РФ КрД
Б-133527

93

ЕЖЕГОДНИКЪ

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСТВА

ЗА 1890 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе Рязанскаго Губернскаго Земства.

РЯЗАНЬ.
Типо-Литографія Н. Д. Малашкина.
1890.

Кр Т
Б-133527

Кр Д
353
-361
1890
Б-133527
Общество Исследователей Местного Края г. Рязань
Рязанское Научно-Краев
9347
Книгохранили
В книгохранилище Р.О.Б.
В книгохранилище Р.О.Б.

ЕЖЕГОДНИКЪ

РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСТВА

ЗА 1890 Г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе Рязанскаго Губернскаго Земства.

РЯЗАНЬ.
Типо-Литографія Н. Д. Малашкина.
1890.

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА

ВЯЗНИКИ ГРЯЗОВЕЦКОГО УЕЗДНОГО ЗЕМСТВА

Печатано съ разрѣшенія г. Вяземскаго Губернатора.

ВЯЗНИКИ ГРЯЗОВЕЦКОГО УЕЗДНОГО ЗЕМСТВА

Общество Исследователей Местного Края
г. РЯЗАНЬ

Въ 1888 году Земское Статистическое Бюро, при организаціи, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, текущей статистики, признало необходимымъ издавать по образцу, Московскаго земства, „Ежегодникъ Рязанскаго губернскаго земства“. По предположенію Статистическаго Бюро, сборникъ этотъ долженъ служить органомъ текущей статистики и заключать въ себѣ въ разработанномъ видѣ статистическія данныя по сельскому хозяйству, стоимости жизненныхъ продуктовъ въ городахъ и сельскихъ базарахъ, народному образованію, пожарной и страховой статистикѣ, поступленію земскихъ, государственныхъ и мірскихъ сборовъ и недоимокъ по нимъ и по составленію и исполненію смѣтъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ; кромѣ этихъ, такъ сказать, обязательныхъ отдѣловъ, въ сборникъ будутъ входить, по мѣрѣ ихъ исполненія, статистическія изслѣдованія по слѣдующимъ предметамъ: 1) данныя о переходѣ земель, 2) кустарная и фабрично-заводская промышленность и отхожій промыселъ, 3) торговля, 4) данныя о переселеніяхъ, 5) крестьянское и частно-владѣльческое хозяйство и землевладѣніе, 6) данныя санитарной и ветеринарной статистики, 7) данныя о доходности земли, 8) о ссудо-сберегател. товариществахъ и 9) о потребленіи и производствѣ вина.

Согласно указанной программы, настоящій первый томъ Ежегодника заключаетъ въ себѣ почти все-то, что требуется обязательной частью программы, за исключеніемъ данныхъ о поступленіи сборовъ и по составленію земскихъ смѣтъ. Что же касается до необязательной его части, то исполненіе ея пришлось отложить до слѣдующихъ выпусковъ сборника, такъ какъ свѣдѣнія, относящіяся къ этой части программы, должны въ значительной степени войти въ приготовляемый къ печати сводъ статистич. данныхъ объ экономическомъ положеніи крестьянъ, а равно еще не оконченный сборникъ по частно-владѣльческому хозяйству.

Въ составленіи настоящаго выпуска принималъ участіе весь составъ служащихъ въ Земскомъ Статистическомъ Бюро. Статьи о народномъ образованіи и о цѣнахъ всецѣло принадлежатъ Е. П. Семенову. Обозрѣніе пожаровъ написано Н. Н. Звѣринскимъ. Общая редакція „Ежегодника“ принадлежитъ мнѣ.

А. Селивановъ.

1890 г. Декабря 10 дня.
Рязань

СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО РЯЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Общество Исследователей Местного Края
г. РЯЗАНЬ

РЯЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ

ВЪ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ

ЗА 1890 Г.

ВЫПУСКЪ I.

ВЕСЕННІЙ ОБЗОРЪ.

РЯЗАНЬ.
Типографія В. О. Тарасова.
1890.

Печатано съ разрѣшенія г. Рязанскаго Губернатора.

Матеріаломъ для составленія настоящаго обзора Рязанской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи послужили главнымъ образомъ сообщенія корреспондентовъ Бюро за весенній періодъ текущаго года, хотя мы пользовались также оффиціальными донесеніями гг. уѣздныхъ исправниковъ и уѣздныхъ земскихъ управъ.

Желая выпустить весенній обзоръ какъ можно ранѣе, мы должны были по необходимости пользоваться лишь тѣми корреспонденціями, которыя были намъ доставлены къ сроку, а потому нельзя не выразить сожалѣнія, что многія корреспонденціи, заключающія въ себѣ цѣнный матеріалъ для составленія обзора, но полученныя поздно, въ нашъ обзоръ не вошли. — Считаю пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность гг. корреспондентамъ за оказанную ими помощь Статистическому Бюро въ дѣлѣ собиранія сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

Въ составленіи настоящаго обзора принимали участіе: Е. П. Семеновъ, К. В. Александрова, А. П. Ижевскій, В. А. Бутинъ, Л. М. Гутманъ и Е. П. Ѳаворинъ. Общая редакція принадлежитъ мнѣ.

1890 г. Іюня 22-го.
Рязань.

А. Селивановъ.

Общій обзоръ губерніи.

Состояніе погоды. Просматривая сообщенія корреспондентовъ относительно состоянія погоды, мы увидимъ, что всѣ они отличаются замѣчательнымъ согласіемъ и однообразіемъ. На пространствѣ всей Рязанской губерніи зима въ 1890 г. началась очень поздно; хотя снѣгъ и выпадалъ нѣсколько разъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, но держался очень недолго и только въ началѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ середины декабря установился санный путь. Поздно наступившая зима отличалась къ тому же малоснѣжностью и отсутствіемъ сильныхъ морозовъ. Раннее наступленіе весны сократило и безъ того короткій зимній періодъ. Съ послѣднихъ чиселъ февраля началось таяніе снѣга, которое шло довольно быстро; въ серединѣ марта вскрылась Ока, а въ концѣ марта въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ весна уже настолько вступила въ свои права, что можно было приступить къ посѣву раннихъ яровыхъ хлѣбовъ. Апрѣль мѣсяцъ отличался высокой температурой и почти полнымъ бездождіемъ, которое продолжалось повсемѣстно до половины мая, что̀ не могло не отразиться вредно на растительности. Въ концѣ апрѣля и началѣ мая бывали довольно значительные утренники, но они, по сообщенію корреспондентовъ, особенно вреднаго вліянія на растительность не имѣли и прошли почти безслѣдно. Съ половины мая стали перепадать дожди, сразу оживившіе страдавшую отъ продолжительной засухи растительность. Свѣдѣнія о вредѣ, причиненномъ градобитіями, приведены въ обзорахъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Здѣсь мы только приведемъ два сообщенія о градобитіяхъ, не вошедшихъ въ уѣздные обзоры, такъ какъ они были получены по составленіи ихъ. Въ Сапожковскомъ уѣздѣ [1]) 26 мая въ Чучковской волости прошелъ градъ величиною съ простой орѣхъ, которымъ до-чиста выбито

---

1) Донесеніе Сапожковскаго Исправника 2 іюня № 685.

16 дек. озимаго хлѣба на землѣ, принадлежащей Данковскому Покровскому монастырю. Убытка понесено на 400 руб. Кромѣ того повреждено озимаго хлѣба у крестьянъ сельца Завидова 100 дес., на сумму 1500 р., и дер. Николаевки 40 дес., на сумму 100 руб. Въ томъ же уѣздѣ 11 іюня [1]) у крестьянъ Можаровской волости дер. Меньшихъ Можаръ и Максимовки повреждено градомъ до 65 дес. озимаго хлѣба; убытокъ можетъ быть опредѣленъ приблизительно въ 2000 руб. Въ Спасскомъ уѣздѣ [2]) 26 мая прошедшимъ градомъ, величина котораго доходила до голубинаго яйца, на поляхъ с. Инякина повреждено до 200 дес. ржи и до 300 дес. овса. Убытокъ исчисляется приблизительно въ 7700 р.

Полевыя работы. Благодаря раннему наступленію весны, полевыя работы начались гораздо раньше обыкновеннаго. Въ южныхъ уѣздахъ пахать подъ овесъ мѣстами начали до Пасхи, то-есть въ концѣ марта, а посѣвъ овса былъ произведенъ главнымъ образомъ съ 8—9 апрѣля до 20 чиселъ того же мѣсяца. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Раненбургскаго, Данковскаго, Сапожковскаго, Скопинскаго и даже Рязанскаго уѣздовъ часть овса была высѣяна въ концѣ марта мѣсяца. Весьма многіе корреспонденты южныхъ уѣздовъ сообщаютъ, что лучшимъ временемъ для посѣва овса было съ 1 по 8 апрѣля, но такъ какъ въ нынѣшнемъ году въ это время была Святая недѣля, то поневолѣ пришлось отложить посѣвъ до Ѳоминой. По общему отзыву корреспондентовъ, овесъ ранняго сѣва, посѣянный во влажную землю, оказался гораздо лучшимъ, чѣмъ поздній. Въ сѣверной части Рязанскаго и въ Егорьевскомъ уѣздѣ посѣвъ овса начался съ половины апрѣля. Что касается сообщеній о времени посѣва остальныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній въ различныхъ мѣстностяхъ, то читатели найдутъ ихъ въ частныхъ обзорахъ отдѣльныхъ уѣздовъ; по своему крайнему разнообразію сообщенія эти обобщенію не поддаются.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. По словамъ почти всѣхъ корреспондентовъ, озимые хлѣба весной изъ-подъ снѣга вышли очень хорошими, но весеннее бездождіе сильно задержало ихъ ростъ. Наибольшій вредъ засуха причинила въ южныхъ уѣздахъ, наименьшій—въ Егорьевскомъ, гдѣ озимые хлѣба хороши, не смотря даже на засуху. Дожди, выпавшіе въ концѣ мая, значительно поправили озимые хлѣба, такъ что можно сказать, что въ общемъ они находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Яровые хлѣба въ гораздо большей степени пострадали отъ весенней засухи, чѣмъ озимые. Въ южныхъ уѣздахъ, по сообщенію очень многихъ корреспондентовъ, они «плохи», «не-

---

1) Донесеніе Сапожковскаго Исправника 16 іюня № 1073.
2) — Спасскаго Исправника 1 іюня № 682.

утѣшительныя» и проч. Только въ болѣе позднихъ сообщеніяхъ говорится о томъ, что, благодаря майскимъ дождямъ, яровые хлѣба начинаютъ поправляться. Въ лучшемъ состояніи они находятся въ уѣздахъ: Михайловскомъ, Спасскомъ, Рязанскомъ, Данковскомъ, Зарайскомъ, Касимовскомъ и Егорьевскомъ; въ Сапожковскомъ же уѣздѣ они только мѣстами поправляются отъ дождей. Не смотря однако на то, что яровые хлѣба сильно пострадали отъ засухи, общее впечатлѣніе, получаемое отъ чтенія корреспонденцій, то, что они хотя и хуже озимыхъ, но въ общемъ выводѣ не совсѣмъ плохи и мѣстами даже удовлетворительны.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. По общему отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ, травы, благодаря весенней засухѣ, очень плохи; нѣсколько лучше онѣ на болѣе низкихъ и слѣдовательно болѣе влажныхъ мѣстахъ. Въ корреспонденціяхъ, полученныхъ въ началѣ іюня, встрѣчаются однако иногда указанія на то, что дожди, выпавшіе въ концѣ мая, оказали благотворное вліяніе на произрастаніе травъ. Плодовыя деревья цвѣли повсемѣстно очень хорошо. Апрѣльскіе морозы хотя и повредили нѣсколько завязь плодовъ, но вредъ этотъ весьма незначителенъ и, по общему отзыву корреспондентовъ, въ нынѣшнемъ году можно ожидать очень хорошаго урожая плодовъ и ягодъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ плодовымъ деревьямъ вредилъ какой-то червь, но послѣ майскихъ дождей количество его значительно уменьшилось и вообще онъ особенныхъ опасеній корреспондентамъ не внушаетъ. Огородныя растенія повсемѣстно сильно пострадали отъ засухи. Въ лучшемъ состояніи они находятся, повидимому, въ уѣздахъ: Раненбургскомъ, Рязанскомъ, Рязскомъ, Касимовскомъ и Егорьевскомъ. На раннія овощи повліяли также заморозки, бывшіе въ концѣ апрѣля и началѣ мая мѣсяца. Многіе корреспонденты, впрочемъ, не рѣшаются высказать опредѣленнаго мнѣнія относительно состоянія огородныхъ растеній, частію потому, что нѣкоторыя огородныя растенія во время составленія корреспонденцій еще не высаживались, частію же потому, что, по мнѣнію корреспондентовъ, дожди еще могутъ значительно поправить дѣло.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Чаще всего въ сообщеніяхъ корреспондентовъ встрѣчаются указанія на вредъ, причиненный плодовымъ деревьямъ, въ особенности яблонямъ, какимъ-то червемъ. Что касается поврежденій сельско-хозяйственныхъ растеній другими насѣкомыми, то они въ общемъ весьма незначительны; болѣе подробныя свѣдѣнія о поврежденіяхъ сельско-хозяйственныхъ растеній вредными насѣкомыми читатели найдутъ въ обзорахъ отдѣльныхъ уѣздовъ.

Измѣненіе площади посѣвовъ. Измѣненія въ площади посѣва сельско-хозяйственныхъ растеній, не имѣющія случайнаго характера, а

вызванныя болѣе общими и постоянными причинами, замѣчены въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ Раненбургскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вводится посѣвъ рапса, вслѣдствіе большей его выгодности; посѣвы гречихи, гороха и льна замѣтно уменьшаются, а картофеля, вслѣдствіе спроса на винокуренные заводы, увеличивается. Въ Рязанскомъ уѣздѣ у крестьянъ южной части уѣзда замѣчается нѣкоторое увеличеніе посѣва чечевицы. Въ Ряжскомъ уѣздѣ посѣвы пшеницы и гречихи, вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ, уменьшаются. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Зарайскаго уѣзда уменьшается площадь, занятая картофелемъ. Въ Касимовскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ, уменьшаются посѣвы гречихи. Въ Егорьевскомъ — въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне начинаютъ сѣять болѣе гороха, вслѣдствіе большей выгодности его сравнительно съ гречей.

Состояніе скота. По словамъ почти всѣхъ корреспондентовъ Бюро, состояніе скота въ теченіе зимы въ общемъ можно назвать удовлетворительнымъ. Хотя корма повсемѣстно, а въ особенности въ южныхъ уѣздахъ, было не особенно много, но, благодаря поздно наступившей зимѣ и ранней веснѣ, имѣющееся количество корма оказалось достаточнымъ. Случаи заболѣванія скота, какъ и всегда, замѣчались, но широкихъ размѣровъ они не принимали. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о заболѣваніяхъ скота мы здѣсь приводить не будемъ, чтобы не повторять того, что уже сказано въ обзорахъ отдѣльныхъ уѣздовъ.

УѢЗДЪ ПРОНСКІЙ.

Получено 11 корреспонденцій — изъ волостей: Абакумовской, Большесельской, Запольской, Перевлѣсской, Столпянской, Чернобаевской и Юраковской.

Состояніе погоды. По общему отзыву корреспондентовъ, зима $18^{89}/_{90}$ г. была теплая и малоснѣжная. Первые заморозки начались съ половины октября; въ ноябрѣ иногда перепадалъ снѣгъ, но оставался не долго; только въ самомъ концѣ ноября, а мѣстами даже въ началѣ декабря установился санный путь, хотя и весьма плохой. Весна началась очень рано, а именно съ начала марта; снѣгъ таялъ быстро и къ концу марта земля почти вездѣ просохла. Въ апрѣлѣ бывали иногда утренники, не оказавшіе однако вреднаго вліянія на растительность. Начало весны вообще отличалось бездождіемъ и теплой погодой; исключеніе представляютъ собой нѣсколько холодныхъ дней въ 1-ой половинѣ мая. Съ половины мая стали перепадать дожди, оказавшіе весьма благотворное вліяніе на растительность. Приводимъ для большей полноты описанія нѣсколько подлинныхъ сообщеній о состояніи погоды въ Пронскомъ уѣздѣ.

Корреспондентъ Запольской волости [1]) сообщаетъ, что «зима стояла суротская, малоснѣжная, санный путь открылся въ послѣднихъ числахъ ноября. Съ открытія весны погода все время стояла сухая. Постоянные вѣтры при полной засухѣ крайне неблагопріятно вліяли на всю растительность. Морозы были 4, 5, 6 и 13 мая. 26 апрѣля и 17 мая прошелъ дождь, но настолько незначительный, что даже пыли не прибилъ. Дождь, выпавшій 18 мая, промочилъ землю на $^1/_2$ вершка». Корреспондентъ Столпянской волости [2]) слѣдующимъ образомъ описываетъ состояніе погоды въ теченіе весны: «Весна наступила рано, такъ что въ началѣ марта началъ таять снѣгъ; таяніе его шло быстро и къ концу марта почти просохло. Въ апрѣлѣ и маѣ было нѣсколько холодныхъ дней съ утренниками, но на растительность это не повліяло. Въ теченіе весны не было ни одного сильнаго дождя». О нѣкоторыхъ поврежденіяхъ сельско-хозяйственныхъ растеній весенними морозами и градомъ сообщаетъ другой корреспондентъ той же Столпянской волости [3]): «Весна ранняя. Снѣгъ началъ таять съ 1 марта и къ 15-му

---

1) Корресп. В. И. Кудрявцева.
2) — А. И. Тардова.
3) — М. И. Семенова.

весь уже сошелъ. Погода стояла ясная и теплая; 16, 17, а затѣмъ 28, 29, 30 и 31 марта были дожди, послѣ чего наступила засуха, продолжавшаяся до 16 мая. 29, 30 апрѣля и 1 мая были очень порядочные морозы, отъ которыхъ пострадали вишни, черная и красная смородина, дули. 17 мая былъ сильный дождь съ бурею и градъ величиною съ простой орѣхъ, лежавшій на землѣ полчаса, а въ тѣни, напримѣръ въ садахъ, 5 часовъ. Въ садахъ отъ града пострадали вишни и яблоки. Хлѣба побито мало, такъ какъ градъ прошелъ селеніемъ (Столбцы) и лугами, захвативъ малую частицу земли, засѣянной рожью».

Полевыя работы. Самый ранній посѣвъ яровыхъ растеній былъ произведенъ 8 апрѣля, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ начали сѣять овесъ съ половины апрѣля. Корреспондентъ Чернобаевской волости, г. Константиновъ, говоритъ, что въ нынѣшнемъ году посѣвъ начали на 10 дней раньше обыкновеннаго ранняго посѣва. Въ Абакумовской волости [1]) сѣвъ начали съ 10 апрѣля и окончили 22, въ Большесельской [2]) съ 8. Въ Запольской волости [3]) «посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ былъ вполнѣ благопріятнымъ, начался онъ съ 9 апрѣля, а кончился, за исключеніемъ владѣльческихъ имѣній, въ которыхъ просо и картофель сѣялись позднѣе, 26 апрѣля. Въ маѣ мѣсяцѣ, въ первыхъ числахъ, посадка картофеля окончилась, а самый поздній сѣвъ проса былъ 12 мая». Въ Перевлѣской волости [4]) овесъ сѣялся съ 16 по 21 апрѣля, просо съ 21 апрѣля по 1 мая. Корреспондентъ Столпянской волости [5]) пишетъ, что «сѣвъ овса начался съ 10 апрѣля и окончился 22; посадка картофеля, сѣвъ конопли и проса съ 1 по 8 мая, а сѣвъ льна продолжается до настоящаго времени (корреспонденція отправлена 17 мая). Горохъ, чечевицу сѣятъ мало; сѣвъ былъ съ 1-го по 8-е мая. Гречиху еще не сѣяли». Въ Юраковской волости [6]) посѣвъ овса продолжался съ 8 по 20-е апрѣля, проса съ 1 по 10 мая, чечевицы съ 15 по 25 апрѣля и картофеля съ 15 по 30 апрѣля.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Въ общемъ озимые хлѣба находятся въ удовлетворительномъ состояніи; они были бы очень хороши, если бы не весеннее бездождіе. Поврежденій на озимыхъ хлѣбахъ, кромѣ кое-гдѣ встрѣчающихся вымочекъ, не замѣтно. Въ Абакумовской волости [7]) «ози-

---

1) Корресп. А. В. Ульянова.
2) — Н. Ф. Ржавской.
3) — В. И. Кудрявцева.
4) — І. Д. Ласкина.
5) — А. Н. Тардова.
6) — М. И. Артамонова.
7) — А. В. Ульянова.

мые хлѣба находятся въ неблагопріятномъ положеніи, хотя осенью зелень была хороша, но весна суха, поэтому они рѣдки, низки и колосъ мелокъ». Въ Большесельской волости [1]) «съ начала весны озимые хлѣба были превосходны, но засуха дурно повліяла на нихъ». Корреспондентъ Запольской волости, В. И. Кудрявцевъ, сообщаетъ, что «озимые хлѣба находятся въ удовлетворительномъ состояніи, а если бы были своевременно дожди, то состояніе ихъ было бы прекрасно. Поврежденій не было, кромѣ вымочекъ на низкихъ мѣстахъ». Въ Перевлѣсской волости, по сообщенію двухъ корреспондентовъ [2]), озимые хлѣба, не смотря на долгое бездождіе, находятся въ очень удовлетворительномъ состояніи. Третій корреспондентъ той же волости, Д. М. Годуновъ, сообщаетъ, что «озимые хлѣба съ начала весны оказались очень хорошими, т. е. всѣ ровно покрыли землю и зазеленѣли, но, такъ какъ въ продолженіи почти всей весны не было дождя, они стали рѣдки и низки. Послѣ дождей, прошедшихъ въ маѣ мѣсяцѣ, а именно 17, 18 и 22, стали поправляться и нужно ожидать, если еще будетъ дождь и тепло, озимые хлѣба будутъ въ общемъ средніе, а на навозныхъ мѣстахъ даже хорошіе». Въ Столпянской волости [3]) часть ржи въ хозяйствѣ корреспондента повреждена градомъ, выпавшимъ 17 мая. Другой корреспондентъ той же волости, М. Н. Семеновъ, называетъ озимые хлѣба въ общемъ порядочными. Тоже говоритъ и корреспондентъ Юраковской волости, М. И. Артамоновъ.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Если весенняя засуха не испортила окончательно озимыхъ хлѣбовъ, то на яровые она повліяла весьма сильно. Почти всѣ корреспонденты сообщаютъ, что яровые хлѣба находятся въ очень плохомъ состояніи и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они немного поправились благодаря дождямъ, шедшимъ съ 17 мая. Въ Абакумовской волости [4]) «яровые хлѣба очень плохи; овесъ рѣдокъ и низокъ, чечевица и горохъ тоже, а просо даже не всходитъ. Все плохо по случаю бездождія; во всю весну было два дождя — 25 апрѣля и 18 мая. Ранній овесъ все-таки лучше поздняго». Изъ Большесельской волости сообщаютъ [5]) что «всходы ранняго овса были превосходны, но послѣ посѣва не было ни одного дождя. Овсы еще не погибли, но ленъ, ячмень, горохъ, чечевица очень плохи и поправиться не могутъ. Просо еще можетъ поправиться, если пойдетъ дождь». Въ Запольской волости [6]),

---

1) Корресп. П. Ф. Ржавской.
2) — М. А. Орлова и І. Д. Ласкина.
3) — Ф. А. Загорскаго.
4) — А. В. Ульянова.
5) — П. Ф. Ржавской.
6) — В. И. Кудрявцева.

яровые хлѣба находятся въ плачевномъ состояніи. Всѣ остальные корреспонденты говорятъ одно и то-же, т. е. что яровые хлѣба, благодаря засухѣ, очень плохи.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Травы, по общему отзыву корреспондентовъ, вслѣдствіе бездождія, находятся въ очень плохомъ состояніи; что же касается садовыхъ и огородныхъ растеній, то они, повидимому, обѣщаютъ очень порядочный урожай, не смотря даже на нѣкоторыя поврежденія, причиненныя весенними морозами находившимся въ цвѣту плодовымъ деревьямъ и раннимъ овощамъ. Въ Абакумовской волости [1]) «травы плохи; яблокъ много, но, по случаю засухи, на яблони бросился червь, который съѣдаетъ и листъ и подтачиваетъ вѣточки яблокъ, отъ чего послѣднія спадаютъ. На яблоняхъ много паутины. Огородныя растенія плоховаты. Смородины и крыжовника много, вишенъ не особенно, ибо оказалось много пустоцвѣта». Н. Ф. Ржавская, корреспондентка Большесельской волости, говоритъ слѣдующее: «травы въ лугахъ, даже въ лѣсу, такъ плохи, какъ я, живя здѣсь съ 1865 г., никогда не видала. Клеверъ плохъ. Новый посѣвъ почти не взошелъ». Въ Запольской волости, по словамъ В. И. Кудрявцева, «травы плохи, росту никакого. Плодовыя деревья по первоначальной завязи хороши, но, кажется, отъ засухи червь уничтожаетъ всякое вѣроятіе на хорошій урожай. Огородныя растенія идутъ туго, огурцы во многихъ мѣстахъ раза по два подсаживались, такъ какъ засуха и утрепники ихъ портили». Въ Перевлѣсской волости [2]) «травы находятся въ самомъ худомъ положеніи и это зависитъ отъ засухи. Садовыя деревья, какъ-то: яблони, вишни, сливы, цвѣли самымъ великолѣпнымъ образомъ, но, по причинѣ бездождія или бывшаго раза два значительнаго мороза, цвѣтъ въ большомъ количествѣ опалъ, завязь сдѣлалась неровная и настоящихъ плодовъ оказывается не очень много. Крыжовникъ и смородина пострадали отъ червей, смородина истреблена совсѣмъ. Малина цвѣтетъ хорошо. Огородныя растенія: картофель, горохъ, бобы, огурцы, лукъ — рѣдки и растутъ туго». Корреспондентъ Столпянской волости [3]) сообщаетъ, что травы низки, рѣдки и плохи; плодовыя деревья обѣщаютъ хорошій урожай; огурцы ранняго сѣва побиты морозомъ, а поздняго — начинаютъ всходить (корреспонденція составлена 28 мая). Въ Юраковской волости, по словамъ корреспондента М. И. Артамонова, на плодовыхъ деревьяхъ не замѣчается вреднаго вліянія засухи.

---

1) Корресп. А. В. Ульянова.
2) — І. Д. Ласкина.
3) — Ф. А. Загорскаго.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Кромѣ тѣхъ поврежденій сказанныхъ растеній вредными насѣкомыми, о которыхъ мы уже говорили въ предыдущемъ параграфѣ, существуютъ еще слѣдующія указанія: въ Большесельской волости, по словамъ Н. Ф. Ржавской, ячмень почти весь поврежденъ земляною блохой и частью овесъ. Въ Перевлѣсской волости [1]) «поврежденій озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ вредными насѣкомыми не замѣчалось, а на садовыхъ и огородныхъ растеніяхъ, яблоняхъ и ягодныхъ кустахъ—смородинныхъ и крыжовникѣ—есть червь. На кустахъ крыжовника въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остались лишь однѣ ягоды, а листьевъ нѣтъ; на яблоняхъ червя еще мало». Другой корреспондентъ той же волости [2]) сообщаетъ, что садовыя растенія отъ червей, засухи и мороза «пострадали болѣе, кажется, чѣмъ на половину». Изъ Столпянской волости сообщаютъ [3]), что капуста сильно страдаетъ отъ земляной блохи.

Измѣненіе площади посѣва. По словамъ всѣхъ безъ исключенія корреспондентовъ, замѣтныхъ измѣненій въ площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1890 г. не замѣчалось.

Состояніе скота. Въ общемъ зима прошла для скота благополучно. Благодаря ранней веснѣ, корма въ большинствѣ случаевъ было достаточно. Повальныхъ болѣзней не замѣчалось. Болѣе подробныя свѣдѣнія получены отъ слѣдующихъ корреспондентовъ: въ Абакумовской волости, по словамъ А. В. Ульянова, «скотъ перенесъ зиму благополучно: хотя яроваго корма было мало, но такъ какъ зима была коротка, а весна открылась ранняя, то корма хватило. Болѣзней не было». Тоже сообщаютъ изъ Большесельской волости [4]), Перевлѣсской [5]), Столпянской [6]) и Юраковской [7]). Корреспондентъ Запольской волости, В. И. Кудрявцевъ, сообщаетъ, что «теплая зима сдѣлала большую экономію въ кормѣ, котораго было крайне недостаточно. Раннее открытіе весны еще болѣе сократило расходъ на кормъ, такъ какъ скотину выгнали еще на 6-й недѣлѣ поста, около 20 марта, на подножный кормъ. Февральскіе и мартовскіе телята были неудачны, убыль была большая. Коровы болѣли ногами, многія лежали не вставая, или вставая съ помощью людей, дня по три и болѣе, но болѣзнь эта проходила безъ послѣдствій».

---

1) Корресп. М. А. Орлова.
2) — І. Д. Ласкина.
3) — М. И. Семенова.
4) — Н. Ф. Ржавской.
5) — І. Д. Ласкина.
6) — Ф. А. Загорскаго, А. П. Тардова и М. И. Семенова.
7) — М. И. Артамонова.

УѢЗДЪ РАНЕНБУРГСКІЙ.

Получено 14 корреспонденцій — изъ волостей: Дубовской, Зимаровской, Карповской, Колыбельской, Крючковской, Ломовской, Ново-Тишевской, Пителинской, Путятинской, Солнцевской и Якимецкой.

Состояніе погоды. Всѣ корреспонденты почти единогласно свидѣтельствуютъ, что зима была очень поздняя. Первые признаки ея — легкіе морозцы и снѣга — показались только въ концѣ ноября и началѣ декабря, такъ что до этого времени повсюду разъѣзжали преимущественно на колесахъ. Только передъ Рождествомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и нѣсколько раньше, приблизительно около 6 декабря [1]), начались сильные снѣга и морозы, доходившіе до 25° R [2]), и наконецъ установился санный путь. Въ Колыбельской волости [3]) «въ январѣ и февралѣ часто бушевали вьюги и мятели, сопровождавшіяся большими вѣтрами, такъ что на поляхъ крестьянъ нѣкоторыхъ селъ и деревень осталось очень мало снѣга, вслѣдствіе того, что вѣтромъ снесло его въ овраги и буераки». Въ общемъ зима была малоснѣжная и теплая, по выраженію крестьянъ, сиротская. 25-ти-градусные морозы повторялись только раза три. Весна открылась очень рано. Снѣгъ началъ таять уже въ послѣднихъ числахъ февраля и таялъ быстро и непрерывно, такъ что въ десятыхъ числахъ марта всѣ рѣки уже вскрылись. Погода въ теченіе весны, за весьма немногими исключеніями, была почти повсюду хорошая, ведреная, по росту хлѣбовъ не вполнѣ благопріятная, такъ какъ дождей было мало. Съ 6 до 22 апрѣля совсѣмъ не было дождей. Затѣмъ пошли дожди до 27 апрѣля. Съ этого числа и до половины мая опять не было ни капли дождя. Кромѣ того стояла сильная жара, такъ что многіе стали опасаться за «благосостояніе хлѣбовъ» [4]), но къ концу мая пошли дожди, оказавшіе благотворное вліяніе на ростъ хлѣбовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда были также заморозки, замѣтнаго вреда растеніямъ, впрочемъ, не причинившіе. Въ Дубовской волости, по сообщенію корреспондента [5]), 30 апрѣля, 1 и 2 мая были ночные морозы, отъ которыхъ пострадало много садовъ, особенно плохо защищенныхъ. Болѣе позднихъ

---

1) Корресп. П. М. Сигитова, И. В. Кондратьева.
2) — И. К. Завитаева.
3) — А. Р. Денисова.
4) — П. М. Сигитова.
5) — И. В. Кондратьева.

морозовъ нигдѣ не замѣчалось. 30 апрѣля ночью морозъ доходилъ до 5 градусовъ [1]).

Полевыя работы. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ многіе начали до Пасхи, на Страстной недѣлѣ. Овесъ нѣкоторые сѣяли въ концѣ марта. Онъ оказался гораздо лучше того овса, который былъ посѣянъ позже, именно послѣ Пасхи. Просо начали сѣять 17 апрѣля. Но большинство хозяевъ, опасаясь морозовъ, посѣвъ проса начали только съ 23 апрѣля. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ посѣвъ проса закончился лишь въ первыхъ числахъ мая. Посѣвъ мелкой чечевицы начался съ 9 апрѣля, льна и гречихи—съ 18 мая. Картофель садили почти одновременно съ посѣвомъ проса [2]). Только въ Нутятинской волости [3]) 25 марта началась обработка земли подъ яровой хлѣбъ, а общій посѣвъ начался послѣ Пасхи и затянулся до Георгіева дня. Ленъ и гречиха посѣяны были въ 20 числахъ мая.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Начало роста и развитія озимыхъ хлѣбовъ, конечно, стоитъ въ связи съ открытіемъ весны, а такъ какъ весна въ отчетномъ году началась очень рано, то и эти хлѣба начали довольно рано развиваться. Уже съ 9 мая рожь начала выколашиваться, чего въ прежніе годы никогда не замѣчалось въ такой ранній періодъ. Въ 20 числахъ мая рожь вся выколосилась и начала цвѣсти. Вообще можно сказать, что озимые хлѣба почти во всемъ уѣздѣ хороши и только въ немногихъ мѣстахъ удовлетворительны. Пшеница такъ же, какъ и рожь, хороша и подаетъ блестящія надежды. Есть, впрочемъ, нѣсколько мѣстъ, гдѣ пшеница пропала отъ зимнихъ морозовъ, когда снѣгу было на поляхъ еще мало. Въ Карповской волости [4]) ни рожь, ни пшеница не удовлетворительны на крестьянскихъ поляхъ, что объясняется совершенно исключительнымъ обстоятельствомъ: осенью прошлаго года выпало на этихъ поляхъ мало дождя. Точно также и въ Ломовской волости [5]) не совсѣмъ удовлетворительны озимые хлѣба. Ржи рѣдки и не высоки, а пшеница тонка колосомъ, что произошло отъ продолжительнаго бездождія. Другихъ особенныхъ поврежденій, вслѣдствіе физическихъ явленій, нигдѣ не произошло, и урожай ожидается хорошій.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Изъ 14 корреспондентовъ 8 утверждаютъ, что овесъ хорошъ; причемъ они дѣлаютъ оговорку, что несравненно лучше тотъ овесъ, который былъ посѣянъ раньше, когда земля

---

1) Корресп. К. А. Барсова.
2) — А. Р. Денисова.
3) — Е. Н. Иванова.
4) — Н. С. Юрьева.
5) — Н. К. Денисова.

содержала въ себѣ еще весеннюю влагу. Овесъ же, посѣянный позже, когда земля отъ продолжительныхъ и сильныхъ жаровъ нѣсколько повысохла, далъ не особенно благопріятные всходы, а въ Карповской волости [1]) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже немного пожелтѣлъ. Въ Ломовской волости находится въ плохомъ состояніи просо: черезъ 2 недѣли послѣ посѣва оно не дало почти никакого роста. И въ Крючковской волости [2]) оно до 30 мая не показалось еще изъ-подъ земли. О льнѣ и гречихѣ корреспонденты отказываются сказать что-нибудь опредѣленнаго вслѣдствіе того, что они были посѣяны очень поздно, во второй половинѣ мая, такъ что все зависитъ теперь отъ того, будутъ ли дожди, или нѣтъ. По мнѣнію тѣхъ корреспондентовъ, которые даютъ о яровыхъ хлѣбахъ неутѣшительные отзывы (волости: Карповская [3]), Крючковская [4]), Ломовская [5]) и Путятинская) [6]), дожди могутъ еще значительно поправить всѣ яровые хлѣба. Горохъ посѣянъ въ очень немногихъ мѣстахъ и, гдѣ посѣянъ, хорошъ (Солнцевская волость) [7]).

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. По этому вопросу полученныя корреспонденціи значительно разнятся между собою. Въ однихъ волостяхъ (Дубовская [8]), Крючковская [9]) и Путятинская) [10]) травы довольно высоки ростомъ. Луга начали покрываться зеленью еще въ концѣ марта. Ростъ травы пошелъ очень быстро вслѣдствіе обильной весенней влаги. Но потомъ, по причинѣ бездождія, ростъ травъ нѣсколько замедлился и только въ концѣ мая, благодаря выпавшимъ дождямъ, онѣ опять поправились и пошли въ ростъ. Плодовыя деревья одѣлись листвою очень рано, а также начали цвѣсти; вишни, напр., зацвѣли съ 20 апрѣля, а яблони съ 25. Въ этихъ волостяхъ въ 20 числахъ мая на плодовыхъ деревьяхъ показались плоды. «На яблоняхъ завязи много, на грушахъ, дуляхъ и сливахъ порядочно и очень много завязи на вишневыхъ деревьяхъ (преимущественно на морели)» [11]). Огородныя растенія стали показываться только въ концѣ мая, какъ: огурцы, арбузы и др. Въ другихъ волостяхъ (Дубовская

---

1) Корресп. Н. С. Юрьева.
2) — І. Е. Киструсскаго.
3) — Н. С. Юрьева.
4) — І. Е. Киструсскаго.
5) — Н. К. Денисова.
6) — М. И. Завѣтова.
7) — Н. Т. Сысоева.
8) — Н. М. Сигитова и П. В. Кондратьева.
9) — І. Е. Киструсскаго.
10) — Е. П. Иванова.
11) — Н. М. Сигитова.

волость — с. Буховое [1]), Зимаровская [2]), Карповская [3]) и Ломовская) [4]) травы вслѣдствіе бездождія плохи, растутъ слабо, и едва ли можно ожидать отъ нихъ чего-либо хорошаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ населеніе даже думало-было выгонять скотъ въ луга. На яблоняхъ и вишняхъ, по недостатку влаги, свалилось много завязи; «огородныя растенія идутъ туго» [5]). Даже если и пойдутъ хорошіе дожди, то плодовыя деревья не поправятся; травы же и огородныя растенія поправиться могутъ. Въ остальныхъ волостяхъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи, травы удовлетворительны, отчасти и плодовыя деревья, особенно въ мѣстахъ низменныхъ. Только пострадали немного отъ заморозковъ нѣкоторыя огородныя растенія: такъ, погибли ранніе огурцы, попортились немного дыни и арбузы. Капустная разсада сохранилась и ее начали уже высаживать на гряды.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. На хлѣбахъ вредныхъ насѣкомыхъ и растительныхъ паразитовъ во всемъ уѣздѣ не оказалось. Только въ Дубовской волости «на яблоняхъ въ концѣ мая стала появляться паутина съ гнѣздами червей, но очень мало» [6]). Яблочко, поврежденное червемъ, начинаетъ гнить [7]). Въ Пителинской волости [8]) конопляное сѣмя на огородахъ сильно поѣдаетъ мошкара. Въ Путятинской волости [9]) на листьяхъ садовыхъ деревьевъ появились черненькіе маленькіе жучки, истребляющіе листья; кромѣ того, замѣчается на листьяхъ множество маленькихъ буроватыхъ насѣкомыхъ. Поврежденія, впрочемъ, самыя незначительныя и въ общемъ даже не замѣтны. Въ остальныхъ волостяхъ вовсе не замѣтно было никакихъ поврежденій.

Измѣненіе площади посѣва произошло въ очень немногихъ мѣстахъ. Въ Дубовской волости, вмѣсто масличныхъ растеній, чаще и чаще появляется рапсъ. Причина предпочтенія этого растенія передъ другими заключается въ томъ, что сбытъ его чрезвычайно выгоденъ и скоръ. Гречу, горохъ и ленъ почти совсѣмъ перестали сѣять, такъ какъ эти растенія плохо родятся. Что касается крестьянъ, то они усиленно занялись разведеніемъ картофеля, на который предъявляется большой

---

1) Корресп. П. Я. Попова.
2) — П. К. Завитаева.
3) — П. С. Юрьева.
4) — П. К. Денисова.
5) — П. К. Денисова.
6) — П. М. Сигитова.
7) — П. Я. Попова.
8) — П. А. Столярова.
9) — Е. П. Иванова.

спросъ сосѣднимъ винокуреннымъ заводомъ [1]). Корреспондентъ указываетъ, между прочимъ, на то, что крестьяне Дубовской волости почти всѣ подати уплачиваютъ выручкой отъ картофеля. Въ Крючковской волости [2]) въ отчетномъ году не сѣяли гречихи, но по совершенно исключительной причинѣ: у большинства крестьянъ не оказалось сѣмянъ. На землѣ помѣщиковъ Солнцевской волости [3]) значительно уменьшилась площадь посѣва овса, замѣненнаго пшеницей.

Состояніе скота. Въ большинствѣ волостей скотъ перенесъ зиму благополучно, и болѣзней никакихъ не замѣчалось. Много этому помогли теплая зима и ранняя весна. Но въ общемъ ощущался недостатокъ въ кормѣ. Вслѣдствіе этого хозяева вынуждены были кормить скотъ рѣзкой (рѣзаной соломой, пересыпанной ржаной мукой). Сѣно было чрезвычайно дорого въ концѣ зимы; но рано открывшаяся весна заставила крупныхъ торговцевъ съ 35 коп. за пудъ сбавить цѣну до 20. По причинѣ безкормицы скотъ до появленія подножнаго корма до того отощалъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его съ трудомъ выгоняли въ луга. Для корма скота употреблялась даже льняная солома. Были случаи появленія вшей на скотинѣ вслѣдствіе худобы. Въ Колыбельской волости [4]) скотъ, какъ только вышелъ на подножный кормъ, сталъ заболѣвать распуханіемъ горла. Отъ этой болѣзни въ с. Истобномъ пало 30 коровъ, на сумму 750 руб., и 7 лошадей, стоимостью въ 210 руб. Но въ другихъ мѣстахъ уѣзда эпизоотій нигдѣ не было.

УѢЗДЪ МИХАЙЛОВСКІЙ.

Получено 10 корреспонденцій—изъ волостей: Вилинской, Глѣбовской, Горностаевской, Лужковской, Маковской, Митякинской, Плахинской, Попадьинской и Токаревской, причемъ изъ Горностаевской волости получены двѣ корреспонденціи, а изъ остальныхъ—по одной.

Состояніе погоды. Зима, по отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ, стояла умѣренная и малоснѣжная; въ волостяхъ Горностаевской, Плахинской и Попадьинской установилась около Николина дня (6 декабря), а въ остальныхъ—въ 20 числахъ декабря. «Таяніе снѣговъ началось уже съ послѣднихъ чиселъ февраля, а черезъ три недѣли съ полей согнало

---

1) Корресп. П. Я. Попова.
2) — І. Е. Киструсскаго.
3) — И. Т. Сысоева.
4) — А. Р. Денисова.

почти весь снѣгъ. Разливъ рѣки Прони и ея притоковъ былъ настолько незначителенъ, что не могъ поднять льда, который почти весь и растаялъ на мѣстѣ» [1]). — Въ общемъ, весна была ранняя, теплая, но сухая, задержавшая ростъ хлѣбовъ; въ концѣ апрѣля и началѣ мая перепадавшіе небольшіе дожди нѣсколько оживили растительность; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были «поздніе заморозки, не причинившіе, впрочемъ, вреда». — «Первая половина мая отличалась засухой, соединенной съ значительнымъ пониженіемъ температуры, что̀ неблагопріятно отразилось на произрастаніи хлѣбовъ и травъ» [2]). «Со второй половины мая погода стояла жаркая, съ нѣсколькими выпавшими въ западной половинѣ дождями, благодаря которымъ ростъ хлѣбовъ, а также и травъ, въ этой части уѣзда нѣсколько поправился» [3]). — По словамъ корреспондента Вилинской волости, «въ началѣ весны и по настоящее время погода стоитъ сухая, что̀ очень вредно для хлѣбовъ, особенно яровыхъ» [4]). Послѣдніе пострадали и въ Лужковской волости [5]). Въ Маковской—«всѣ злаки очень страдали отъ засухи» [6]). Корреспондентъ Митякинской волости [7]) сообщаетъ, что «за все время его хозяйства (около 25 лѣтъ) ни разу не было такой ранней и дружной весны, какъ въ нынѣшнемъ году: началась она 1 марта, къ 10 числу снѣга на поляхъ нигдѣ уже не было. Съ 14 марта рожь тронулась въ ростъ. Въ концѣ—на пастбище выгонялась не только крестьянская, но и землевладѣльческая скотина. Къ 12 апрѣля черемуха одѣлась листомъ, а къ 23—всѣ деревья покрылись листьями и зацвѣли плодовыя деревья. Съ 9 мая начала колоситься рожь, а съ 22 числа она зацвѣла». Въ Плахинской волости «съ начала весны погода была съ дождями, благопріятно повліявшими на растительность. 22 мая разразился ураганъ; вѣтеръ былъ силенъ настолько, что въ с. Плахинѣ три риги совершенно разрушены, а одинъ амбаръ сдвинутъ съ мѣста шаговъ на десять. Въ настоящее время (конецъ мая) хлѣба начинаютъ страдать отъ засухи» [8]). Въ Попадьинской волости «полнѣйшее бездождіе вредно отзывается на яровыхъ и озимыхъ хлѣбахъ» [9]). Въ Токаревской волости «въ теченіи весны погода стояла очень неблагопрі-

---

1) Донесеніе Уѣзднаго Исправника отъ 16 апрѣля 1890 года.
2) Тоже—отъ 14 мая.
3) Тоже—отъ 30 мая.
4) Корресп. П. И. Якимова.
5) — С. И. Скуратова.
6) — В. С. Дамова.
7) — А. И. Кудрявцева.
8) — И. М. Терентьева.
9) — И. И. Безсонова.

ятная для произрастанія растеній: дни очень жаркіе, а ночи холодныя. Было нѣсколько заморозковъ, отъ которыхъ пострадали яблони, вишни и огородныя растенія. Дождей было очень мало, что̀ вредно отзывается на яровыхъ хлѣбахъ и огородныхъ растеніяхъ» [1]).

Полевыя работы. Посѣвъ овса и другихъ яровыхъ хлѣбовъ начался съ 9 апрѣля и окончился въ 20 числахъ того же мѣсяца. Въ Лужковской волости начали сѣять: овесъ съ 28 марта, ленъ—съ 25 апрѣля по 5 мая, гречу—съ 10 по 26 мая. Въ Маковской и Плахинской волостяхъ картофель начали сѣять съ конца апрѣля. Въ Глѣбовской волости посѣвъ огородныхъ растеній начался съ 23 апрѣля.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Въ общемъ, озимые хлѣба хороши, никакихъ поврежденій замѣчено не было. Въ Лужковской волости «озимые хлѣба вслѣдствіе засухи малорослы и потому соломы будетъ мало» [2]). Въ Горностаевской волости «колосъ мелокъ вслѣдствіе засухи» [3]). Въ Маковской волости «съ начала весны виды на урожай были очень хорошими, но засуха и сильные сухіе вѣтры остановили ихъ ростъ» [4]), а въ Плахинской, кромѣ того, «корень начинаетъ желтѣть» [5]).

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Всходы яровыхъ хлѣбовъ были хороши, но, вслѣдствіе засухи, а отчасти и холодовъ, ростъ ихъ остановился; особенно плохи яровые поздняго посѣва. Въ Глѣбовской волости «всходы проса и конопли достаточно хороши» [6]). Въ Митякинской волости «вслѣдствіе засухи яровые мало подвигаются въ ростѣ; теперь же, послѣ выпавшаго 30 мая сильнаго дождя, стали поправляться значительно» [7]). Въ Токаревской волости «яровые хлѣба находятся въ жалкомъ положеніи: рѣдки, низкорослы и, вслѣдствіе засухи, стали желтѣть» [8]).

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Травы и огороды сильно пострадали отъ засухи—это утверждаютъ всѣ корреспонденты. Въ Глѣбовской волости «траву невозможно будетъ косить: слишкомъ низкорослa» [9]). Въ Горностаевской волости «травы очень плохи, клеверъ же вовсе не отходитъ отъ земли» [10]). Въ Луж-

---

1) Корресп. А. П. Радимова.
2) — С. И. Скуратова.
3) — В. П. Потулова.
4) — В. С. Дамова.
5) — П. М. Терентьева.
6) — П. А. Никифорова.
7) — А. П. Кудрявцева.
8) — А. П. Радимова.
9) — П. А. Никифорова.
10) — В. П. Потулова.

ковской волости, по словамъ корреспондента, «травы въ началѣ весны были очень плохи, но благодаря выпавшимъ дождямъ, бывшимъ въ серединѣ мая, нѣсколько оживились. Сборъ сѣна ожидается средній» [1]). Огороды въ Лужковской волости дадутъ средній урожай, а въ Глѣбовской—хорошій. — Урожаи плодовыхъ растеній, въ общемъ, ожидается хорошій; только въ Маковской волости «отъ бездождія плоды съ деревьевъ начинаютъ отпадать» [2]).

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты въ уѣздѣ замѣчены не были. Только въ Митякинской волости «на фруктовыхъ деревьяхъ масса червей» [3]).

Измѣненій въ площади посѣвовъ—не замѣчалось.

Состояніе скота. Скотъ зиму перенесъ удовлетворительно, хотя и ощущался недостатокъ въ кормахъ; ранняя весна дала возможность выгнать скотину въ поле раньше обыкновеннаго; впрочемъ, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, скотъ и теперь еще имѣетъ «заморенный видъ». Въ Глѣбовской волости «въ кормовыхъ средствахъ ощущался весьма замѣтный недостатокъ, но, покупая овсяную солому (отъ $1^1/_2$ р. и дороже за копну), крестьяне все-таки кое-какъ перебились кормомъ для скота, который вышелъ къ веснѣ значительно худъ и не поправился до сего времени: домашній кормъ вышелъ весь, а полевой, вслѣдствіе бездождія, слишкомъ плохъ, поэтому молочный доходъ отъ коровъ весьма невеликъ» [4]). Въ Лужковской волости «зимою скотъ страдалъ отъ безкормицы, но убыль скота отъ болѣзней была незначительна» [5]). Болѣзней на скотѣ нигдѣ не замѣчалось.

УѢЗДЪ СПАССКІЙ.

Получено 11 корреспонденцій—изъ волостей: Бѣльской, Веретьинской, Рясской, Троицкой и Шатрищенской—по одной, изъ Пнякинской, Псадской и Кирицкой—по двѣ.

Состояніе погоды. Зима была теплая и малоснѣжная, по народному выраженію, «сиротская». Первые заморозки начались около половины октября, но санный путь установился довольно поздно, только въ половинѣ декабря. Весна открылась рано. Въ концѣ апрѣля уже нача-

---

1) Корресп. С. И. Скуратова.
2) — В. С. Дамова.
3) — А. И. Кудрявцева.
4) — П. А. Никифорова.
5) — С. И. Скуратова.

лись оттепели, а въ половинѣ марта стали вскрываться рѣки. Для растительности начало весны было довольно благопріятно, но потомъ повсемѣстныя засухи, продолжавшіяся приблизительно съ 30 марта до 15—18 мая, остановили ростъ травъ и хлѣбовъ; только съ половины мая начали перепадать дожди и есть надежда на улучшеніе растительности. Что касается позднихъ заморозковъ въ концѣ апрѣля и началѣ мая, то они особаго вреда не причинили, только мѣстами (въ Шпякинской, Кирицкой, Рясской и Шатрищенской волостяхъ) пострадали нѣкоторыя огородныя растенія, плодовыя деревья и кусты. 17 мая въ Пропскомъ уѣздѣ выпалъ градъ, который частью захватилъ поле крестьянъ д. Ершовой Кирицкой волости, но вреда не причинилъ [1]).

Полевыя работы. Посѣвъ овса и яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе ранней весны, начался тоже нѣсколько раньше, съ 12—15 апрѣля, и кончился 25—30 апрѣля, мѣстами 1 мая; только посѣвъ проса, конопли и льна въ Троицкой волости кончился къ 8 мая, потомъ въ Шпякинской волости «посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ кончился 10 мая» [2]) и въ Рясской волости [3]) «посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался съ половины апрѣля и продолжался до 10 мая».

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. По общему отзыву корреспондентовъ, вслѣдствіе весенней продолжительной засухи, озимые хлѣба сильно пострадали, мѣстами, впрочемъ, неблагопріятно вліяли и поздніе морозы. Въ настоящее время, благодаря начавшимся съ 15—18 мая дождямъ, озими начинаютъ опять поправляться. Такъ корреспондентъ Кирицкой волости [4]) сообщаетъ: «озимые хлѣба весною вышли очень хороши, но долгое бездождіе задержало ихъ ростъ, отчего на высокихъ мѣстахъ они вышли рѣдки и низкорослы. Бывшіе 17 и 18 мая хорошіе дожди значительно исправили ихъ и теперь можно назвать состояніе ихъ удовлетворительнымъ». Въ Исадской волости [5]) «озимые хлѣба исправились отъ выпавшаго 18 мая дождя настолько, что могутъ быть названы вполнѣ удовлетворительными, но до упомянутаго времени отъ засухи и холодовъ, стоявшихъ въ послѣдней половинѣ апрѣля мѣсяца, были далеко не благовидны». Въ Рясской волости [6]) «теперешнее положеніе озимыхъ хлѣбовъ можно назвать удовлетворительнымъ, посѣвы повреждены весенней

---

1) Корресп. У. К. Рѣдина.
2) — Ф. Т. Чиркова.
3) — М. Г. Гришкова.
4) — У. К. Рѣдина.
5) — Д. Д. Тузлукова.
6) — М. Г. Гришкова.

засухой». Въ Шатрищенской волости [1]) «озимые хлѣба осенью были въ отличномъ положеніи, весною вредитъ сильная засуха». Въ томъ же родѣ сообщенія и всѣхъ другихъ корреспондентовъ.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Свѣдѣнія, доставленныя корреспондентами, о яровыхъ хлѣбахъ носятъ тотъ же характеръ, какъ и сообщенія о состояніи озимей. Такъ корреспондентъ Веретьинской волости [2]) говоритъ, что озими «вслѣдствіе засухи были плохи, а потомъ исправились и теперь въ удовлетворительномъ состояніи». Въ Исадской волости [3]) «отъ бездождія всходъ яровыхъ хлѣбовъ находился въ плачевномъ состояніи, лишь выпавшій (18 и 22 мая) дождь далъ надежду назвать ихъ посредственными». Въ Кирицкой волости [4]) «яровые хлѣба долгою засухою задержались въ ростѣ, а послѣ перепавшихъ хорошихъ дождей поправились и пока удовлетворительны». Въ той же волости, по сообщенію У. К. Рѣдина, «бывшіе 17 и 18 мая сильные дожди забили просо, ростъ котораго поэтому идетъ туго». Въ Троицкой волости [5]) «яровые хлѣба были посѣяны во время бездождія, поэтому они сначала очень туго росли, потомъ выпавшіе дожди (17, 18 и 22 мая) исправили ихъ». Сообщенія остальныхъ корреспондентовъ совершенно схожи съ вышеприведенными.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Какъ на травахъ, такъ на плодовыхъ деревьяхъ и огородныхъ растеніяхъ засуха отразилась весьма сильно. Особенно замѣтный слѣдъ она и частью поздніе холода оставили въ Исадской, Троицкой и Рясской волостяхъ; въ послѣдней, по отзыву корреспондента [6]), «положеніе травъ и огородныхъ растеній неудовлетворительно, по причинѣ стоявшей засухи; изъ огородныхъ растеній раннія посѣвы хороши, а поздніе приходилось вторично сѣять и всходы все-таки крайне рѣдки. Плодовыя деревья нѣсколько поправились отъ поврежденій, нанесенныхъ весенними заморозками и засухою, благодаря дождямъ, перепадавшимъ съ 18 мая». Въ Троицкой волости [7]) «травы не особенно хороши, такъ какъ съ начала весны было долго холодно, потомъ бездождіе задержало ростъ. Плодовыя деревья находятся въ хорошемъ положеніи, только ранніе сорта (скороспѣлые) попортилъ морозъ. Огородныхъ растеній почти совершенно

---

1) Корресп. Ф. В. Ланитина.
2) — М. И. Никитина.
3) — Д. Д. Тузлукова.
4) — П. Ф. Новикова.
5) — В. И. Сырцова.
6) — М. Г. Гришкова.
7) — В. И. Сырцова.

нѣтъ». Въ Исадской волости, по свидѣтельству В. Н. Кожина, «травы плоховаты отъ засухи. Въ огородахъ вслѣдствіе засухи все плоховато», но «плодовыя деревья обѣщаютъ урожай». На крестьянскихъ земляхъ въ той же волости [1]) «травы и огородныя растенія въ значительной степени были плохи отъ засухи и холодовъ, теперь же отъ перепавшаго дождя поисправились. Плодовыя деревья въ общемъ находятся въ довольно порядочномъ положеніи». Изъ другихъ волостей получены болѣе утѣшительныя свѣдѣнія. Напримѣръ, по Веретынской волости [2]) хотя травы на лугахъ по р. Прѣ и на возвышенныхъ мѣстахъ плохи, но въ лѣсахъ и на болотистыхъ мѣстахъ удовлетворительны. Въ Бѣльской волости [3]) травы, плодовыя деревья и огородныя растенія «въ удовлетворительномъ» состояніи. Въ Инякинской волости [4]) «травы находятся въ порядочномъ состояніи, плодовыя деревья въ очень хорошемъ, картофель и огурцы въ хорошемъ». Въ Кирицкой волости [5]) «вообще состояніе травъ удовлетворительно. Плодовыя деревья цвѣли хорошо и обѣщаютъ хорошій урожай. Огородныя растенія по случаю бездождія долго не всходили, но послѣ бывшихъ дождей исправились и теперь удовлетворительны». Тоже самое сообщаетъ изъ этой волости и П. Ф. Новиковъ.

Вредныя насѣкомыя и другіе растительные паразиты. Никакихъ поврежденій, по отзывамъ корреспондентовъ, озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также огородныхъ растеній не замѣчалось, за исключеніемъ Инякинской волости [6]), гдѣ «капустѣ вредитъ земляная блоха». Что касается плодовыхъ деревьевъ, то корреспонденты Исадской, Инякинской, Троицкой и Рясской волостей указываютъ на нѣкоторыя поврежденія яблонь. Такъ, въ Исадской волости [7]) «яблонямъ много повредилъ яблоневый долгоносикъ (Anthonomus pomarum). По общему отзыву садовладѣльцевъ, вредъ, причиненный долгоносикомъ, можетъ быть выраженъ въ цифрѣ болѣе 4 тысячъ рублей приблизительно». Въ Инякинской волости [8]) яблонямъ вредитъ тля. Въ Троицкой волости [9]) «на садовыхъ растеніяхъ замѣтны поврежденія вредными личинками бабочекъ». Въ Рясской волости «на яблоняхъ во время цвѣтенія была роса (медвянка), которая

---

1) Корресп. Д. Д. Тузлукова.
2) — М. Н. Никитина.
3) — А. А. Сныткина.
4) — И. Т. Трофимова.
5) — У. К. Рѣдина.
6) — И. Т. Трофимова.
7) — Д. Д. Тузлукова.
8) — И. Т. Трофимова.
9) — В. И. Сырцова.

клейкостью своею слѣпила лепестки цвѣтовъ, отчего цвѣтеніе на нѣкоторое время замедлилось». Кромѣ того, въ концѣ мая на яблоняхъ показался червь, отчего спало болѣе половины плодовъ. «Вредъ, причиненный насѣкомыми, простирается до 5000 руб. на волость» [1]).

Измѣненіе площади посѣва. По словамъ корреспондентовъ, въ площади посѣвовъ замѣчались слѣдующія измѣненія: въ Бѣльской волости «стали больше засѣвать овса, а гречу убавлять по случаю неурожая нѣсколько лѣтъ съ ряду». Въ Ишкинской волости «площадь посѣвовъ овса и проса увеличилась на счетъ площади посѣвовъ гречихи. Причиною такого явленія послужили неурожаи гречихи и вслѣдствіе ихъ недостатокъ въ сѣменахъ». Въ Кирицкой волости, по свидѣтельству обоихъ корреспондентовъ [2]), площадь посѣвовъ не измѣняется, но яровые хлѣба очень часто замѣняются другими, смотря по выгодности тѣхъ или другихъ. Въ послѣднее время стали, напримѣръ, много сажать картофеля, на который всегда имѣется большой спросъ. Гречиху замѣняютъ просомъ, такъ какъ первая плохо родится. Въ Рясской волости [3]) «площадь яровыхъ посѣвовъ стала измѣняться по причинѣ выгодности посадки картофеля передъ другими хлѣбами». Въ Троицкой волости «нѣкоторые крестьяне озимую пшеницу пересѣвали яровымъ хлѣбомъ, такъ какъ пшеница плохо уродилась» [4]).

Состояніе скота. Въ общемъ скотъ перенесъ зиму благополучно, хотя мѣстами и былъ недостатокъ корма, только въ Рясской волости [5]) «скотъ зимовалъ плохо по неимѣнію сѣнокосныхъ угодій и по недостатку кормовъ». Въ Троицкой волости [6]) «скотъ въ серединѣ зимы страдалъ отъ безкормицы». Болѣзней на скотѣ не было, за исключеніемъ Бѣльской волости [7]), гдѣ у крестьянъ пало до 20 лошадей отъ «шата».

УѢЗДЪ РЯЗАНСКІЙ.

Получено 8 корреспонденцій—изъ волостей: Болошневской, Екимовской, Ершовской, Бахмачеевской, Затишьевской, Ушморской и Спасъ-Клепиковской.

---

1) Корресп. М. Г. Гришкова.
2) — У. К. Рѣдина и П. Ф. Новикова.
3) — М. Г. Гришкова.
4) — В. П. Сырцова.
5) — М. Г. Гришкова.
6) — В. П. Сырцова.
7) — А. А. Сныткина.

Состояніе погоды. Зима была теплая и малоснѣжная. Сильныхъ вѣтровъ, большихъ снѣжныхъ бурь и морозовъ почти совсѣмъ не было; санный путь установился только въ началѣ января. Весна 1890 года относится къ числу весьма раннихъ и дружныхъ. «Еще въ концѣ февраля», какъ доноситъ Рязанскій Уѣздный Исправникъ отъ 15 апрѣля 1890 года, «наступили теплые дни; 11 марта вскрылись рѣки, а къ 15 совершенно очистились ото льда; поля открылись отъ снѣга въ началѣ второй половины марта». До половины мая погода стояла слишкомъ сухая; дождей было не болѣе 2—3, и то слишкомъ незначительныхъ; жара доходила до 28° R и корреспонденты жаловались на задержку роста озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также и травъ. «Надежда на благополучный урожай хлѣбовъ и травъ начинаетъ теряться, чему служитъ бездождіе» [1]). Въ началѣ мая были легкіе утренники, которые особаго вреда, по мнѣнію большинства корреспондентовъ, растительности не причинили. Только корреспонденты Екимовской [2]) и Бахмачеевской [3]) волостей сообщаютъ, что бывшіе четыре заморозка вредно повліяли на овощи и плодовыя деревья. Со второй половины мая, наконецъ, стали перепадать дожди. 26 мая, въ пятомъ часу по-полудни, на поляхъ Ушморской и Спасъ-Клепиковской волостей выпалъ градъ, какъ доноситъ Рязанскій Уѣздный Исправникъ, величиною до грецкаго орѣха, въ очень большомъ количествѣ, и повредилъ посѣвы двадцати восьми селеній въ Спасъ-Клепиковской волости и семи въ Ушморской на столько, что едва ли можно разсчитывать на сборъ сѣмянъ, что̀ подтверждаетъ корреспондентъ Ушморской волости [4]): «половина озимей, попавшая въ полосу градобитія, уничтожена». Корреспондентъ Спасъ-Клепиковской волости [5]) пишетъ: «выпавшій 26 мая градъ величиною съ голубиное яйцо и даже крупнѣе, вмѣстѣ съ сильною бурею, произвелъ страшное опустошеніе на поляхъ. Градобитіе продолжалось болѣе получаса. Вся земля была покрыта бѣлымъ слоемъ града. Въ 11 деревняхъ Екшурскаго края озимый хлѣбъ на двѣ трети уничтоженъ».

Полевыя работы. Посѣвъ овса начинался въ большинствѣ случаевъ 8—12 и оканчивался въ двадцатыхъ числахъ апрѣля; просо, преимущественно, въ началѣ мая; въ Ершовской волости яровые сѣялись съ 16 по 26 мая; въ Спасъ-Клепиковской и Ушморской волостяхъ

---

1) Донесеніе Рязанскаго Уѣзднаго Исправника отъ 16 мая 1890 г. за № 901.
2) Корресп. П. П. Гастева.
3) — свящ. С. А. Лебедева.
4) — свящ. М. И. Пчелкина.
5) — А. Е. Флерова.

преобладающій изъ яровыхъ хлѣбовъ — гречиха сѣялась въ первыхъ числахъ іюня. — Нѣкоторые изъ частныхъ землевладѣльцевъ приступили къ посѣву овса еще 26 марта.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Озимые хлѣба, по отзыву большинства корреспондентовъ, можно считать удовлетворительными, хотя имъ особенно вредила весенняя засуха. Въ Бахмачеевской волости [1]) «озимые хлѣба въ недурномъ положеніи; отъ засухи подлепокъ пропалъ». Въ Болошневской волости [2]) отъ засухи озимые хлѣба «стали низки и рѣдки; такъ называемаго подсѣда совершенно нѣтъ и нижніе листы у стеблей сдѣлались желтыми». Изъ Ершовской волости [3]) сообщаютъ, что «озимые хлѣба находятся въ среднемъ положеніи; поврежденій никакихъ не замѣтно». Въ Ушморской волости «озимые хлѣба удовлетворительны. Въ мѣстахъ низкихъ частью повымокли отъ осеннихъ дождей». Въ Екимовской волости «по отсутствію дождей съ 23 марта по 30 мая, если не считать трехъ, окропившихъ землю въ видѣ росы (минутныхъ), подсѣдъ засохъ, хлѣба стали рѣдки и низки, пріостановились совершенно въ ростѣ, а также и колосомъ мелки». Въ с. Реткинѣ и на хуторѣ Чеваревѣ въ имѣніяхъ В. М. Колендо озимые хлѣба въ хорошемъ состояніи, хотя отъ «засухи подгонышки совсѣмъ пожелтѣли» [4]). Въ Спасъ-Клепиковской волости, пишетъ корреспондентъ А. Е. Флеровъ, озимые хлѣба, уцѣлѣвшіе отъ градобитія, находятся въ хорошемъ положеніи. Рязанскій Уѣздный Исправникъ доноситъ отъ 19 и 30 мая, что дожди, бывшіе во второй половинѣ мая, сильно освѣжили растительность, озимые хлѣба прибавились въ ростѣ и можно надѣяться на исправленіе хлѣбовъ.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Можно считать среднимъ и состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Изъ Бахмачеевской и Затишьевской волостей [5]) пишутъ, что тамъ яровые находятся въ хорошемъ положеніи; въ Ершовской — удовлетворительны. Но за то корреспондентъ Болошневской волости [6]) сообщаетъ, что «яровые хлѣба пока находятся въ жалкомъ положеніи: овесъ, если и взошелъ, то очень рѣдокъ, проса еще и не пускали ростка, чечевица также плоха». Еще неутѣшительнѣе корреспонденція П. П. Гастева: «яровые хлѣба, по причинѣ бездождія, находятся въ настоящее время по росту въ томъ же положеніи, въ какое стали по истеченіи $2^1/_2$ недѣль отъ посѣва, т. е. не болѣе $1^1/_2$ вершковъ отъ земли,

---

1) Корресп. свящ. С. А. Лебедева.
2) — свящ. И. П. Соколова.
3) — Ершовскаго Волостнаго Правленія.
4) — В. М. Колендо.
5) — свящ. С. А. Лебедева и В. М. Колендо.
6) — свящ. П. П. Соколова.

нисколько не прибавляясь въ ростѣ, и если еще въ теченіе недѣли дождя не послѣдуетъ, то на поправку ихъ разсчитывать нельзя и вмѣсто косьбы предетавится вытравливать скотомъ. По начавшимъ перепадать во второй половинѣ мая дождямъ можно надѣяться на значительное исправленіе яровыхъ посѣвовъ. Въ Ушморской волости ленъ и картофель задержались въ ростѣ отъ засухи. Въ Спасъ-Клепиковской волости изъ яровыхъ хлѣбовъ главнымъ образомъ преобладаетъ гречиха, посѣвъ которой только производится въ первыхъ числахъ іюня.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Травы въ общемъ плохи; только на заливныхъ лугахъ, въ болотистыхъ и низкихъ мѣстахъ, удовлетворительны, рѣдко хороши. На высокихъ мѣстахъ пожелтѣли отъ засухи, какъ сообщаетъ В. М. Коленде изъ Затишьевской волости; такое же извѣстіе получено и изъ Ушморской волости. Причиной неудовлетворительнаго состоянія травъ послужила, по всѣмъ отзывамъ, продолжительная засуха. Донесеніе Уѣзднаго Исправника отъ 30 мая сего года о начавшихся дождяхъ вызываетъ надежды на болѣе благополучный исходъ. Плодовыя деревья обѣщаютъ, большею частію, хорошій урожай. Въ Болошневской волости «отъ заморозковъ, бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ, нѣсколько цвѣтъ повредился»; тѣмъ не менѣе корреспондентъ [1]) ожидаетъ хорошаго урожая, «въ особенности, если въ скоромъ времени выпадетъ дождикъ». Корреспондентъ Екимовской волости [2]) полагаетъ, что урожай плодовъ будетъ посредственный. Огородныя растенія удовлетворительны тамъ, гдѣ можно что-нибудь сказать о нихъ; въ Болошневской волости «въ огородахъ пока нѣтъ никакихъ растеній» [3]). Въ Затишьевской волости «засуха помѣшала имъ еще развернуться» [4]). Въ д. Калдевой, Ершовской волости, «огородныя растенія пострадали отъ выпавшаго 26 мая града». Тотъ же градъ силью повредилъ большей части огородовъ въ Спасъ-Клепиковской волости [5]), «такъ что посадка огородныхъ растеній производится вновь». Жертвой майскимъ заморозкамъ послужили только ранніе огурцы, что видно изъ корреспонденціи свящ. И. И. Соколова по Болошневской волости.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Только два корреспондента указываютъ на появившагося отъ засухи червя на садовыхъ растеніяхъ, причемъ въ Болошневской волости, какъ сообщаетъ свящ. И. И. Соколовъ, «третья часть завязи повреждена»; корреспондентъ же

---

1) Корресп. свящ. И. И. Соколова.
2) — П. П. Гастева.
3) — свящ. И. И. Соколова.
4) — В. М. Коленде.
5) — А. Е. Флерова.

Екимовской волости [1]), что «еще нельзя и приблизительно опредѣлить, въ какой мѣрѣ послѣдуетъ поврежденіе». Болѣе ни о какихъ поврежденіяхъ вредными насѣкомыми или растительными паразитами извѣстій не получалось.

Измѣненіе площади посѣва. В. М. Колендо сообщаетъ, что на хуторѣ Чеваревѣ «увеличился посѣвъ яроваго на 17 десятинъ, по случаю перехода хозяйства въ восьмипольную систему». «У крестьянъ замѣчается увеличеніе площади посѣва чечевицей», пишетъ корреспондентъ Екимовской волости [2]), «на счетъ уменьшенія посѣва овса, какъ вслѣдствіе болѣе годной для скота чечевичной соломы противъ овсяной, такъ и большаго спроса въ послѣдніе года въ продажѣ чечевичнаго зерна». Больше никакихъ замѣчаній по этому вопросу корреспонденты не дѣлаютъ.

Состояніе скота. Скотъ перенесъ зиму очень хорошо, кормовъ вездѣ было достаточно, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ и съ избыткомъ, благодаря раннему выгону весною; только въ Екимовской волости «скотъ перенесъ зиму въ большой проголоди по случаю плохаго урожая яровыхъ хлѣбовъ въ прошломъ году». Болѣзней, можно сказать, не замѣчалось, если не считать павшихъ двухъ коровъ отъ жемчужной болѣзни и трехъ двухгодовалыхъ жеребятъ отъ инфлюэнцы въ селѣ Реткинѣ, Затишьевской волости [3]).

УѢЗДЪ ДАНКОВСКІЙ.

Получено 14 корреспонденцій — изъ волостей: Долговской, Зміевской, Знаменской, Ивановской, Кудрявской, Мураевинской, Одоевской, Спѣшневской и Хрущевской.

Состояніе погоды. Зима стояла теплая и малоснѣжная. Первый снѣгъ въ небольшомъ количествѣ выпалъ 12 октября, но скоро сошелъ, такъ что даже 1 ноября крестьяне гоняли на поля свой скотъ. Вообще до 25 декабря саннаго пути почти не было; онъ установился только послѣ Рождества. По наблюденіямъ В. В. Делонь, въ с. Никольскомъ, Долговской волости, средняя температура съ 1 декабря по 1 марта была $7{,}4^0$ R. Наиболѣе сильные морозы, доходившіе до 20^0, стояли въ половинѣ декабря и въ началѣ февраля [4]). Весна открылась очень рано; уже

---

1) Корресп. П. П. Гастева.
2) — П. П. Гастева.
3) — В. М. Колендо.
4) — П. С. Новикова.

съ первыхъ чиселъ марта стало таять; по сходѣ снѣга, погода стояла теплая и благопріятная для сѣва; дожди перепадали довольно часто, но затѣмъ наступила засуха, которая продолжалась вплоть до половины мая. Съ 15 по 31 мая [1]) погода стояла благопріятная, за исключеніемъ Лошаковской, Кочуровской, Муравинской и отчасти Хитровской волостей, гдѣ и за это время не было дождей.

Полевыя работы. Сѣвъ овса начался съ послѣднихъ чиселъ марта и продолжался до двадцатыхъ чиселъ апрѣля. Просо сѣяли съ 9 апрѣля по 10 мая, картофель—тоже. Посѣвъ гречихи начался съ 10, окончился 25 мая. Ленъ сѣяли съ 10 по 25 мая, горохъ—съ 22 по 27 марта.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Въ общемъ озимые посѣвы можно считать во всемъ уѣздѣ весьма удовлетворительными [2]). Въ Долговской волости, по сообщенію корреспондента [3]), «не смотря на малоснѣжную зиму, озимые хлѣба, какъ рожь, такъ и пшеница, вышли превосходны; поврежденій никакихъ нѣтъ». Въ Знаменской волости [4]) озимые хлѣба, по причинѣ засухи, продолжавшейся около мѣсяца, не особенно хороши: малы ростомъ и рѣдки. Пшеница у мѣстныхъ крестьянъ на высокихъ мѣстахъ пострадала незначительно отъ зимнихъ морозовъ. По отзывамъ корреспондентовъ изъ другихъ волостей, озими находятся въ удовлетворительномъ, а мѣстами въ хорошемъ состояніи.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Яровые всходами хороши, но ростъ ихъ былъ нѣсколько задержанъ засухой; послѣ дождей, перепадавшихъ съ 16 по 20 мая, растительность оживилась. Въ Зміевской, Знаменской и Муравинской волостяхъ яровые ранняго посѣва хороши, а поздняго плохи. По сообщенію Данковской Земской Управы [5]), овсы поздняго посѣва, благодаря бывшимъ съ 18 по 21 мая дождямъ, начинаютъ поправляться. Просо всходитъ удовлетворительно.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Травы въ Данковскомъ уѣздѣ посредственны, за исключеніемъ впрочемъ волостей: Спѣшневской, Знаменской и Зміевской, изъ коихъ въ первой онѣ неудовлетворительны, а въ послѣднихъ двухъ плохи. Въ Долговской волости [6]) посѣвныя травы на владѣльческихъ земляхъ превосходны, суходольные сѣнокосы удовлетворительны; о крестьянскихъ же сѣнокосахъ ничего нельзя сказать, такъ какъ до 9 мая на нихъ пасли

---

1) Донесеніе Данковскаго Исправника отъ 30 мая 1890 г.
2) — Данковскаго Исправника отъ 12 апрѣля 1890 г.
3) Корресп. В. В. Делона.
4) — И. И. Вишнякова и П. С. Новикова.
5) Вѣдомость отъ 24 мая № 423.
6) Корресп. В. В. Делона.

скотъ. Плодовыя деревья и ягодные кусты находятся въ отличномъ состояніи; благопріятная для нихъ погода въ продолженіе періода цвѣтенія даетъ надежды на хорошій урожай. Огородныя растенія взошли и теперь нуждаются въ дождѣ. Въ Хрущевской волости [1]) яблокъ будетъ немного, сливы побиты морозомъ. Огородныя растенія идутъ хорошо. Въ Спѣшневской волости [2]) груши, вишни и ягодные кусты цвѣли хорошо, яблоки плохо. Въ Одоевской волости [3]) травы пока хороши. Плодовыя деревья во время цвѣтенія поражены были медвяною росой, а также морозомъ. Огородныя растенія, посаженныя въ апрѣлѣ, пострадали отъ мороза, бывшаго 29 апрѣля; посаженныя послѣ мороза растутъ плохо отъ засухи. Въ Ивановской волости [4]) травы сначала были плохи, но за послѣднее время улучшаются. Плодовыя деревья частію повреждены заморозками. Въ Знаменской волости [5]) плодовыя деревья пока удовлетворительны; огородныя растенія хороши, исключая капусты. Въ Кудрявской волости [6]) травы и плодовыя деревья находятся въ хорошемъ состояніи.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Въ волостяхъ: Долговской, Кудрявской, Одоевской, Ивановской, Мураевнинской, Спѣшневской и Хрущевской поврежденій не замѣчалось вовсе. Въ Зміевской волости [7]) садовыя растенія повреждены «на цвѣту морозомъ, а послѣ того мелкою зеленой комашкой». Въ Знаменской волости [8]) въ началѣ мая появился на садовыхъ и простыхъ деревьяхъ червь, который до сихъ поръ безпощадно истребляетъ листья. По заявленію другаго корреспондента той же волости, П. С. Новикова, капустная разсада повреждена мошкарой и блошками.

Измѣненіе площади посѣвовъ. Въ Хрущевской волости [9]) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, хотя немногихъ, пшеница подрѣзана, и земля засѣяна яровыми хлѣбами. Другой корреспондентъ той же волости, Л. П. Шишковъ, пишетъ: «измѣненій въ посѣвахъ у сосѣдей не замѣчалось; что же касается меня, то я началъ у себя сѣять яровую пшеницу, ежегодно прибавляя ея площадь, такъ какъ песчанистая почва имѣнія моего

---

1) Корресп. свящ. М. Г. Львова.
2) — Д. П. Павловича.
3) — Ѳ. С. Фокина.
4) — З. В. Муретова и В. Г. Молчанова.
5) — И. И. Вишнякова.
6) — Т. П. Лычагина.
7) — А. И. Дроздова.
8) — И. И. Вишнякова.
9) — свящ. М. Г. Львова.

дала прошлый годъ хорошіе результаты». По сообщенію корреспондента Долговской волости [1]), площадь посѣва у землевладѣльцевъ не измѣнилась; у крестьянъ же нѣсколько уменьшилась площадь овса и увеличилась—проса. Въ остальныхъ волостяхъ, какъ можно заключить по отзывамъ корреспондентовъ, измѣненія въ площади посѣвовъ не наблюдалось.

Состояніе скота. Въ волостяхъ: Хрущевской, Спѣшневской, Кудрявской и Ивановской скотъ перенесъ зиму болѣе или менѣе благополучно; кормовъ было достаточно. Въ Долговской волости [2]) владѣльческій скотъ перенесъ зиму сравнительно хорошо, зато крестьянскій еле вышелъ на пастбище; въ началѣ марта были случаи падежа овецъ съ голоду. Въ остальныхъ волостяхъ скотъ тоже страдалъ отъ недостатка корму. Болѣзней на скотѣ, за весьма немногими исключеніями, не замѣчалось. Такъ напримѣръ въ Одоевской волости [3]) былъ частный случай заболѣванія лошадей сибирскою язвой, причемъ одна изъ двухъ заболѣвшихъ лошадей пала. Въ Хрущевской волости [4]) много овецъ погибло отъ оспы. Въ Знаменской волости [5]) въ концѣ апрѣля также были случаи падежа овецъ, хотя и неизвѣстно отъ какой болѣзни.

УѢЗДЪ САПОЖКОВСКІЙ.

Получено 6 корреспонденцій—изъ волостей: Дегтяно-Борковской, Карловской, Кутлово-Борковской и Чучковской—по одной и двѣ—изъ Путятинской волости.

Состояніе погоды. Хотя довольно сильные морозы начались, по свидѣтельству корреспондентовъ, съ половины октября, но снѣгъ выпалъ поздно и только въ концѣ декабря установился санный путь. Въ общемъ зима отличалась своею теплою погодой и малоснѣжностью. Весна стояла сухая, мѣстами холодная и вѣтряная. Продолжительная засуха самымъ пагубнымъ образомъ отразилась на хлѣбахъ и травахъ, «рожь начала желтѣть, а поздніе овсы почти совсѣмъ не взошли» [6]), но «съ 17 мая погода стояла съ перепадавшими дождями, вслѣдствіе чего рожь нѣсколько исправилась, выколосилась и цвѣтетъ. Яровые хлѣба и травы тоже замѣтно поправляются». Поздніе морозы (съ 27 апрѣля по 14 мая)

---

1) Корресп. В. В. Делона.
2) — В. В. Делона.
3) — П. П. Добычина.
4) — свящ. М. Г. Львова.
5) — свящ. П. С. Перлова.
6) Донесеніе Сапожковскаго Исправника 14 мая 1890 г. № 599.

прошли также не безъ нѣкотораго вліянія на растительность, хотя хлѣбамъ и травамъ существеннаго вреда они не причинили [1]), но въ Карловской, напримѣръ, волости [2]) «листья дуба и другихъ деревьевъ отъ этихъ морозовъ въ очень значительномъ количествѣ посохли. Плодовыя деревья тоже понесли значительный уронъ». Въ Путятинской волости [3]) листья дуба и отчасти липы также посохли, но плодовымъ деревьямъ вреда морозы не сдѣлали.

Полевыя работы. Посѣвъ яровыхъ начался мѣстами (въ Дегтяно-Борковской и Карловской волостяхъ) съ 26 марта и окончился 15—20 апрѣля, только просо сѣяли во второй половинѣ апрѣля; но по большей части сѣвъ начался съ 8—9 апрѣля и кончился къ 9 мая.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Вообще объ озимыхъ хлѣбахъ можно сказать, что въ началѣ весны они обѣщали хорошій урожай, но потомъ, вслѣдствіе засухи, вышли рѣдки и низкорослы. Самыя неутѣшительныя свѣдѣнія на счетъ озимей получены изъ Путятинской волости близъ с. Воршева [4]), гдѣ «озимые хлѣба находятся въ плачевномъ состояніи. Всходы были весьма хороши, но при сухой, вѣтряной съ жестокими утренниками погодѣ они остановились въ ростѣ, рѣдки и колосятся». Изъ другихъ мѣстъ получены сообщенія болѣе утѣшительныя. Напримѣръ, въ Путятинской волости, въ окрестностяхъ с. Путятина [5]), озимые хлѣба «удовлетворительны». Въ Кутлово-Борковской волости [6]) «озимые хлѣба въ общемъ находятся въ хорошемъ состояніи, но вслѣдствіе засухи рожь мелка и рѣдка; подсѣдъ совсѣмъ пропалъ; у владѣльцевъ на $2^1/_2$ копны и у крестьянъ на 3 копны недополучится хлѣба, какъ можно было бы ожидать». Въ Карловской волости [7]) «озимые хлѣба съ начала весны находились въ самомъ удовлетворительномъ состояніи, но продолжительная засуха весною плохо повліяла на нихъ. Весь такъ называемый подсѣдъ (мелкіе стебли, ростущіе отъ корня) безвозвратно посохъ; почему вообще объ озими можно сказать, что она очень рѣдка». Въ Чучковской волости [8]) «озимыя поля вообще находятся въ хорошемъ положеніи».

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Яровые хлѣба отъ засухи, по словамъ корреспондентовъ, вездѣ плохи. Такъ, въ Карловской волости [9])

---

1) Донесеніе Сапожковскаго Исправника 1 іюня 1890 г. № 678;
2) Корресп. Н. Г. Дмитревскаго.
3) — М. А. Шмелева.
4) — А. А. Смирнова.
5) — М. А. Шмелева.
6) — Р. Ф. Юргенсонъ.
7) — Н. Г. Дмитревскаго.
8) — Д. А. Шарапова.
9) — Н. Г. Дмитревскаго.

«яровые хлѣба не обѣщаютъ хорошаго урожая. Овесъ едва только всходитъ, просо еще не всходило. (Послѣ посѣва овса прошло уже недѣль 5—6, а послѣ посѣва проса недѣли 3—4)». Въ Кутлово-Борковской волости [1]) «овсы очень низки и рѣдки, а начинаютъ колоситься. Яровые хлѣба взошли хорошо, но вслѣдствіе совершенной засухи (7 недѣль) пятая часть сѣмянъ не взошла», хотя послѣ дождя (18 мая) всходы нѣсколько поправились. Въ Путятинской волости [2]) «всходы яровыхъ пожелтѣли отъ засухи. Просо не всходитъ. Картофель не даетъ росту». Почти тоже сообщаютъ и другіе корреспонденты.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Травы, по отзывамъ корреспондентовъ, почти вездѣ неудовлетворительны, только въ Карловской волости [3]) «послѣ дождя онѣ значительно улучшились», да корреспондентъ Путятинской волости [4]) травы близъ с. Путятина называетъ «нормальными». На счетъ плодовыхъ деревьевъ большинство корреспондентовъ замѣчаютъ, что частью отъ морозовъ, частью отъ засухи погибъ цвѣтъ; только въ Карловской волости «плодовыя деревья отъ засухи не пострадали» и въ Путятинской волости близъ с. Путятина пока «въ плодахъ поврежденій не замѣтно». Но въ Дегтяно-Борковской волости [5]) «цвѣтъ погибъ отъ мороза». Въ Кутлово-Борковской волости [6]) «цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ былъ хорошъ и силенъ, но, вслѣдствіе суши и ночныхъ морозовъ, опалъ и завязь плоха». Въ Чучковской волости [7]) «плодовыя деревья на цвѣту побиты морозомъ». Въ Путятинской волости, въ дачѣ с. Воршева [8]), плодовыя деревья хотя цвѣли и сдѣлали хорошую завязь, но при такой засухѣ не обѣщаютъ ничего хорошаго. Огородныя растенія, по свидѣтельству всѣхъ корреспондентовъ, очень плохи.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Какъ на хлѣбахъ, такъ на плодовыхъ и огородныхъ растеніяхъ поврежденій отъ вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ паразитовъ корреспондентами не замѣчено, за исключеніемъ Путятинской волости, гдѣ въ дачѣ с. Воршева «на садовыхъ растеніяхъ есть повреждения отъ червей (гусеницы)». Сверхъ того въ окрестностяхъ с. Путятина, Путятинской волости, и въ

---

1) Корресп. Р. Ф. Юргенсона.
2) — А. А. Смирнова.
3) — Н. Г. Дмитревскаго.
4) — М. А. Шмелева.
5) — А. А. Бастыря.
6) — Р. Ф. Юргенсона.
7) — Д. А. Шарапова.
8) — А. А. Смирнова.

Кутлово-Борковской волости червь уничтожилъ весь листъ на ветловыхъ деревьяхъ.

Измѣненіе площади посѣвовъ. Площадь посѣвовъ, по отзывамъ корреспондентовъ, не измѣнилась.

Состояніе скота. Въ общемъ скотъ перенесъ зиму благополучно, хотя мѣстами сильно голодалъ отъ безкормицы. Такъ въ Кутлово-Борковской волости [1]) «крестьяне бѣдствовали кормами для скота, а также и господскія хозяйства страдали отъ недостатка кормовъ». Въ Карловской волости [2]) «скотъ въ прошедшую зиму очень голодалъ и только благодаря теплой погодѣ благополучно перенесъ ее. Въ началѣ зимы пудъ сѣна стоилъ 40 коп. и только въ концѣ зимы цѣна упала до 25 коп. Яроваго корма нигдѣ нельзя было купить». Въ Путятинской волости, въ дачѣ с. Воршева [3]), «скотъ перенесъ зиму съ великимъ трудомъ, кормовъ было недостаточно». Повальныхъ болѣзней на скотѣ не было, частные случаи заболѣванія скота въ Карловской и Путятинской волостяхъ, по словамъ корреспондентовъ, «можно объяснить безкормицею».

УѢЗДЪ РЯЖСКІЙ.

Получено 5 корреспонденцій — изъ волостей: Богородицкой, Покровской, Троице-Лѣсуновской и Ухоловской, и одна — отъ пристава 2-го стана — относящаяся ко всему стану.

Состояніе погоды. Зима стояла теплая и малоснѣжная; зимній путь установился около 20 чиселъ декабря. Весна, по отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ, ранняя, но сухая, вредно повліявшая на произрастаніе хлѣбовъ. Въ Покровской волости «весна открылась такъ рано, какъ и не запомнятъ старожилы. Таяніе снѣга началось уже въ концѣ февраля и продолжалось до половины марта. По ночамъ были все время морозы, но не выше 4^0, а днемъ стояла ясная и теплая погода. 30 апрѣля, 1 и 2 мая ночью были сильные морозы, повредившіе хлѣбамъ и цвѣту плодовыхъ деревьевъ. Съ 9 апрѣля и до 17 мая была засуха съ жаркой и вѣтряной погодой, причемъ направленіе вѣтра было С. и С.-В. 22 апрѣля была гроза съ небольшимъ дождемъ. Хлѣба стали сильно отставать въ ростѣ. 17, 18 и 22 мая были сильныя грозы съ проливнымъ

---

1) Корресп. Р. Ф. Юргенсона.
2) — Н. Г. Дмитревскаго.
3) — А. А. Смирнова.

дождемъ, которыя оживили всю растительность» [1]). Въ Троице-Лѣсуновской волости «погода стояла и стоитъ весьма сухая; дождей, пробившихъ борозду или пахатный слой, не было, нѣкоторые мелкіе ручьи и рѣчки пересохли преждевременно, хлѣба и травы страдаютъ отъ засухи» [2]). Въ Ухоловской волости, «вслѣдствіе отсутствія оттепелей во время зимы, снѣгъ былъ рыхлый и съ наступленіемъ теплыхъ дней быстро сталъ. Въ первой половинѣ марта поля очистились отъ снѣга, а съ 26 марта началась пахота. Озимые хлѣба изъ-подъ снѣга вышли въ очень хорошемъ видѣ. Ростъ озимей, вслѣдствіе наступившихъ въ началѣ апрѣля холодовъ (съ 3 по 17), а съ 17 апрѣля по 17 мая отъ наступившей засухи, задержанъ, но начавшіеся съ 17 мая дожди и тепло даютъ надежду на удовлетворительный урожай, если опять не будетъ засухи» [3]).

Полевыя работы. Посѣвъ могъ начаться въ концѣ марта, но, въ виду того, что Пасха была перваго апрѣля, работы пришлось отложить до 9 числа; окончился сѣвъ въ 20 числахъ того же мѣсяца. Что касается отдѣльныхъ волостей, то въ Покровской волости посѣвъ овса продолжался съ 9 по 16 апрѣля, гороха — 16 апрѣля, проса — 1-го и картофеля — 2 мая. Въ Троице-Лѣсуновской волости сѣвъ проса — съ 20-го апрѣля по 8 мая. Въ Ухоловской волости сѣвъ проса и картофеля начался 26 апрѣля и окончился къ 1 мая.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Всходы были хороши, но вслѣдствіе бездождія ухудшились и теперь находятся въ неудовлетворительномъ положеніи. Въ одной лишь Ухоловской волости «озимые хлѣба удовлетворительны; рожь цвѣтетъ хорошо» [4]). Въ Покровской волости, «вслѣдствіе засухи (съ 1 апрѣля по 17 мая), ростъ ржи сталъ значительно замедляться и даже въ послѣднее время находился въ критическомъ положеніи, такъ какъ стебли начали сохнуть, но благодаря пролившимъ дождямъ 17, 18 и 22 мая, смѣнившимъ засуху, озимь поправилась, такъ что въ настоящее время есть надежда на урожай. Рожь вся выколосилась» [5]).

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Яровые хлѣба тоже пострадали отъ засухи. Въ Богородицкой волости «всходы рѣдки и желтѣютъ» [6]). Въ Покровской волости «яровые попали прямо подъ засуху, вслѣдствіе чего

---

1) Корресп. М. А. Игнатьева.
2) — А. И. Шмарова.
3) — А. П. Алфутова.
4) — А. И. Алфутова.
5) — М. А. Игнатьева.
6) — П. А. Грифцова.

ихъ развитіе было крайне замедлено. Просо до сихъ поръ (23 мая) еще не взошло, хотя было посѣяно 1 мая. Горохъ лучше другихъ растеній. Послѣ дождей, бывшихъ 17, 18 и 22 мая, яровые начали поправляться» [1]). Въ Троице-Лѣсуновской волости «яровые находятся въ плохомъ положеніи, особенно овесъ; просо удовлетворительно, картофель—тоже, хотя и не вездѣ» [2]). Въ Ухоловской волости «яровые хлѣба въ большинствѣ случаевъ удовлетворительны, только по мѣстамъ рѣдки». [3]).

Состояніе травъ, плодовыхъ и огородныхъ растеній. Травы вслѣдствіе засухи плохи. Плодовыя деревья хорошо цвѣли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цвѣтъ ихъ, а также и огородныя растенія были повреждены морозами. Въ Покровской волости «травы сначала шли туго и даже начали желтѣть, вслѣдствіе засухи, а теперь поправились. Морозы по утрамъ нѣсколько повредили (но не вездѣ) цвѣтъ вишенъ и яблонь, но въ общемъ не принесли большаго вреда. Огороды поправились только за послѣдніе дни (т. е. около 23 мая)» [4]). Въ Троице-Лѣсуновской волости «травы очень плохи, мѣстами выгорѣли. Плодовыя деревья сильны плодами; огородныя растенія—капуста и табакъ—мѣстами пропали отъ морозовъ» [5]). Въ Ухоловской волости «травы на заливныхъ лугахъ и низкихъ мѣстахъ хороши. Огородныя растенія поздней посадки удовлетворительны. Плодовыя деревья не обѣщаютъ обильнаго урожая» [6]).

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Въ Покровской волости «на огородныхъ растеніяхъ—разсадѣ, рѣдькѣ и рѣдисѣ—появилась какая-то мошка, причинившая большой вредъ, но количество этого поврежденія опредѣлить трудно [7]). Въ Ухоловской волости «сады и деревья попорчены гусеницами вредныхъ насѣкомыхъ, которыя, появляясь на листьяхъ и цвѣтахъ, поѣдали ихъ» [8]).

Измѣненіе въ площади посѣвовъ. Въ Покровской волости «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оставлены посѣвы пшеницы и гречихи, вслѣдствіе постоянныхъ неурожаевъ» [9]).

Состояніе скота. «Зима была для скота благопріятная—теплая; къ концу зимы въ кормѣ ощущался недостатокъ; болѣзней на скотѣ не

---

1) Корресп. М. А. Игнатьева.
2) — А. И. Шмарова.
3) — А. И. Алфутова.
4) — М. А. Игнатьева.
5) — А. И. Шмарова.
6) — А. И. Алфутова.
7) — М. А. Игнатьева.
8) — А. И. Алфутова.
9) — М. А. Игнатьева.

было» [1]). Въ Богородицкой волости «скотъ весною вышелъ въ поле тощимъ, не смотря на то, что кормовъ было достаточно» [2]). Въ Покровской волости «скотъ перенесъ зиму благополучно, хотя и ощущался недостатокъ въ кормахъ. Болѣзней не было» [3]). Въ Троице-Лѣсуновской волости «скотъ перенесъ зиму, за недостаткомъ кормовъ, голодая, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, хозяйствахъ былъ падежъ. Слѣдствія безкормицы были бы еще разительнѣе, если бы зима была суровѣе. Въ мартѣ мѣсяцѣ появился на лошадяхъ «мытъ», продолжавшійся 2—3 недѣли и окончившійся выздоровленіемъ» [4]).

УѢЗДЪ ЗАРАЙСКІЙ.

Получено восемь корреспонденцій—изъ волостей: Апонической, Булыгинской, Бѣлыничской, Григорьевской, Луховической, Кругловской и Сѣнницкой, причемъ изъ первой получены двѣ корреспонденціи.

Состояніе погоды. Зима была «не суровая, мягкая» и малоснѣжная. Установилась она въ первыхъ числахъ декабря, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Луховической [5]) и Сѣнницкой) [6]) въ концѣ ноября. Снѣгъ въ теченіе всей зимы повсюду былъ неглубокъ. Весна открылась въ половинѣ марта. Уже къ этому времени весь снѣгъ успѣлъ растаять и сойти. Заморозки были въ началѣ мая, но небольшіе и значительнаго вреда сельско-хозяйственнымъ растеніямъ не причинили. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлѣба пострадали отъ засухи. «Въ теченіе всего апрѣля,—жалуется корреспондентъ Апонической волости [7]),—былъ только одинъ небольшой дождь». Другой корреспондентъ [8]) изъ этой же волости замѣчаетъ, что въ продолженіе всей весны было не болѣе трехъ дождей, но ихъ было далеко недостаточно для оживленія посѣвовъ. Въ Кругловской [9]) и Сѣнницкой [10]) волостяхъ до 18 мая была засуха, но потомъ пошли дожди, и хлѣба значительно поправились. Въ Сѣнницкой волости—пишетъ корреспондентъ

---

1) Корресп. Г. Лихачева (Становаго Пристава).
2) — П. А. Грифцова.
3) — М. А. Игнатьева.
4) — А. И. Шмарова.
5) — В. Ф. Егорова.
6) — Р. Ю. Обрехта.
7) — Ф. В. Гололобова.
8) — Д. В. Твердова.
9) — М. И Гумилина.
10) — Р. Ю. Обрехта.

Р. Ю. Обрехть—весна вообще была благопріятная для растительности, и только немного пострадали поздніе посѣвы отъ засухи. 26 мая въ 4 часа по-полудни [1]) черезъ поля крестьянъ Алпатьевской волости, селеній: Алпатьева, Ганькина и Долгомостья, прошелъ градъ, величиною съ голубиное яйцо, значительно повредившій до 270 десятинъ озимаго хлѣба. Причиненный убытокъ простирается до 5000 руб.

Полевыя работы. Пахать поле подъ яровые начали еще въ мартѣ мѣсяцѣ, но сѣвъ начался въ концѣ апрѣля и былъ оконченъ лишь къ 10 мая. Только просо сѣяли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ 14 мая. Причиной такого поздняго сѣва проса было сильное опасеніе населенія заморозковъ. Полевая посадка картофеля была закончена повсемѣстно къ 19 мая.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Озимые хлѣба—рожь и пшеница—въ волостяхъ: Григорьевской, Луховической, Кругловской и Сѣнницкой «весьма хороши» [2]). Изъ-подъ снѣга они вышли «въ прекрасномъ состояніи» [3]), но весеннія засуха немного имъ повредила. Въ остальныхъ волостяхъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи, озимые хлѣба въ началѣ весны были въ очень хорошемъ видѣ и обѣщали хорошій урожай, но засуха, длившаяся съ конца марта почти вплоть до конца мая, значительно повредила имъ. «Рожь низкоросла и мелка колосомъ» [4]). Особенно пострадали отъ засухи озимые хлѣба на земляхъ неудобренныхъ. Корреспондентъ Сѣнницкой волости, Р. Ю. Обрехтъ, обращаетъ вниманіе на результаты сдѣланнаго имъ опыта посѣва пшеницы на удобренной и неудобренной почвѣ. На послѣдней пшеница хотя ростетъ бѣднѣе, но чище, чѣмъ на первой.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Яровые хлѣба хороши въ волостяхъ: Григорьевской, Луховической, Кругловской и Сѣнницкой. Особенно они значительно поправились послѣ 18 мая, когда пошли дожди. Овесъ, посѣянный до 23 апрѣля, очень хорошъ; а посѣянный позже, вслѣдствіе засухи, хотя и далъ хорошіе всходы, но положеніе его несравненно хуже овса ранняго посѣва. Въ волостяхъ: Апоповической, Булыгинской и Бѣлыничской яровые хлѣба въ посредственномъ состояніи и сильно нуждаются въ дождѣ. «Въ противномъ случаѣ — пишетъ корреспондентъ Апоповической волости Д. В. Твердовъ: —мы останемся безъ яровыхъ хлѣбовъ».

---

1) Донесеніе Зарайскаго Уѣзднаго Исправника отъ 31 мая 1890 г. за № 435.
2) Корресп. Д. Ф. Новикова.
3) — М. Н. Гумилина.
4) — Д. В. Твердова.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Въ Григорьевской и Луховической волостяхъ травы находятся въ посредственномъ состояніи. Въ остальныхъ онѣ плохи, «почти никакого роста не даютъ» [1]). «Пока еще удовлетворительны травы» [2]) въ Булыгинской волости. Но если въ ближайшемъ будущемъ не будетъ дождей, то онѣ непремѣнно засохнутъ. Въ Апонической волости луга владѣльческіе и крестьянскіе не размежеваны и находятся въ общемъ владѣніи. Обыкновенно до 9 мая на нихъ пасется скотъ, такъ что сказать о нихъ что-нибудь опредѣленнаго пока еще нельзя въ виду того, что въ послѣднихъ числахъ мая перепадали въ этой мѣстности дожди. Въ Сѣнницкой волости травы хороши. «Сады цвѣли прекрасно, завязи много, но вслѣдствіе засухи валится» [3]). Въ Григорьевской волости [4]) «плодовыя деревья въ отличномъ состояніи», благодаря часто перепадавшимъ дождикамъ. Въ Луховической, Кругловской и Сѣнницкой волостяхъ плодовыя деревья очень хороши, хотя травы плохи; особенно хороша вишня. Сами деревья, особенно молодыя, даютъ очень хорошіе побѣги. Огородныя растенія сильно страдаютъ отъ засухи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по этой же причинѣ еще не посажены, какъ напримѣръ капуста въ Апонической волости [5]).

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Въ волостяхъ: Булыгинской [6]), Бѣлыничской [7]) и Григорьевской [8]) не замѣчалось никакихъ поврежденій ни хлѣбовъ, ни плодовыхъ деревьевъ, ни огородныхъ растеній. Въ Апонической волости ранняя чечевица сильно повреждена мошкаркой; въ Луховической волости [9]) сильно пострадали огурцы отъ бывшихъ въ первой половинѣ мая заморозковъ. Въ Кругловской и Сѣнницкой волостяхъ замѣчались въ обильномъ количествѣ черви на яблоняхъ. Особенно сильно пострадали плодовыя деревья отъ червей въ Сѣнницкой волости [10]). Цвѣтъ и почки были совершенно уничтожены этими червями. Что это за червь, корреспондентъ не можетъ сказать.

---

1) Корресп. Д. В. Твердова.
2) — Н. С. Чельцова.
3) — Д. В. Твердова.
4) — Д. Ф. Новикова.
5) — Ф. В. Гололобова.
6) — Н. С. Чельцова.
7) — А. А. Селиванова.
8) — Д. Ф. Новикова.
9) — В. Ф. Егорова.
10) — Р. Ю. Обрехта.

Измѣненіе площади посѣва. Измѣненій въ площадяхъ посѣва въ предѣлахъ уѣзда не произошло въ отчетномъ году. Только въ одной Кругловской волости, а отчасти и въ Сѣнницкой уменьшилась площадь посѣва картофеля. Это объясняется тѣмъ, что крахмалъ, добываемый изъ картофеля, значительно подешевѣлъ, такъ что картофель прошлогодняго урожая въ этой мѣстности «насилу былъ проданъ весной на сѣмена по цѣнѣ отъ 10—15 коп. за мѣру» [1]).

Состояніе скота. Безкормица ощущалась почти вездѣ у крестьянъ. Но если вреда особеннаго отъ нея не произошло, то это объясняется исключительно тѣмъ, что весна въ нынѣшнемъ году наступила рано, такъ что скотъ получилъ возможность питаться подножнымъ кормомъ. Недостатокъ въ кормѣ для скота обусловливается тѣмъ, что у крестьянъ нѣтъ возможности сѣять побольше клевера, такъ какъ сѣмена его черезъ-чуръ дороги для ихъ кармана. Болѣзней особенныхъ на скотѣ нигдѣ не замѣчалось. Въ Апонической волости было очень немного случаевъ падежа овецъ и свиней, происшедшихъ, по всей вѣроятности, вслѣдствіе засухи. Въ Сѣнницкой волости рогатый скотъ въ началѣ весны болѣлъ ногами, но случаевъ падежа не было ни одного.

УѢЗДЪ КАСИМОВСКІЙ.

Получено десять корреспонденцій, которыя распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Бутыльской волости — 1, Дубровской — 1, Колесниковской — 1, Невѣровской — 1, Погостинской — 2, Прудковской — 2, Телебукинской — 1 и Тумской — 1.

Состояніе погоды. Зима $18^{89}/_{90}$ года отличилась малоснѣжностью и отсутствіемъ значительныхъ морозовъ. По сообщенію однихъ корреспондентовъ, она установилась съ половины ноября, другіе же, вѣроятно подразумѣвая открытіе саннаго пути, говорятъ, что зима установилась только въ первыхъ числахъ и даже съ половины декабря. Корреспондентъ Дубровской волости [2]), дѣлавшій наблюденіе надъ температурой въ теченіе зимы, сообщаетъ, что зима стояла умѣренная, «даже мягкая» и малоснѣжная. Съ 1 и по 7 января морозъ доходилъ отъ —3° до —7° R, съ 8 по 11 отъ —13° до —20° R и съ 12 по 31 отъ —6° до —10° R. Въ февралѣ мѣсяцѣ, 3 и 4 числа, температура колебалась отъ —13° до —16° R, а въ остальное время эти колебанія совершались въ предѣ-

1) Корресп. М. П. Гумилина.
2) — І. В. Гольдбаха.

лахъ— 5° — 10° R. Въ мартѣ колебанія были отъ 0 до + 7° R. Установилась зима съ 14 ноября 1889 года. Ф. А. Шемякинъ, корреспондентъ Погостинской волости, сообщаетъ, что легкіе морозы начались съ 11 октября, 10 октября былъ еще дождь; съ 6 ноября стали замерзать пруды, а 8 — Ока. Вскрытіе Оки было съ 15 на 16 марта. Х. М. Дворниковъ, учитель с. Прудковъ, говоритъ, что настоящій санный путь установился съ 13 декабря. Весна, по общему отзыву корреспондентовъ, началась очень рано, съ 18 марта ее уже можно было считать установившеюся. Теплая погода, стоявшая въ продолженіи всей весны, кромѣ двухъ-трехъ дней въ апрѣлѣ, оказала очень благотворное вліяніе на растительность; къ сожалѣнію, оно было нѣсколько ослаблено бездождіемъ, продолжавшимся до половины мая, но, какъ сообщаютъ корреспонденты, дожди, шедшіе въ концѣ мая, значительно поправили растительность. К. П. Стенькинскій, корреспондентъ Телебукинской волости, такимъ образомъ описываетъ состояніе погоды въ теченіе весны настоящаго года: «весна текущаго года началась весьма рано: съ первыхъ чиселъ марта началось таяніе снѣга, такъ что къ концу марта снѣга ничего не осталось. Въ первыхъ числахъ апрѣля развернулся листъ и настала весенняя, ведрная, жаркая погода, продолжавшаяся нѣсколько болѣе мѣсяца. Во 2-й половинѣ апрѣля уже стала обнаруживаться засуха: ростъ травы и озими прекратился, пошли частые и опустошительные пожары. Наконецъ 11 мая выпалъ первый дождь, за нимъ другой, третій и все начало поправляться настолько, что на ржи не осталось никакихъ послѣдствій засухи. 27, 28 и 29 апрѣля были заморозки, но вреда плодовымъ деревьямъ не сдѣлали; это вѣроятно произошло потому, что цвѣтъ ихъ былъ еще скрытъ въ почкахъ». Г. Гольдбахъ (Дубровской волости) говоритъ, что погода съ самаго начала весны до 16 мая стояла ясная, сухая и теплая. Вслѣдствіе засухи всѣ растенія замедлили ростъ и всходъ показался неровнымъ. Температура часто достигала до + 25° R. По словамъ корреспондента Погостинской волости [1]), апрѣльскіе заморозки не причинили растительности сильнаго вреда, вслѣдствіе же бездождія сильно пріостановился ростъ яровыхъ хлѣбовъ, что особенно замѣтно на просѣ. Корреспондентъ Прудковской волости [2]) сообщаетъ, что 28 мая былъ сильный дождь съ градомъ, не причинившій однако особеннаго вреда.

Полевыя работы. Благодаря ранней веснѣ, полевыя работы начались въ первыхъ числахъ апрѣля. Посѣвъ овса въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ былъ произведенъ 10 апрѣля. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ время

---

1) Корресп. Т. Е. Панкова.
2) — П. Ф. Московскаго.

и порядокъ полевыхъ работъ были слѣдующими: въ Дубровской волости [1]) овесъ сѣялся съ 10 по 27 апрѣля, просо съ 28 апрѣля по 1 мая, картофель съ 26 по 29 апрѣля, гречиха, ленъ и конопля съ 11 по 13 мая. Въ Невѣровской волости [2]) картофель сѣяли съ 25 апрѣля по 2 мая, овесъ съ 1 по 9 мая, ленъ съ 12 по 20 мая, гречиху начали сѣять съ 2 іюня. Корреспондентъ Погостинской волости [3]) сообщаетъ, что, по случаю ранней весны, яровые хлѣба начали сѣяться съ 10 апрѣля; поздній овесъ, просо, горохъ и картофель засѣвались въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая. Въ Прудковской волости [4]) овесъ и ленъ сѣялись съ 12 по 19 мая, гречу же предполагаютъ сѣять около 8-го іюня. Въ Телебукинской волости [5]) овесъ, просо, горохъ, картофель и ячмень сѣялись въ послѣднихъ числахъ апрѣля и первыхъ мая; ленъ посѣянъ въ концѣ мая, а греча до отправленія корреспонденціи, т. е. до 6 іюня, еще совсѣмъ не сѣялась. Въ Тумской волости [6]) овесъ и картофель начали сѣять до 1 мая, кончили къ 10, гречу начали сѣять съ 25 мая.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Въ общемъ состояніе озимыхъ хлѣбовъ, не смотря даже на весеннюю засуху, можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Особенныхъ поврежденій хлѣбовъ замѣчено не было. Въ нѣкоторыхъ только мѣстностяхъ хлѣбъ частью пострадалъ отъ вымочекъ или отъ полой воды, но подобныя повреждения немногочисленны. По отдѣльнымъ волостямъ получены слѣдующія свѣдѣнія: изъ Бутыльской волости [7]) сообщаютъ, что «озимый хлѣбъ находится въ сносномъ положеніи, но качество урожая впередъ опредѣлить нельзя, такъ какъ на низкихъ мѣстахъ пробиваетъ трава отъ осеннихъ дождевыхъ замочекъ, а на высокихъ хлѣбъ страдаетъ отъ бездождія. Съ 11 мая, послѣ нѣсколькихъ дождей, озимый хлѣбъ сталъ подавать надежду на хорошій урожай». Корреспондентъ Дубровской волости [8]) говоритъ, что «рожь на удобренныхъ земляхъ хороша, а на неудобренныхъ слабая, низка ростомъ и рѣдка». Корреспондентка Колесниковской волости [9]) называетъ состояніе озимыхъ хлѣбовъ удовлетворительнымъ. Въ Невѣровской воло-

---

1) Корресп. І. В. Гольдбаха.
2) — Т. П. Матвѣева.
3) — Т. Е. Панкова.
4) — П. Ф. Московскаго.
5) — К. П. Стенькинскаго.
6) — П. К. Корюшева.
7) — П. В Постникова.
8) — І. В. Гольдбаха.
9) — Л. П. Семеновой.

сти [1]) «озимая рожь, благодаря теплой осени и зимѣ, въ началѣ весны была хороша; бывшимъ съ середины апрѣля и до 17 мая бездождіемъ и холодомъ ростъ ея было прекратился и думали, что хлѣбъ погибнетъ, но прошедшій дождь 17, 18, 22 и 26 мая оживилъ растительность и хлѣба быстро пошли въ ходъ и въ настоящее время находятся въ хорошемъ состояніи». Корреспондентъ Погостинской волости [2]) говоритъ, что рожь удовлетворительна, а на низкомъ даже хороша. Колоситься начала она съ 10, а зацвѣла съ 22 мая. Другой корреспондентъ той же волости, Т. Е. Панковъ, находитъ, что озимые хлѣба не испытали никакихъ поврежденій, только ростомъ, вслѣдствіе засухи, они вышли меньше прошлогднихъ; такъ напримѣръ хорошая прошлогодняя рожь въ концѣ мая была въ ростъ человѣка, а въ нынѣшнемъ году въ это же время она только по грудь. Въ Прудковской волости [3]) хлѣба удовлетворительны, только по низкимъ мѣстамъ немного пострадали отъ полой воды.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Яровые хлѣба гораздо болѣе пострадали отъ весепняго бездождія, чѣмъ озимые; большинство корреспондентовъ называетъ состояніе ихъ плохимъ, но въ корреспонденціяхъ, составленныхъ и присланныхъ въ Бюро, въ концѣ мая существуютъ указанія на то, что послѣ майскихъ дождей яровые хлѣба значительно поправились. Такъ напр. корреспондентъ Телебукинской волости, К. П. Стенькинскій, пишетъ: «въ нашей мѣстности (восточная часть Телебукинской волости) въ настоящее время посѣяны: овесъ, просо, ячмень, картофель и горохъ. Вслѣдствіе бездождія всѣ эти хлѣба долго не всходили, но теперь, благодаря перепадающимъ дождямъ, имѣютъ тоже хорошій ростъ, кромѣ гороха, всходы котораго съѣдены какой-то мошкой». Изъ Прудковской волости [4]) тоже сообщаютъ о томъ, что дожди, шедшіе во второй половинѣ мая, значительно исправили яровые хлѣба. Корреспондентъ Тумской волости [5]) называетъ даже состояніе яровыхъ хлѣбовъ послѣ дождей выше, чѣмъ среднимъ; ленъ и картофель, по его словамъ, всходятъ хорошо. Въ Дубровской волости [6]) овесъ ранняго и средняго посѣва нормаленъ, а поздній рѣдковатъ и ростетъ туго. Просо, гречиха и картофель по случаю засухи до 20 мая не всходили. Въ Погостинской волости [7]) просо и картофель отъ засухи ростутъ плохо.

---

1) Корресп. Т. Н. Матвѣева.
2) — Ѳ. А. Шемякина.
3) — П. Ф. Московскаго и Х. М. Дворникова.
4) — Х. М. Дворникова.
5) — П. К. Корюшева.
6) — І. В. Гольдбаха.
7) — Ф. А. Шемякина.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. По общему отзыву корреспондентовъ, травы, вслѣдствіе весенней засухи, находятся въ плохомъ состояніи; нѣсколько лучше онѣ на низкихъ мѣстахъ. Что касается садовыхъ и огородныхъ растеній, то они, не смотря на весенніе заморозки, находятся въ хорошемъ состояніи и, повидимому, обѣщаютъ порядочный сборъ плодовъ и овощей. Обращаясь къ отдѣльнымъ мѣстностямъ, мы встрѣчаемъ слѣдующія сообщенія: по словамъ корреспондента Бутыльской волости [1]), «травы, по случаю малой весенней воды на сырыхъ мѣстахъ и на высокихъ по случаю отсутствія дождей, неудовлетворительны». Въ Дубровской волости [2]) на заливныхъ лугахъ трава, вслѣдствіе бездождія, ростомъ мала, на болотистыхъ же мѣстахъ хороша. Плодовыя деревья и огородныя растенія обѣщаютъ дать очень хорошій урожай; дожди, выпавшіе 16, 17 и 18 мая, весьма благотворно подѣйствовали на завязь плодовыхъ деревьевъ, особенно яблонь. Тоже сообщаютъ и корреспонденты Невѣровской [3]) и Колесниковской волостей [4]). Въ Погостинской волости [5]) на заливныхъ лугахъ, по случаю засухи, травы мало, къ тому же до 29 мая они служили пастбищемъ для крестьянскихъ лошадей. Другой корреспондентъ той же волости [6]) сообщаетъ, что «ростъ травъ, по причинѣ бездождія, нельзя назвать утѣшительнымъ. Плодовыя деревья, яблони и вишни цвѣли очень сильно. Небольшіе заморозки, бывшіе въ апрѣлѣ, не могли на нихъ повліять гибельно. Огородныя растенія еще не разсаживали». Въ Прудковской волости [7]) какъ травы, такъ садовыя и огородныя растенія находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Корреспондентъ Телебукинской волости [8]) сообщаетъ, что «полая вода текущаго года была малая, а потому луга нашей мѣстности (восточная часть Телебукинской волости), какъ болѣе высокіе, остались непоемными. Апрѣль мѣсяцъ, наиболѣе важный для растительности, былъ безъ дождя. Все это отразилось на ростѣ травы настолько, что до 11 мая, т. е. до перваго дождя, роста ея почти что совсѣмъ не было. Со второй же половины мая отъ дождей, правда, она начала исправляться, но все-таки не обѣщаетъ хорошаго урожая сѣна. Плодовыя деревья—яблони и вишни—имѣютъ обильную за-

---

1) Корресп. Н. В. Постникова.
2) — І. В. Гольдбаха.
3) — Т. Н. Матвѣева.
4) — Л. П. Семеновой.
5) — Ѳ. А. Шемякина.
6) — Т. Е. Панкова.
7) — П. Ф. Московскаго.
8) — К. П. Стенькинскаго.

вязь. Огородныя растенія недавно еще посажены». Въ Тумской волости [1]) травы, садовыя и огородныя растенія удовлетворительны.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Свѣдѣнія о поврежденіяхъ садовыхъ растеній вредными насѣкомыми доставлены 4-мя корреспондентами, остальными корреспондентами никакихъ поврежденій растительности вредными насѣкомыми или растительными паразитами замѣчено не было. Корреспонденты Погостинской волости [2]) сообщаютъ, что въ садахъ на яблоняхъ показался червь. Въ Телебукинской волости, по словамъ К. П. Стенькинскаго, «въ послѣдній періодъ бездождія, т. е. между 1 и 11 мая, часть листьевъ и завязи плодовъ яблони обвилась бѣлой паутиной. Въ то же время на стволахъ нѣкоторыхъ яблонь группами, на подобіе небольшаго роя пчелъ, появились черви, постепенно расползавшіеся по вѣтвямъ яблони и нѣсколько уничтожившіе завязь. Съ первымъ дождемъ какъ паутина, такъ и черви пропали». Корреспондентъ Тумской волости [3]) сообщаетъ, что яблони во время цвѣтенія были повреждены «букашкой востроносикомъ».

Измѣненіе площади посѣва. Свѣдѣнія объ измѣненіяхъ площади посѣва яровыхъ растеній доставлены только двумя корреспондентами, однимъ Бутыльской [4]) и другимъ Дубровской волостей [5]). Изъ словъ этихъ корреспондентовъ слѣдуетъ, что площадь посѣва гречихи, по недостатку у крестьянъ сѣмянъ, вслѣдствіе неурожая предшествующихъ лѣтъ, уменьшилась на $^1/_3$, которая и засѣвается теперь овсомъ или просомъ.

Состояніе скота. Въ общемъ, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, скотъ провелъ зиму благополучно, такъ какъ, благодаря ранней веснѣ, корма въ большинствѣ случаевъ было достаточно. Болѣзней на скотѣ не замѣчалось. Четыре корреспондента указываютъ на недостатокъ корма въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Корресп. Невѣровской вол. [6]) сообщаетъ, что зиму скотъ перенесъ благополучно, но въ д. Сусовой «на коровахъ и лошадяхъ были вши по причинѣ тощаго кормленія, такъ что мясники не покупали скотину». Корреспондентъ Погостинской волости, Т. Е. Панковъ, говоритъ, что корма не хватало только у бѣднѣйшихъ крестьянъ. Въ Прудковской волости [7]) скотъ перенесъ зиму безъ болѣзней, но по недоброкачественности корма (болотная осока съ ржавчиной) онъ къ веснѣ

---

1) Корресп. И. К. Корюшева.
2) — Ѳ. А. Шемякина и Т. Е. Панкова.
3) — И. К. Корюшева.
4) — И. В. Постникова.
5) — І. В. Гольдбаха.
6) — Т. И. Матвѣева.
7) — Х. М. Дворникова.

отощалъ. Наконецъ, корреспондентъ Телебукинской волости, К. П. Стенькинскій, сообщаетъ, что «у нѣкоторыхъ крестьянъ сѣна не хватило до весны, но за недостаткомъ его, благодаря близости Касимовскихъ кожевенныхъ заводовъ, крестьяне кормятъ коровъ дубомъ съ означенныхъ заводовъ, поливая его колобомъ или же посыпая мукой; съ этими примѣсями коровы его отлично ѣдятъ».

УѢЗДЪ СКОПИНСКІЙ.

Получено 7 корреспонденцій, которыя распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Измайловской волости—1, Маклаковской—2, Чернавской—1, Яблоневской—2 и одна корреспонденція, полученная отъ г. Рождественскаго, относится къ подгороднымъ имѣніямъ.

Состояніе погоды. Зима установилась очень поздно, не за долго до Рождества, и можетъ быть названа малоснѣжной и въ общемъ не суровой. Корреспондентъ А. П. Рождественскій сообщаетъ, что холодные дни были только въ январѣ и февралѣ. По словамъ корреспондентки Маклаковской волости, К. П. Соколовой, зима стояла теплая, морозъ очень рѣдко достигалъ—20° R. Снѣга до 6 января почти не было и въ январѣ мѣсяцѣ онъ покрылъ землю въ низменныхъ мѣстахъ на 1/2 аршина и болѣе, болѣе же возвышенныя мѣста были едва покрыты. Зима установилась въ первыхъ числахъ декабря. Другой корреспондентъ той же волости [1]) говоритъ, что «вслѣдствіе малоснѣжья и полая вода была незначительна, ѣзда во все время не прекращалась и вода скоро сошла». Весна началась очень рано; снѣгъ началъ таять въ концѣ февраля. Погода все время стояла теплая, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ апрѣлѣ и началѣ мая. Отсутствіе дождей до половины мая весьма вредно повліяло на растительность. Корреспондентъ Измайловской волости, В. Д. Голубевъ, сообщаетъ, что «погода стояла въ теченіе весны сухая; въ началѣ весны теплая, а потомъ холодная, такъ какъ въ концѣ апрѣля и началѣ мая были морозы, но для растительности они прошли безъ вреда. Въ настоящее время (корреспонденція отправлена 25 мая) вся растительность страдаетъ отъ засухи». По словамъ корреспондента Чернавской волости, П. П. Афонасова, «весна открылась необыкновенно рано, погода была теплая и дождей до 18 мая не было; хотя на Пасху и были дожди, но равные росѣ. Подъ 30-е апрѣля, подъ 1 и 2-е мая были морозы, которые повредили перья у овса, растущаго по низкимъ мѣстамъ,

1) Корресп. А. П. Голощапова.

но овесъ, посѣянный повыше, не пострадалъ. Отъ засухи пострадала рожь, большая ея часть осталась безъ подсѣда, просо, конопля, ленъ не всходили до дождя 18 мая».

Полевыя работы. Благодаря ранней веснѣ, полевыя работы начались съ конца марта мѣсяца. Есть указанія, что сѣвъ овса начался 26 (окрестности Скопина) и даже 23 марта (Чернавская волость). О производствѣ посѣва въ различныхъ мѣстностяхъ получены слѣдующія свѣдѣнія: А. Н. Рождественскій, корреспондентъ г. Скопина, сообщаетъ, что овесъ сѣяли съ 26 марта по 15 апрѣля, просо съ 6 мая, горохъ—въ концѣ апрѣля и началѣ мая, коноплю—съ 9 мая, ленъ—въ концѣ апрѣля и первой половинѣ мая, картофель—въ серединѣ апрѣля. Въ Измайловской волости [1]) «посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался 9 апрѣля и кончился 21». Въ Маклаковской [2]) посѣвъ овса продолжался съ 10 по 25 апрѣля. Другой корреспондентъ той же волости [3]) сообщаетъ, что «сѣвъ начался рано, мѣстами сѣяли 29, 30 и 31 марта, но настоящій сѣвъ былъ съ 9 апрѣля по 1 мая». Въ Чернавской волости, по словамъ П. Н. Афонасова, незначительная часть овса, не болѣе 2% всего количества, была посѣяна до Пасхи, но настоящій посѣвъ начался съ 8 апрѣля. Ранній горохъ сѣяли 29 марта, вику на кормъ и сѣмена 28 марта, просо 1 мая, ленъ ранній—1 мая, поздній—7 мая, подсолнухи—9 апрѣля, картофель съ 20 апрѣля и гречиху 19 мая. Корреспондентъ Яблоневской волости, А. М. Ивановъ, сообщаетъ, что навозъ стали вывозить въ поле съ 1 мая. Сѣвъ овса въ этой волости начался съ 9 апрѣля [4]).

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ. Озимые хлѣба находятся, по общему отзыву корреспондентовъ, въ удовлетворительномъ состояніи, хотя весенняя засуха не прошла для нихъ безслѣдно. А. П. Рождественскій сообщаетъ, что въ окрестностяхъ Скопина рожь мѣстами хороша, мѣстами удовлетворительна, но есть и плохія мѣста, гдѣ рожь рѣдка и низка. О поврежденіяхъ не слышно. Въ Измайловской волости [5]) рожь удовлетворительна, точно такъ-же, какъ и въ Маклаковской [6]), гдѣ, по сообщенію другаго корреспондента [7]), рожь особенно хороша на навозныхъ земляхъ; поврежденій почти нѣтъ, замѣчаются только очень рѣдко бѣлые колосья,

---

1) Корресп. В. Д. Голубева.
2) — К. И. Соколова.
3) — А. Н. Голощапова.
4) — Н. А. Макѣева.
5) — В. Д. Голубева.
6) — К. И. Соколова.
7) — А. Н. Голощапова.

«при вытягиваніи ихъ къ верху оказывается, что они переѣдены какимъ-то червячкомъ». Корреспондентъ Черпавской волости [1]) сообщаетъ, что «по открытіи весны озимая рожь была очень хороша, никакихъ поврежденій не было и такъ продолжалось до 20 апрѣля; ростъ былъ дружный и, по случаю теплой и хорошей погоды, сильный, но съ самой Пасхи и до 18 мая не было дождя, вслѣдствіе чего рожь начала востриться». Корреспондентъ Яблоневской волости [2]) сообщаетъ, что «озимые хлѣба удовлетворительны, хотя и сильно порѣдѣли отъ продолжительной засухи. Въ началѣ весны озими были замѣчательно хороши. Отъ засухи особенно пострадала пшеница».

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. По общему отзыву корреспондентовъ, яровые хлѣба ранняго посѣва лучше, чѣмъ поздніе, но и тѣ и другіе сильно пострадали отъ весенней засухи; послѣ дождей, выпадавшихъ во 2 половинѣ мая, они начали по немногу поправляться. А. Н. Рождественскій сообщаетъ, что въ окрестностяхъ Скопина яровые хлѣба взошли плохо, мѣстами чуть только показались и далѣе не ростутъ; причина этого — засуха. Въ Измайловской волости [3]) «всходы яровыхъ хлѣбовъ ранняго посѣва хороши, поздняго — рѣдки, а вообще яровые хлѣба въ настоящее время очень плохи, потому что страдаютъ отъ засухи». Въ Маклаковской волости [4]) «всходы проса очень плохи, овесъ же всходомъ былъ порядочный, затѣмъ вслѣдствіе засухи ухудшился». Другой корреспондентъ той же волости, А. П. Голощаповъ, сообщаетъ, что во 2 половинѣ мая выпавшіе дожди нѣсколько поправили яровые хлѣба, особенно ранняго посѣва. Въ Черпавской волости [5]) яровые хлѣба также начинаютъ отъ дождей поправляться. По словамъ корреспондента Яблоневской волости [6]), «яровые хлѣба неудовлетворительны, сильно пострадали отъ продолжительной засухи и отчасти отъ поздняго посѣва, такъ какъ, при раннемъ открытіи весны, недѣля Пасхи совпала съ лучшимъ временемъ сѣва овса и другихъ раннихъ яровыхъ. Послѣ небольшихъ дождей овсы стали поправляться. Просо отъ засухи дало очень неровные всходы. Конопля пока удовлетворительна. Кормовая свекла почти безслѣдно пропала».

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. По общему отзыву корреспондентовъ, плодовыя деревья цвѣли очень

---

1) Корресп. П. П. Афонасова.
2) — А. М. Иванова.
3) — В. Д. Голубева.
4) — К. П. Соколовой.
5) — П. П. Афонасова.
6) — А. М. Иванова.

хорошо, отъ весенних морозовъ не пострадали и, повидимому, обѣщаютъ хорошій урожай. Нельзя того же сказать о травахъ и огородныхъ растеніяхъ, сильно пострадавшихъ отъ засухи. А. Н. Рождественскій сообщаетъ, что въ окрестностяхъ Скопина травы рѣдки и низки, особенно на мѣстахъ возвышенныхъ, на низкихъ лучше. Цвѣтеніе плодовыхъ деревьевъ было обильное, въ концѣ мая появилось много гусеницы. Огородныя растенія плохо ростутъ отъ засухи. Въ Измайловской волости [1]) травы и огородныя растенія чрезвычайно плохи отъ засухи. Оба корреспондента Маклаковской волости [2]) называютъ состояніе травъ и огородныхъ растеній плохимъ; сады же, по ихъ словамъ, обѣщаютъ хорошій урожай. Въ Чернавской волости [3]) «травы по низкимъ мѣстамъ хороши, а по высокимъ плохи; плодовыя деревья обѣщаютъ хорошій урожай, цвѣтъ былъ очень сильный. Про огородныя растенія нельзя теперь ничего сказать, такъ какъ, по случаю засухи, въ настоящее время только идетъ посадка ихъ». Въ Яблоневской волости [4]) травы очень плохи и корма для скота въ полѣ очень недостаточно. Другой корреспондентъ той же волости [5]) сообщаетъ, что травы на низкихъ мѣстахъ засѣли густо, но вслѣдствіе засухи ростутъ плохо. Плодовыя деревья цвѣли очень сильно, завязь на нихъ хороша, огороды же страдаютъ отъ засухи.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Сколько-нибудь значительныхъ поврежденій полевыхъ растеній замѣчено не было, кое-гдѣ появился шильщикъ, въ другихъ мѣстахъ какой-то жучекъ, но большаго вреда не принесли. На садовыхъ растеніяхъ появился червь, но послѣ майскихъ дождей пропалъ. Корреспондентъ Чернавской волости [6]) сообщаетъ, что «горохъ и вика сильно страдали отъ мошкары, но послѣ дождей поправились».

Измѣненіе площади посѣва. Никакихъ замѣтныхъ измѣненій въ площади посѣва яровыхъ растеній въ 1890 г. въ Скопинскомъ уѣздѣ корреспондентами Бюро не замѣчено, только одинъ корреспондентъ, А. М. Ивановъ (Яблоневской волости), сообщаетъ слѣдующее: «сократилась площадь посѣва гороха у меня и у крестьянъ с. Гудовки. У крестьянъ отъ недостатка сѣмянъ, а у меня отъ боязни повторенія прошлогодней засухи, такъ сильно отразившейся на горохѣ. Нѣсколько расширилась площадь посѣва у меня льна отъ распашки бугроватыхъ мѣстъ».

---

1) Корресп. В. Д. Голубева.
2) — К. П. Соколовой и А. Н. Голощапова.
3) — П. Н. Афонасова.
4) — А. М. Иванова.
5) — Н. А. Макѣева.
6) — П. Н. Афонасова.

Состояніе скота. По словамъ большинства корреспондентовъ, скотъ перенесъ зиму довольно плохо вслѣдствіе недостатка корма. Что касается болѣзни скота, то есть указанія на заболѣванія ящуромъ въ Яблоневской волости [1]). Въ Чернавской [2]) и Измайловской волостяхъ [3]) скотъ провелъ зиму благополучно, болѣзней не было и недостатка въ кормѣ не ощущалось.

УѢЗДЪ ЕГОРЬЕВСКІЙ.

Получено 7 корреспонденцій — изъ волостей: Василевской, Дерковской, Коробовской, Починковской, Раменской и Старовской, причемъ изъ Коробовской волости прислано 2 корреспонденціи, а изъ остальныхъ — по одной.

Состояніе погоды. Зима стояла теплая и малоснѣжная, установившаяся въ разныхъ волостяхъ въ различное время. Такъ, въ Василевской волости — въ первой половинѣ ноября, въ Дерковской — съ 1 декабря, а въ остальныхъ — съ 20 чиселъ ноября. Въ корреспонденціи изъ Коробовской волости сообщаются данныя о температурѣ по R: «въ октябрѣ (1889 г.) средняя температура была −|− 2,95°, высшая −|− 17° и низшая — 9°. Ноябрь: средняя 4,17°, высшая −|− 3 и низшая — 19°. Декабрь: средняя — 4,64°, высшая −|− 1 и низшая — 20°. Январь 1890 г.: средняя — 6,6°, высшая −|− 2 и низшая — 17. Февраль: средняя — 5,8°, высшая −|− 3, низшая — 19» [4]). Рано начавшаяся весна отличалась теплою и сухою погодою, вредно вліявшею на произрастаніе хлѣбовъ; бывшіе по ночамъ заморозки, въ большинствѣ случаевъ, не имѣли вреднаго вліянія на растительность. Въ Василевской волости «бездождіе остановило ростъ всякой растительности» [5]). Въ Дерковской волости «съ начала весны, вслѣдствіе засухи, хлѣба были неудовлетворительны, а потомъ, благодаря перепадавшимъ дождямъ, поправились» [6]). Въ Коробовской волости «хлѣба и травы страдаютъ отъ засухи» [7]). Въ Починковской волости «вся растительность оживилась послѣ дождей 11, 17, 20,

---

1) Корресп. Н. А. Макѣева и А. М. Иванова.
2) — И. Н. Афонасова.
3) — В. Д. Голубева.
4) — Е. П. Герасимова.
5) — М. П. Чельцова.
6) — Д. А. Артемова.
7) — Е. П. Герасимова.

23 и 26 мая» [1]). Въ Раменской волости «съ начала марта и до 28 апрѣля весна была теплая; съ 10 и по 28 апрѣля, въ нѣкоторые дни, жара доходила до 25°; 4 и 27 апрѣля — сильные дожди; съ 28 апрѣля по 2 мая по ночамъ — морозы. Въ маѣ первый дождь — 18 числа, а до этого дня ночью были холода; дни стояли жаркіе и сухіе, что̀ несомнѣнно отразилось на хлѣбѣ и травѣ: рожь малоросла, имѣетъ тонкій стебель и мелкій колосъ, травы низкорослы» [2]). То же наблюдалось и въ Старовской волости.

Полевыя работы. Въ Васильевской волости «овесъ и картофель сѣется въ началѣ, а ленъ—въ половинѣ мая, греча—въ первой половинѣ іюня». [3]) Въ Дерковской волости «посѣвъ овса и льна начался съ 15 и окончился 22 мая» [4]). Въ Коробовской волости «полевыя работы начались ранѣе обыкновеннаго» [5]),—болѣе точныхъ указаній въ корреспонденціи не сдѣлано. Въ Починковской волости «пахота подъ яровой хлѣбъ началась съ 18 апрѣля. Съ 26 по 28 апрѣля сажали картофель. Горохъ сѣяли въ первыхъ числахъ мая, овесъ—съ 1 по 15 число того же мѣсяца; ленъ—съ 17 по 24 мая; гречу будутъ сѣять съ 10 по 17 іюня» [6]). Въ Раменской волости «привозный, степной овесъ сѣяли съ 27 апрѣля по 5 мая; мѣстный—съ 14 по 20 мая» [7]). Въ Старовской волости «яровую рожь начали сѣять съ 8 мая и продолжаютъ до сего времени. Гречиху начнутъ сѣять съ первыхъ чиселъ іюня и окончатъ въ половинѣ мѣсяца» [8]).

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Въ общемъ, послѣ бывшихъ въ маѣ дождей, рожь находится въ положеніи, обѣщающемъ хорошій урожай. Въ с. Радушкинѣ и въ дд. Бѣломутовѣ и Великодворьи, по словамъ корреспондента Дерковской волости [9]), «градомъ побило около 230 десятинъ озимаго хлѣба, причемъ убытокъ приблизительно 7000 р.» [10]). Въ Починковской волости, въ с. Починкахъ, также былъ градъ, побившій «много ржаныхъ колосьевъ на землѣ церковно-служителей, а отчасти и крестьянъ» [11]). Рѣдкій, но крупный градъ былъ и въ Горской и Ра-

---

1) Корресп. П. Д. Постникова.
2) — П. А. Темнорусова.
3) — М. П. Чельцова.
4) — Д. А. Артемова.
5) — Е. П. Герасимова.
6) — П. Д. Постникова.
7) — П. А. Темнорусова.
8) — Я. Г. Свѣтлова.
9) — Д. А. Артемова.
10) — Д. А. Артемова.
11) — П. Д. Постникова.

менской волостяхъ. Въ послѣдней волости, по словамъ корреспондента, «рожь на крестьянскихъ земляхъ низка, рѣдка и мелка колосомъ» [1]).

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ. Всходы яровыхъ хлѣбовъ (гречихи еще не сѣяли) удовлетворительны; бывшія градобитія, о которыхъ упомянуто выше, причинили вредъ яровымъ хлѣбамъ въ той же степени, въ какой и озимымъ.

Состояніе травъ, плодовыхъ деревьевъ и огородныхъ растеній. Травы вслѣдствіе засухи рѣдки и низки; только въ Коробовской и Починковской волостяхъ, послѣ дождей, онѣ поправились и теперь находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ положеніи. Плодовыя деревья обѣщаютъ дать хорошій урожай; въ Василевской волости они нѣсколько пострадали отъ морозовъ; въ Починковской волости сливы совсѣмъ убиты морозомъ, а урожай яблокъ ожидается хорошій. Огородныя растенія, въ общемъ, находятся въ удовлетворительномъ положеніи.

Вредныя насѣкомыя и растительные паразиты. Въ Горской волости въ дд. Вальковской и Русаповской «на ржи появились букашки, сильно истребляющія хлѣбъ» [2]).

Измѣненіе площади посѣвовъ. Въ Починковской волости, въ селѣ Починкахъ, «начали понемногу сѣять горохъ, въ виду его выгодности сравнительно съ другими хлѣбами, и, вѣроятно, также по недостатку сѣмянъ гречи, которая не родилась три года къ ряду» [3]). Въ Старовской волости «у крестьянъ, вслѣдствіе прошлогодняго неурожая гречихи, увеличена теперь посадка картофеля» [4]).

Состояніе скота. Въ общемъ скотъ, благодаря теплой зимѣ, рано наступившей веснѣ и особенно вслѣдствіе отсутствія безкормицы, хорошо перенесъ зиму и не болѣлъ никакими болѣзнями.

---

1) Корресп. П. А. Темнорусова.
2) По сообщенію корреспондента Коробовской волости И. О. Фонарева.
3) Корресп. П. Д. Постникова.
4) — Я. Г. Свѣтлова.

СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

Рязанскаго Земскаго Статистическаго Бюро

ЗА ВЕСЕННІЙ ПЕРІОДЪ 1890 Г.

I. Уѣздъ Данковскій.

Вишняковъ И. И. учитель.
Делонъ В. В. арендаторъ.
Добычинъ И. П. управляющій имѣніемъ.
Дроздовъ А. И. арендаторъ.
Лычагинъ Т. Н. учитель.
Львовъ М. Г. священникъ.
Молчановъ В. Г. учитель.
Муретовъ З. В. священникъ.
Неокесарійскій Н. Г. учитель.
Новиковъ П. С. управляющій имѣніемъ.
Павловичъ Д. Н. управляющій имѣніемъ.
Перловъ И. С. священникъ.
Соловьевъ В. Р. учитель.
Фокинъ Ѳ. С. учитель.
Шишковъ Л. Н. землевладѣлецъ.

II. Уѣздъ Егорьевскій.

Артемовъ Д. волостной старшина.
Герасимовъ Е. П. землевладѣлецъ.
Постниковъ И. Д. діаконъ.
Свѣтловъ Я. Г. священникъ.
Темнорусовъ И. А. землевладѣлецъ.
Фонаревъ И. О. купецъ.
Челыцовъ М. И. священникъ.

III. Уѣздъ Зарайскій.

Гололобовъ Ф. В. землевладѣлецъ.
Гумилинъ М. Н. землевладѣлецъ.
Егоровъ В. Ф. волостной старшина.
Новиковъ Д. Ф. учитель.
Обрехтъ Р. Ю. управляющій.
Селивановъ А. А. землевладѣлецъ.
Твердовъ Д. В. священникъ.
Челыцовъ П. С. священникъ.

IV. Уѣздъ Касимовскій.

Гольдбахъ І. В. управляющій.
Дворниковъ Х. М. учитель.
Кирюшовъ Н. К. землевладѣлецъ.
Матвѣевъ Т. Н. учитель.
Московскій П. Ф. крестьянинъ.
Панковъ Т. Е. учитель.
Постниковъ Н. В. псаломщикъ.
Семенова Л. П. учительница.
Стенькинскій К. П. учитель.
Шемякинъ Ѳ. А. землевладѣлецъ.

V. Уѣздъ Михайловскій.

Безсоновъ П. И. учитель.
Дамовъ В. С. землевладѣлецъ.
Кудрявцевъ А. И. землевладѣлецъ.
Никифоровъ П. А. учитель.
Никольскій И. Ф. священникъ.
Потуловъ В. И. землевладѣлецъ.
Радимовъ А. Н. діаконъ.
Скуратовъ С. И. учитель.
Терентьевъ И. М. крестьянинъ.

VI. Уѣздъ Пронскій.

Артамоновъ М. И. учитель.

Годуновъ Д. М. учитель.
Загорскій Ѳ. А. священникъ.
Константиновъ Н. Н. управляющій завода.
Кудрявцевъ В. И. землевладѣлецъ.
Ласкинъ И. Д. священникъ.
Орловъ М. А. священникъ.
Ржавская Н. Ѳ. землевладѣлица.
Семеновъ М. Н. учитель.
Тардовъ А. Н. учитель.
Ульяновъ А. В. учитель.

VII. Уѣздъ Раненбургскій.

Барсовъ К. А. учитель.
Денисовъ А. Р. учитель.
Денисовъ Н. К. учитель.
Завитаевъ И. К. землевладѣлецъ.
Завьтовъ М. И. учитель.
Иановъ Е. Н. учитель.
Киструсскій И. Е. священникъ.
Кондратьевъ И. В. учитель.
Поповъ П. Я. крестьянинъ.
Рыбниковъ А. Н. купецъ, хлѣботорговецъ.
Сигитовъ Н. М. арендаторъ.
Столяровъ И. А. учитель.
Сысоевъ И. Т. учитель.
Юрьевъ Н. С. священникъ.

VIII. Уѣздъ Ряжскій.

Алфутовъ А. И. учитель.
Грифцовъ П. А. арендаторъ.
Игнатьевъ М. А. землевладѣлецъ.
Лихачевъ становой приставъ.
Шмаровъ А. И. землевладѣлецъ.

IX. Уѣздъ Рязанскій.

Гастевъ П. П. землевладѣлецъ.
Ершовское Волостное Правленіе.
Колендо В. М. землевладѣлецъ.
Лебедевъ С. А. священникъ.
Пчелкинъ М. И. священникъ.
Соколовъ И. И. священникъ.
Флеровъ А. Е. учитель.

X. Уѣздъ Сапожковскій.

Бастырь А. А. управляющій имѣніемъ.
Дмитревскій Н. Г. учитель.
Смирновъ А. А. землевладѣлецъ.
Шараповъ Д. А. управляющій имѣніемъ.
Шмелевъ М. А. крестьянинъ.
Юргенсонъ Р. Ф. управляющій имѣніемъ.

XI. Уѣздъ Скопинскій.

Афонасовъ П. Н. арендаторъ.
Голощаповъ А. Н. землевладѣлецъ.
Голубевъ В. Д. священникъ.
Ивановъ А. М. землевладѣлецъ.
Макѣевъ Н. А. землевладѣлецъ.
Рождественскій А. Н. учитель.
Соколова К. И. учительница.

XII. Уѣздъ Спасскій.

Гришковъ М. Г. учитель.
Кожинъ В. Н. землевладѣлецъ.
Ланитинъ Ф. В. учитель.
Никитинъ М. Н. учитель.
Новиковъ П. Ф. учитель.
Рѣдинъ У. К. волостной писарь.
Сныткинъ А. А. землевладѣлецъ.
Сырцовъ В. И. учитель.
Трофимовъ И. Т. учитель.
Тузлуковъ Д. Д. учитель.
Чирковъ Ф. Т. волостной писарь.

РЯЗАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ

ВЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ЗА 1890 г.

ОСЕННІЙ ОБЗОРЪ

РЯЗАНЬ.
Типо-Литографія Н. Д. Малашкина.
1890.

Печатано съ разрѣшенія г. Рязанскаго Губернатора.

СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

РЯЗАНСКАГО ЗЕМСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО БЮРО

за осенній періодъ 1890 годъ.

I. Уѣздъ Данковскій.

Делонъ В. В., арендаторъ.
Дроздовъ А. И., арендаторъ.
Львовъ М. Г., священникъ.
Молчановъ В. Г., учитель.
Новиковъ П. С., управляющій.
Перловъ І. С., священникъ.
Шишковъ Л. Н., землевладѣлецъ.

II. Уѣздъ Егорьевскій.

Арефьевъ А., крестьянинъ.
Алексѣевъ П., крестьянинъ.
Алякровъ П., священникъ.
Бобровъ В., священникъ.
Боголюбовъ А. Г., священникъ.
Волынскій А., священникъ.
Волковъ В. Ѳ., священникъ.
Волковъ А. Ѳ., крестьянинъ.
Добролюбовъ В. И., священникъ.
Ивановъ И., крестьянинъ.
Лисенковъ Г. Х., крестьянинъ.
Марковъ А. Н., священникъ.
Никитинъ В. А., священникъ.
Постниковъ Т. Я., священникъ.
Постниковъ И. Д., діаконъ.
Сергѣевъ В. К., крестьянинъ.
Свѣтловъ И. Г., священникъ.
Темнорусовъ И. А., священникъ.
Фонаревъ И. О., купецъ.
Чельцовъ И., священникъ.
Чельцовъ М., священникъ.

III. Уѣздъ Зарайскій.

Гололобовъ Ѳ. В., землевладѣлецъ.
Гумилинъ М. И., землевладѣлецъ.
Егоровъ В. Ф., волостной старшина.
Миротворскій А. М., священникъ.
Новиковъ Д. Ф., учитель.
Обрехтъ Р. Ю., управляющій.
Писаревъ И. В., священникъ.
Смоковнинъ А. М., священникъ.
Твердовъ Д. В., священникъ.

IV. Уѣздъ Касимовскій.

Алдакушкинъ Я. Г., учитель.
Афоньшинъ А. Е., землевладѣлецъ.
Быстровъ Ѳ., священникъ.
Винокуровъ А. В., землевладѣлецъ.
Гольдбахъ І. В., управляющій.

Дворниковъ Х. М., землевладѣлецъ.
Качковъ Т. П., землевладѣлецъ.
Кирюшовъ Н. К., крестьянинъ.
Кучинъ Д. Н., землевладѣлецъ.
Матвѣевъ Т. Н., учитель.
Московскій П. Ф., крестьянинъ.
Постниковъ Н. В., псаломщикъ.
Процеровъ І. Н., священникъ.
Харьковъ І. Н., діаконъ.
Шемякинъ Ѳ. А., землевладѣлецъ.

V. Уѣздъ Михайловскій.

Безсоновъ П. И., учитель.
Воейковъ Д. А., землевладѣлецъ.
Галанкинъ П. С., управляющій.
Жуковъ А. А., управляющій.
Змѣевъ Д. М., землевладѣлецъ.
Картъ Е. М., управляющій.
Куроксинъ В. Н., арендаторъ.
Морозовъ В. Ф., землевладѣлецъ.
Никифоровъ П. А., учитель.
Никольскій И. Ф., священникъ.
Новохатскій, управляющій.
Скуратовъ С. И., учитель.
Соколовъ А. А. землевладѣлецъ.
Сѣкерина Н. П., землевладѣлица.
Терентьевъ И. М., учитель.
Терскій Н. В., управляющій.
Тихомировъ А. С., управляющій.
Управляющій имѣніемъ Кн. Л. Н. Гагарина.
Управляющій имѣніемъ Кн. В. Н. Гагариной.
Фомичевъ Г. С., управляющій.
Хрипковъ П. А., землевладѣлецъ.

VI. Уѣздъ Пронскій.

Годуновъ Д. М., сельскій учитель.
Елчинъ А. А., землевладѣлецъ.
Кудрявцевъ В. И., землевладѣлецъ.
Ласкинъ І. Д., священникъ.
Орловъ М. А., священникъ.
Ржевская Н. Ф., землевладѣлица.
Семеновъ М. Н., сельскій учитель.
Смирновъ Н. А., священникъ.
Соколовъ В. И., сельскій учитель.
Тардовъ А. Н., сельскій учитель.
Ульяновъ А. В., землевладѣлецъ.

VII. Уѣздъ Раненбургскій.

Денисовъ А. Р., учитель.
Завѣтовъ М. И., учитель.
Ивановъ Е. Н., учитель.
Озерскій И., священникъ.
Поповъ Ц. Я., крестьянинъ.
Столяровъ И. А., учитель.
Сысоевъ И. Т., учитель.

VIII. Уѣздъ Ряжскій.

Авиловъ А. А., землевладѣлецъ.
Богородицкое Волостн. Правленіе.
Елагинъ Ф. В., управляющій.
Игнатьевъ М. А., землевладѣлецъ.
Китловъ Н. С., землевладѣлецъ.
Козьмодемьянское Вол. Правленіе.
Коноплинское Волостн. Правленіе.
Кузьминъ М. Ф., землевладѣлецъ.
Лихачевъ Н. Н., становой приставъ.
Мартынова В. П., землевладѣлица.
Никольское Волостн. Правленіе.
Смирновъ Н. М., священникъ.

IX. Уѣздъ Рязанскій.

Головинъ І. А., священникъ.
Ершовское Волостное Правленіе.
Зеленцовъ А. В., священникъ.

Киркинскій П. В., священникъ.
Колендо В. М., землевл.
Лебедевъ С. А., священникъ.
Македоній, Архимандритъ Солотчинскаго монастыря.
Малининъ І. П., священникъ.
Молчановъ І. Т., священникъ.
Поспѣловъ А. И., священникъ.
Позняковъ Н. И., управляющій.
Баронъ Притвицъ П. Н., землевладѣлецъ.
Пчелкинъ М. И., священникъ.
Севергинъ А. Н., Рязанскій лѣсничій.
Требухинъ И. П.

X. Уѣздъ Сапожковскій.

Аверкіевъ П. И., арендаторъ.
Воршевъ А. В., священникъ.
Дмитревскій Н. Г., сельскій учитель.
Казанскій А. А., управляющій.
Каревъ П. П., крестьянинъ.
Кочетовъ Е. И., землевладѣлецъ.
Крестьяниновъ М. С., землевладѣлецъ.
Лазаревъ М. А., управляющій.
Поповъ К. М., управляющій.
Поповъ М. Ф., Членъ Земской Управы.
Пурикордовъ А. И., арендаторъ.
Смирновъ А. А., сельскій учитель.
Шиловскій Н. И., землевладѣлецъ.
Шмелевъ М. А., крестьянинъ.
Шнооръ В. Е., управляющій.
Юргенсонъ Р. Ф., управляющій.

XI. Уѣздъ Скопинскій.

Афанасовъ И. Н., арендаторъ.
Голубевъ В. Д., священникъ.
Ивановъ А. М., землевладѣлецъ
Катагощинъ М. И., священникъ.
Лепковскій Б. С., управляющій.
Мокѣевъ Н. А., землевладѣлецъ.
Незлобинъ И. Е., священникъ.
Семеновъ С. Г., управляющій.
Соколовъ В. Е., священникъ.

XII. Уѣздъ Спасскій.

Бирюковъ П. В., Вол. Старшина.
Гришковъ М. Г., учитель.
Ланитинъ Ф. В., учитель.
Никитинъ М. Н., учитель.
Новиковъ П. Ф., учитель.
Рѣдинъ І. К., Волостн. писарь.
Снытkинъ А. А., землевладѣлецъ.
Тузлуковъ Д. Д., учитель.
Финиковъ М. Р., учитель.
Чирковъ Ф. Т., сельскій писарь.

Общій обзоръ губерніи.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній. Лѣто 1890 г. на всемъ протяженіи Рязанской губ. нужно считать исключительнымъ, по упорно стоявшей сухой, крайне жаркой погодѣ съ выдающимся (по крайней мѣрѣ изъ ряда послѣднихъ лѣтъ) бездождіемъ. Періоды бездождія, а иногда и отсутствіе даже росы продолжались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 1½ мѣсяца. Рѣдкіе, незначительные дожди, выпадавшіе большею частью на небольшомъ пространствѣ, часто не прибивали даже и пыли. Многіе болота, колодцы, пруды, рѣчки и ручьи высохли совершенно. Земля растрескалась; трещины появились около 2 верш. шириною. Воды въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было такъ мало, что скотъ падалъ отъ жажды. Отмели по р. Окѣ, сравнительно съ прошлыми годами, изобиловали. Пароходство къ концу лѣта стало почти невозможнымъ. Вообще засуха была такая, какой не запомнятъ старожилы. Такая, приблизительно, погода стояла во всѣхъ уѣздахъ Рязанской губ., по крайней мѣрѣ до 15 Сент. Если нѣсколько и отличались мѣстности, лежащія по лѣвую сторону Оки и болѣе богатыя водою, (Касимовскій, Егорьевскій, Спасскій и низменная часть Зарайскаго уѣзда), такъ только тѣмъ, что незначительные случайные дожди выпадали чаще, да было еще по одному, по два дождя, промочившихъ землю, не болѣе, какъ на 1—2 вершка. Случаи подобныхъ дождей, какъ особенно рѣдкіе, отмѣтили корреспонденты Статистическаго Бюро въ своихъ сообщеніяхъ. Такъ въ Спасскомъ уѣздѣ подобный дождь былъ 14, въ Касимовскомъ 15, въ Егорьевскомъ 28 Іюля. Еще менѣе было дождей въ Ряжскомъ уѣздѣ, въ началѣ Іюня, да въ Скопинскомъ 28 Августа. Подобная погода, если и благопріятствовала уборкѣ хлѣбовъ и травъ, если не считать, конечно, съ трудомъ выносимой жары работниками, не могла не отразиться весьма печально на произрастаніе сельско-хозяйственныхъ растеній. Особенно замѣтный вредъ причинила засуха травамъ и яровымъ хлѣбамъ, болѣе, конечно, въ уѣздахъ, отли-

чающихся степнымъ характеромъ, Данковскомъ, Раненбургскомъ, Скопинскомъ, Ряжскомъ, Михайловскомъ, Пронскомъ и Сапожковскомъ. Насколько погода дурно повліяла на урожай и въ прочихъ уѣздахъ, можно приблизительно судить, напримѣръ, по такимъ сообщеніямъ корреспондентовъ: «въ Касимовскомъ уѣздѣ, по правую сторону Оки, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне, вслѣдствіе полной засухи, покоса совсѣмъ не производили», или: «во многихъ мѣстахъ (въ Пронскомъ уѣздѣ) луга остались некошенными, такъ какъ нечего было косить» и проч. Точно также часто траву, почти совершенно выжженную солнцемъ, травили скотомъ, когда хоть это было возможно. Недородъ яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно объясняютъ засухой. Повредила она также, нѣсколько, и плодовымъ деревьямъ. Довольно хорошій сборъ плодовъ въ нынѣшнемъ году по цвѣту и завязи обѣщалъ быть прекраснымъ, но отъ засухи много плодовъ посохло на деревьяхъ, да и собранные плоды часто не годились для храненія на зиму. Гораздо же большій вредъ причинила погода разнымъ огороднымъ овощамъ, которыя на высокихъ мѣстахъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, выгорѣли, а на низкихъ—дали урожай чаще ниже средняго. Изъ случайныхъ причинъ поврежденія сельскохозяйственнымъ растеніямъ, въ прямой зависимости отъ погоды, мы прежде всего укажемъ на градобитія, отмѣтивъ болѣе или менѣе выдающіеся случаи отдѣльно по уѣздамъ и волостямъ. Въ Данковскомъ уѣздѣ 12 Іюля сильнымъ градомъ, величиною болѣе голубинаго яйца, выбило горохъ, вику, просо и овесъ. Значительный вредъ получила Знаменская вол. Проса погибло въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на $^3/_4$, сильно пострадалъ и овесъ. Незначительный градъ перепадалъ и кромѣ этого, но особеннаго убытка не причинилъ. Въ Егорьевскомъ уѣздѣ 11 Іюля градомъ побило яровые посѣвы и огороды Лекинской вол. Въ Зарайскомъ уѣздѣ градъ почти не причинилъ поврежденій. Въ Касимовскомъ уѣздѣ съ 11 на 12 Іюля прошелъ сильный градъ, величиною съ голубиное яйцо, но такъ счастливо, что особаго вреда полямъ не причинилъ. Въ Раненбургскомъ уѣздѣ сильный градъ былъ около 20 Іюня, захватилъ полосою рожь и часть яроваго хлѣба и причинилъ убытку тысячи на три, изъ коихъ большая часть приходится на Тишевскую и Солнцевскую вол. Въ Ряжскомъ уѣздѣ въ Іюнѣ выпалъ сильный градъ, особенно въ Фофоновской вол., выбилъ горохъ, гречу, овесъ, огородныя овощи и немного ржи. Другой значительный градъ былъ 12 Іюля, сильно повредилъ просо и овесъ въ Марчуковской и Фофоновской вол. Въ Подвисловской, Княжовской, Покровской и Пустотинской вол. незначительный вредъ причинилъ градъ, прошедшій въ концѣ Іюля. Вотъ приблизительно случаи градобитій, на которые обратили свое вниманіе корреспонденты изъ

различныхъ мѣстностей губерніи. Относительно поврежденій, нанесенныхъ растеніямъ разными насѣкомыми и растительными паразитами, мы, не смотря на случайный характеръ подобныхъ поврежденій, все-таки укажемъ уѣзды, гдѣ таковыя поврежденія имѣли мѣсто; для болѣе же подробнаго знакомства рекомендуемъ обзоры уѣздовъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Такъ, напримѣръ, въ Данковскомъ, Ряжскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ замѣчалась головня на овсѣ, а въ Михайловскомъ и Рязанскомъ на просѣ. Въ Зарайскомъ и Скопинскомъ чечевица и горохъ, а въ Пронскомъ капуста нѣсколько пострадали отъ земляной блохи. Замѣчались небольшія поврежденія ржи и пшеницы гессенской мухой въ Михайловскомъ уѣздѣ. Въ Раненбургскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ на горохѣ была тля. Капуста почти повсемѣстно повреждена червемъ. Ржавчиной была повреждена мѣстами рожь въ Сапожковскомъ уѣздѣ.

Сборъ сѣна. Урожай сѣна въ 1890 г., основываясь на сообщеніяхъ корреспондентовъ, приходится назвать плохимъ, во всякомъ случаѣ, ниже средняго. Хотя въ заокской сторонѣ, въ уѣздахъ Зарайскомъ, Касимовскомъ, въ Мещерскомъ краѣ Рязанскаго уѣзда (вол. Спасъ-Клепиковская, Ушморская, Ершовская и Верейская), въ нѣкоторыхъ вол. Спасскаго уѣзда, на лугахъ мокрыхъ, заливныхъ или болотистыхъ сборъ сѣна можно считать, сравнительно, среднимъ (крайне рѣдко хорошимъ); можно, въ немногихъ случаяхъ, назвать удовлетворительнымъ урожай въ уѣздахъ Михайловскомъ, Раненбургскомъ и Ряжскомъ на поемныхъ и болотистыхъ лугахъ, но если взять въ разсчетъ повсемѣстно плохой урожай на лугахъ суходольныхъ, особенно въ уѣздахъ Данковскомъ, Егорьевскомъ, Пронскомъ, Рязанскомъ, Сапожковскомъ, Скопинскомъ и Спасскомъ, гдѣ во многихъ мѣстахъ сѣна совсѣмъ не косили, вслѣдствіе его слишкомъ дурнаго качества, то нельзя не согласиться съ корреспондентами, что сборъ сѣна въ нынѣшнемъ году былъ болѣе, чѣмъ невысокъ. Причину такого неурожая сѣна корреспонденты видятъ исключительно въ страшной засухѣ, стоявшей все лѣто. Въ предлагаемой здѣсь таблицѣ заимствованы цифры изъ сообщеній корреспондентовъ, показывающія средній сборъ сѣна съ казенной десятины разныхъ луговъ, по каждому изъ уѣздовъ.

Свѣдѣнія о сборѣ сѣна въ 1890 г

Названіе уѣздовъ.	Съ заливнаго луга.		Низменнаго.	
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.
Данковскій	—	—	20	—
Егорьевскій	87	50—115	82	60—125
Зарайскій	230	150—400	157	120—200
Касимовскій	69	25—160	35	—
Михайловскій	96	30—200	81	20—150
Пронскій	66	45—80	72	70—75
Раненбургскій	133	60—175	80	—
Ряжскій	140	50—300	81	35—250
Рязанскій	69	30—100	85	—
Сапожковскій	39	16—50	46	10—100
Скопинскій	100	50—150	109	20—200
Спасскій	97	7—200	60	20—100
Всего по губерніи	102	7—400	75	10—250

ъ Рязанской губ. въ пудахъ.

Болотистаго.		Лѣснаго.		Суходольнаго.		Сѣнаго.	
ред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.
—	—	72	70—75	32	30—35	—	—
84	50—120	56	20—100	49	40—50	145	90—209
157	120—200	60	—	75	50—100	110	100—120
141	65—220	51	10—120	40	—	300	—
60	20—150	51	20—75	41	20—80	149	30—600
60	—	30	—	60	20—100	—	—
162	60—225	140	—	60	—	150	—
89	62—125	90	40—200	22	15—30	78	30—140
55	30—90	42	40—45	15	—	—	—
32	—	30	15—30	17	10—20	70	16—120
75	50—100	60	—	65	30—150	210	120—300
93	40—150	67	30—100	33	5—75	—	—
91	20—225	62	10—200	42	5—150	151	16—600

Для сравненія урожая нынѣшняго года съ прошлогоднимъ, мы находимъ нелишнимъ привести здѣсь среднія цифры урожаевъ обоихъ лѣтъ.

Названіе уѣздовъ.	Съ заливнаго луга.		Низменнаго.		Болотистаго.		Лѣсного.		Суходольнаго.		Сѣяннаго.	
	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.
Данковскій . .	65	—	100	20	155	—	64	72	49	32	225	—
Егорьевскій . .	196	87	150	82	109	84	64	56	94	49	274	145
Зарайскій . .	262	230	219	157	115	157	105	60	107	75	230	110
Касимовскій. .	138	69	111	35	111	141	86	51	81	40	200	300
Михайловскій .	154	96	118	81	—	60	—	51	63	41	85	149
Пронскій . .	141	66	146	72	95	60	80	30	85	60	145	—
Раненбургскій .	151	133	86	80	82	162	103	140	49	60	133	150
Ряжскій . . .	143	140	84	81	62	89	61	90	66	22	155	78
Рязанскій . .	181	69	126	85	111	55	—	42	125	15	—	—
Сапожковскій .	118	39	95	46	77	32	61	30	66	17	93	70
Скопинскій . .	—	100	75	109	89	75	—	60	52	65	—	210
Спасскій . . .	162	97	119	60	120	93	129	67	122	33	158	—
Всего по губерніи. . . .	156	102	119	75	102	91	84	62	80	42	170	151

Уборка сѣна была вездѣ произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Ранняя уборка озимыхъ хлѣбовъ дала возможность убирать сѣно не въ такіе короткіе сроки, какъ это бываетъ чаще всего. Очень немногіе корреспонденты жаловались на небольшіе дожди, заставившіе нѣсколько отсрочить уборку, но указаній на порчу сѣна ненастной погодой нигдѣ не встрѣчается.

Урожай полевыхъ растеній. Урожай озимой ржи только въ двухъ уѣздахъ считаютъ ниже средняго: въ Скопинскомъ и Ряжскомъ, въ послѣднемъ особенно на крестьянскихъ земляхъ. Во всѣхъ же остальныхъ— урожай можно назвать среднимъ и удовлетворительнымъ; въ уѣздахъ Зарайскомъ и Рязанскомъ сравнительно чаще, чѣмъ въ другихъ, встрѣчаются указанія на хорошій мѣстами урожай, въ Сапожковскомъ же на плохой. Впрочемъ, изъ настоящей таблицы можно видѣть средній сборъ въ четв. озимой ржи съ одной десят. по каждому уѣзду, какъ на частно владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ.

Урожай ржи съ каз. дес. въ четв.

Уѣзды.	Частно-влад. хоз.		Крестьянскія хоз.	
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.
Данковскій . .	7 ч. 6 м.	6 ч. 2 м.—10 ч. 4 м.	6 ч. 1 м.	6 ч.—6 ч. 4 м.
Егорьевскій . .	7 ч. 1 м.	2 ч. 5 м.—12 ч.	5 м. 4 м.	4 ч.—8 ч.
Зарайскій . . .	8 ч. 3 м.	6 ч. 4 м.—11 ч.	7 ч.	6 ч.—8 ч.
Касимовскій . .	5 ч. 2 м.	2 ч. 4 м.—7 ч. 4 м.	5 ч.	2 ч. 4 м.—7 ч. 4 м.
Михайловскій .	7 ч.	4 ч.—11 ч. 4 м.	6 ч. 4 м.	4 ч. 4 м.—7 ч. 4 м.
Пронскій . . .	7 ч.	6 ч.—7 ч. 4 м.	6 ч. 6 м.	5 ч.—8 ч.
Раненбургскій .	6 ч. 2 м.	5 ч.—7 ч. 4 м.	6 ч. 2 м.	5 ч.—8 ч.
Ряжскій . . .	7 ч.	4 ч. 4 м.—11 ч. 4 м.	4 ч. 2 м.	2 ч.—6 ч.
Рязанскій . .	7 ч. 2 м.	2 ч.—12 ч.	7 ч. 4 м.	3 ч. 4 м.—10 ч.
Сапожковскій .	6 ч. 1 м.	3 ч.—10 ч.	5 ч. 1 м.	3 ч.—8 ч.
Скопинскій . .	6 ч. 3 м.	5 ч.—9 ч. 2 м.	5 ч. 1 м.	4 ч. 4 м.—5 ч. 4 м.
Спасскій . . .	7 ч. 6 м.	7 ч.—10 ч.	7 ч. 1 м.	4 ч.—10 ч.
По губерніи.	6 ч. 7 м.	2 ч.—12 ч.	6 ч.	2 ч.—10 ч.

Высшій средній сборъ озимой ржи съ десятины на частно-владѣльческихъ поляхъ полученъ въ Зарайскомъ уѣздѣ (8 ч. 3 м.), затѣмъ слѣ-

дуютъ остальные уѣзды въ слѣдующемъ порядкѣ: Данковскій и Спасскій (7 ч. 6 м.), Рязанскій (7 ч. 2 м.), Егорьевскій (7 ч. 1 м.), Михайловскій, Пронскій и Ряжскій (7 ч.), Скопинскій (6 ч. 3 м.), Раненбургскій (6 ч. 2 м.), Сапожковскій (6 ч. 1 м.) и Касимовскій (5 ч. 2 м.). Урожайность ржи на крестьянскихъ земляхъ распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: Рязанскій (7 ч. 4 м)., Спасскій (7 ч. 1 м.), Зарайскій (7 ч.), Пронскій (6 ч. 6 м.), Михайловскій (6 ч. 4 м.), Раненбургскій (6 ч. 2 м.), Данковскій (6 ч. 1 м.), Егорьевскій (5 ч. 4 м.) Сапожковскій и Скопинскій (5 ч. 1 м.), Касимовскій (5 ч.) и, наконецъ Ряжскій (4 ч. 2 м.) Для сравненія урожая ржи послѣднихъ двухъ лѣтъ мы приводимъ слѣдующую таблицу.

Уѣзды.	Частно-владѣльч. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.
Данковскій	9 ч. 1 м.	7 ч. 6 м.	7 ч. 4 м.	6 ч. 1 м.
Егорьевскій	9 ч. 5 м.	7 ч. 1 м.	5 ч. 5 м.	5 ч. 4 м.
Зарайскій	7 ч. 6 м.	8 ч. 3 м.	6 ч. 6 м.	7 ч.
Касимовскій	6 ч. 7 м.	5 ч. 2 м.	5 ч. 5 м.	5 ч.
Михайловскій	8 ч. 1 м.	7 ч.	7 ч. 7 м.	6 ч. 4 м.
Пронскій	7 ч.	7 ч.	7 ч. 2 м.	6 ч. 6 м.
Раненбургскій	7 ч. 4 м.	6 ч. 2 м.	6 ч. 1 м.	6 ч. 2 м.
Ряжскій.	7 ч. 4 м.	7 ч.	6 ч. 1 м.	4 ч. 2 м.
Рязанскій	7 ч. 6 м.	7 ч. 2 м.	7 ч. 2 м.	7 ч. 4 м.
Сапожковскій	6 ч. 5 м.	6 ч. 1 м.	5 ч. 7 м.	5 ч. 1 м.
Скопинскій	8 ч. 1 м.	6 ч. 3 м.	6 ч. 5 м.	5 ч. 1 м.
Спасскій	8 ч.	7 ч. 6 м.	8 ч.	7 ч. 1 м.
По губерніи	7 ч. 7 м.	6 ч. 7 м.	6 ч. 6 м.	6 ч.

Зерно ржи урожая текущаго года въ уѣздахъ: Данковскомъ, Зарайскомъ, Михайловскомъ, Ряжскомъ, Рязанскомъ и Спасскомъ, по отзывамъ корреспондентовъ, можно считать хорошимъ. Хорошаго качества зерно получилось чаще въ Касимовскомъ, Пронскомъ и Скопинскомъ, порядочное въ Раненбургскомъ и плохое только въ Егорьевскомъ уѣздѣ. Рядъ цифръ въ слѣдующей таблицѣ показываетъ отдѣльно по уѣздамъ средній вѣсъ четверти ржи.

Названіе уѣздовъ.	Вѣсъ четверти ржи.	
	Средній.	Колебанія.
Данковскій	9 п. 10 ф.	9 п. » —9 п. 20 ф.
Егорьевскій	8 п. 30 ф.	7 п. 20 ф.—9 п. »
Зарайскій	9 п. 7 ф.	9 п. » —10 п. »
Касимовскій	8 п. 23 ф.	8 п. 20 ф.—9 п. 16 ф.
Михайловскій	9 п. 3 ф.	8 п. 20 ф.—9 п. 16 ф.
Пронскій	9 п. 6 ф.	9 п. » —9 п. 24 ф.
Раненбургскій	9 п. 1 ф.	9 п. » —9 п. 5 ф.
Ряжскій	9 п. 7 ф.	8 п. 20 ф.—10 п. »
Рязанскій	9 п. »	7 п. 24 ф.—10 п. »
Сапожковскій	9 п. 2 ф.	8 п. 10 ф.—9 п. 20 ф.
Скопинскій	9 п. 4 ф.	8 п. 36 ф.—9 п. 16 ф.
Спасскій	8 п. 37 ф.	8 п. » —10 п. »
По губерніи	9 п. »	7 п. 20 ф.—10 п. »

Дѣлать какіе-либо общіе выводы объ урожайности озимой пшеницы довольно рискованно, вслѣдствіе слишкомъ немногихъ сообщеній, полученныхъ Бюро. Всѣ же имѣющіяся данныя говорятъ, что урожай пшеницы былъ болѣе, чѣмъ невысокъ. Если и встрѣчались указанія на средній и даже хорошій урожай, то указанія эти, помимо своей случай-

ности, относятся почти всѣ къ имѣніямъ частновладѣльческимъ (въ Данковскомъ, Михайловскомъ, очень мало въ Зарайскомъ и Рязскомъ и отчасти въ Скопинскомъ уѣздахъ). Мы все-таки считаемъ нелишнимъ привести здѣсь цифры, показывающія средній сборъ пшеницы съ десятины и предѣлы колебаній, а въ слѣдующей—вѣсъ четверти полученнаго зерна.

Сборъ пшеницы съ каз. десят.

Уѣзды.	Частно-влад. хоз.		Крестьянскія хоз.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковскій . .	7 ч. 1 м.	5 ч.—9 ч. 7 м.	5 ч. 4 м.	—
Егорьевскій . .	—	—	—	—
Зарайскій. . .	7 ч. 4 м.	—	—	—
Касимовскій . .	2 ч. 2 м.	2 ч.—2 ч. 4 м.	2 ч.	—
Михайловскій .	6 ч. 6 м.	6 ч.—8 ч.	—	—
Пронскій . . .	2 ч.	—	4 ч.	—
Раненбургскій .	6 ч. 6 м.	6 ч.—7 ч. 4 м.	4 ч.	3 ч.—5 ч.
Ряжскій . . .	6 ч.	3 ч.—10 ч.	5 ч. 6 м.	5 ч.—6 ч. 4 м.
Сапожковскій .	5 ч. 6 м.	2 ч. 4 м.—7 ч. 4 м.	2 ч.	—
Скопинскій . .	6 ч. 2 м.	6 ч.—6 ч. 4 м.	—	—
Спасскій . . .	5 ч. 1 м.	2 ч.—8 ч.	3 ч. 6 м.	2 ч.—6 ч.
По губерніи.	5 ч. 4 м.	2 ч.—10 ч.	3 ч. 7 м.	2 ч.—6 ч. 4 м.

Названіе уѣздовъ.	Вѣсъ четв. озим. пшеницы.	
	Средній.	Колебанія.
Данковскій	10 п. 4 ф.	9 п. 33 ф.—10 п. 12 ф.
Егорьевскій	—	—
Зарайскій	11 п. »	—
Касимовскій	9 п. »	—
Михайловскій	10 п. »	—
Пронскій	10 п. »	—
Раненбургскій	9 п. 25 ф.	9 п. 20 ф.—10 п. »
Ряжскій	9 п. 30 ф.	9 п. 20 ф.—10 п. 2 ф.
Рязанскій	—	—
Сапожковскій	10 п. »	—
Скопинскій	10 п. »	—
Спасскій.	9 п. 10 ф.	9 п. » —9 п. 24 ф.
По губерніи.	9 п. 34 ф.	9 п. » —10 п. 12 ф.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ была произведена вездѣ въ сухую и ясную погоду. Жалобъ корреспондентовъ на порчу ржи при уборкѣ не было.

Урожай овса въ текущемъ году былъ большею частью неудовлетворительный, ниже средняго. Среднимъ его находятъ только въ уѣздахъ: Михайловскомъ, Раненбургскомъ, Скопинскомъ и въ немногихъ мѣстахъ Рязанскаго. Хорошо уродился овесъ только въ Данковскомъ уѣздѣ. Предлагаемая таблица показываетъ, сколько дала казенная десятина овса въ четвертяхъ, отдѣльно на частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ.

Урожай овса въ четв. съ каз. дес.

Названіе уѣздовъ.	Частно-влад. хоз.		Крестьянскія хоз.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковскій . .	11 ч. 7 м.	8 ч. 4 м.—16 ч. 4 м.	8 ч.	6 ч.—10 ч.
Егорьевскій . .	3 ч. 6 м.	1 ч. 5 м.—7 ч.	—	—
Зарайскій. . .	7 ч. 7 м.	4 ч.—12 ч. 2 м.	6 ч. 1 м.	3 ч.—9 ч. 2 м.
Касимовскій . .	4 ч. 1 м.	1 ч.—11 ч.	3 ч. 5 м.	1 ч.—9 ч.
Михайловскій .	9 ч. 9 м.	1 ч. 6 м.—15 ч.	8 ч.	4 ч.—13 ч.
Пронскій . . .	8 ч.	5 ч.—10 ч. 4 м.	6 ч. 4 м.	5 ч.—8 ч.
Раненбургскій .	9 ч.	8 ч.—10 ч.	10 ч. 2 м.	8 ч.—15 ч.
Ряжскій . . .	8 ч.	6 ч.—12 ч. 4 м.	4 ч. 5 м.	3 ч.—6 ч. 4 м.
Рязанскій. . .	9 ч. 4 м.	5 ч.—16 ч.	8 ч.	4 ч.—10 ч.
Сапожковскій .	7 ч. 5 м.	4 ч.—15 ч.	5 ч. 6 м.	3 ч.—10 ч.
Скопинскій . .	9 ч. 6 м.	6 ч.—16 ч.	7 ч. 3 м.	7 ч.—8 ч.
Спасскій . . .	7 ч. 3 м.	4 ч.—12 ч.	6 ч.	4 ч.—12 ч.
По губерніи.	8 ч.	1 ч.—16 ч. 4 м.	6 ч. 6 м.	1 ч.—15 ч.

Такимъ образомъ, наивысшій сборъ овса на поляхъ частныхъ землевладѣльцевъ падаетъ на уѣздъ Данковскій (11 ч. 7 м.), за нимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды: Михайловскій (9 ч. 9 м.), Скопинскій (9 ч. 6 м.), Рязанскій (9 ч. 4 м.), Раненбургскій (9 ч.), Пронскій и Ряжскій (8 ч.), Зарайскій (7 ч. 7 м.), Сапожковскій (7 ч. 5 м.), Спасскій (7 ч. 3 м.), Касимовскій (4 ч. 1 м.) и Егорьевскій (3 ч. 6 м.).

По степени урожайности овса на крестьянскихъ земляхъ уѣзды распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Раненбургскій (10 ч. 2 м.), Данковскій и Рязанскій (8 ч.), Скопинскій (7 ч. 3 м.), Пронскій (6 ч. 4 м.), Зарайскій (6 ч. 1 м.), Спасскій (6 ч.), Сапожковскій (5 ч. 6 м.), Ряж-

скій (4 ч. 5 м.) и Касимовскій (3 ч. 5 м.). По Егорьевскому уѣзду данныхъ не имѣется.

Въ общемъ для всей губерніи средній сборъ овса въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ выше, чѣмъ въ крестьянскихъ на 1 ч. 2 м.

Чтобы сравнить урожай овса прошлаго года съ урожаемъ нынѣшняго, мы приводимъ слѣдующую таблицу.

Уѣзды.	Частно-владѣл. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.
Данковскій	9 ч. 5 м.	11 ч. 7 м.	7 ч. 3 м.	8 ч.
Егорьевскій	12 ч. 6 м.	3 ч. 6 м.	11 ч. 1 м.	
Зарайскій	9 ч. 3 м.	7 ч. 7 м.	8 ч. 2 м.	6 ч. 11 м.
Касимовскій	12 ч. 2 м.	4 ч. 1 м.	11 ч. 1 м.	3 ч. 5 м.
Михайловскій	10 ч. 5 м.	9 ч. 9 м.	8 ч. 1 м.	8 ч.
Пронскій	9 ч. 2 м.	8 ч.	9 ч. 3 м.	6 ч. 4 м.
Раненбургскій	9 ч. 5 м.	9 ч.	9 ч.	10 ч. 2 м.
Ряжскій	10 ч. 3 м.	8 ч.	8 ч. 3 м.	4 ч. 5 м.
Рязанскій	9 ч. 1 м.	9 ч. 4 м.	8 ч. 5 м.	8 ч.
Сапожковскій	8 ч. 6 м.	7 ч. 5 м.	7 ч.	5 ч. 6 м.
Скопинскій	8 ч.	9 ч. 6 м.	6 ч. 5 м.	7 ч. 3 м.
Спасскій	8 ч. 5 м.	7 ч. 3 м.	9 ч. 2 м.	6 ч.
По губерніи	9 ч. 7 м.	8 ч.	8 ч. 6 м.	6 ч. 6 м.

Качество овсянаго зерна въ нынѣшнемъ году довольно неудовлетворительно. Среднимъ зерно получилось только въ Данковскомъ, Ранен-

бургскомъ; отчасти въ Сапожковскомъ, Скопинскомъ и Спасскомъ уѣздахъ. Кромѣ данныхъ мѣстностей, зерно повсюду называютъ топчимъ, мелкимъ и легковѣснымъ. Средній вѣсъ четверти овса, полученнаго въ текущемъ году, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Названіе уѣздовъ.	Вѣсъ четверти овса.	
	Средній.	Колебанія.
Данковскій	6 п. 18 ф.	6 п. » — 7 п. 6 ф.
Егорьевскій	4 п. 21 ф.	3 п. 20 ф. — 6 п. »
Зарайскій	4 п. 24 ф.	4 п. » — 6 п. »
Касимовскій	4 п. 17 ф.	4 п. » — 5 п. »
Михайловскій	5 п. 35 ф.	4 п. » — 6 п. 24 ф.
Пронскій	5 п. 12 ф.	3 п. 20 ф. — 6 п. »
Раненбургскій	5 п. 35 ф.	5 п. 16 ф. — 6 п. »
Ряжскій	5 п. 35 ф.	5 п. » — 6 п. 24 ф.
Рязанскій	4 п. 38 ф.	3 п. » — 6 п. »
Сапожковскій	5 п. 11 ф.	4 п. 32 ф. — 6 п. »
Скопинскій	5 п. 35 ф.	5 п. 16 ф. — 6 п. 5 ф.
Спасскій	4 п. 19 ф.	3 п. 24 ф. — 5 п. 24 ф.
По губерніи . .	5 п. 12 ф.	3 п. » — 7 п. 6 ф.

Въ общемъ по губерніи просо уродилось ниже средняго. Въ частности, въ уѣздахъ Касимовскомъ и Пронскомъ урожай проса корреспонденты признаютъ среднимъ. Какъ исключенія, попадаются отдѣльныя мнѣнія объ урожаѣ удовлетворительномъ въ уѣздахъ: Данковскомъ, Михайловскомъ и Спасскомъ; очень плохъ оказался урожай въ Раненбургскомъ и Сапожковскомъ уѣздахъ.

Цифры, показывающія средній урожай проса по уѣздамъ, заключаются въ слѣдующей таблицѣ.

Сборъ проса съ каз. дес.

Названіе уѣздовъ.	Частно-влад. хоз.		Крестьянскія хоз.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковскій . .	5 ч. 4 м.	2 ч. 4 м.—8 ч.	6 ч. 1 м.	2 ч.—7 ч.
Егорьевскій . .	4 ч.	—	—	—
Зарайскій . . .	4 ч. 4 м.	4 ч.—5 ч.	4 ч.	—
Касимовскій. .	6 ч. 1 м.	2 ч. 4 м.—10 ч.	5 ч. 2 м.	2 ч. 4 м.—10 ч.
Михайловскій .	7 ч. 4 м.	2 ч.—16 ч.	5 ч.	1 ч. 2 м.—8 ч.
Пронскій . . .	5 ч. 7 м.	3 ч.—8 ч. 4 м.	4 ч. 6 м.	4 ч.— 6 ч.
Раненбургскій .	2 ч. 2 м.	2 ч.—2 ч. 4 м.	3 ч. 4 м.	1 ч. 4 м.—4 ч. 4 м.
Ряжскій . . .	3 ч. 4 м.	5 м.—6 ч. 4 м.	1 ч. 2 м.	4 м.—2 ч. 4 м.
Рязанскій. . .	4 ч. 3 м.	4 м.—11 ч.	4 ч. 2 м.	6 м.—10 ч.
Сапожковскій .	3 ч. 3 м.	1 ч. 4 м.—6 ч.	2 ч. 7 м.	1 ч. 4 м.—6 ч.
Скопинскій . .	3 ч. 7 м.	1 ч. 4 м.—6 ч.	3 ч. 4 м.	3 ч.—4 ч.
Спасскій . . .	6 ч.	2 ч.—10 ч.	5 ч. 5 м.	2 ч.—15 ч.
По губерніи.	4 ч. 6 м.	4 м. 16 ч.	4 ч. 1 м.	4 м.—15 ч.

На частно-владѣльческихъ земляхъ урожайность проса распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: Михайловскій (7 ч. 4 м.), Касимовскій (6 ч. 1 м.), Спасскій (6 ч.), Пронскій (5 ч. 7 м.), Данковскій (5 ч. 4 м.), Зарайскій (4 ч. 4 м.), Рязанскій (4 ч. 3 м.), Егорьевскій (4 ч.), Скопинскій (3 ч. 7 м.), Ряжскій (3 ч. 4 м.), Сапожковскій (3 ч. 3 м.) и Раненбургскій (2 ч. 2 м.). По степени урожайности проса въ крестьянскихъ хозяйствахъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Данковскій (6 ч. 1 м.), Спасскій (5 ч. 5 м.), Касимовскій (5 ч. 2 м.), Михайловскій (5 ч.), Пронскій (4 ч. 6 м.), Рязанскій (4 ч. 2 м.), Зарайскій (4 ч.), Скопинскій и Раненбургскій (3 ч. 4 м.), Сапожковскій (2 ч. 7 м.), Ряжскій (1 ч. 2 м.). По Егорьевскому уѣзду свѣдѣній

недостаточно. Сборъ проса съ десят. частновладѣльческихъ земель выше сбора съ крестьянскихъ на 5 мѣръ.

Слѣдующая затѣмъ таблица приведена для сравненія урожая проса нынѣшняго года съ прошлымъ.

Уѣзды.	Частно-владѣльч. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.
Данковскій	3 ч. 5 м.	5 ч. 4 м.	3 ч. 6 м.	6 ч. 1 м.
Егорьевскій. . . .	—	4 ч.	—	—
Зарайскій	5 ч. 4 м.	4 ч. 4 м.	2 ч.	4 ч.
Касимовскій . . .	5 ч. 3 м.	6 ч. 1 м.	6 ч. 2 м.	5 ч. 2 м.
Михайловскій . . .	6 ч. 4 м.	7 ч. 4 м.	—	5 ч.
Пронскій.	9 ч.	5 ч. 7 м.	7 ч. 1 м.	4 ч. 6 м.
Раненбургскій . . .	4 ч. 3 м.	2 ч. 2 м.	3 ч. 3 м.	3 ч. 4 м.
Ряжскій	6 ч. 1 м.	3 ч. 4 м.	4 ч. 4 ч.	1 ч. 2 м.
Рязанскій	9 ч.	4 ч. 3 м.	10 ч.	4 ч. 2 м.
Сапожковскій	4 ч. 1 м.	3 ч. 3 м.	4 ч. 6 м.	2 ч. 7 м.
Скопинскій	4 ч. 1 м.	3 ч. 7 м.	2 ч. 6 м.	3 ч. 4 м.
Спасскій	6 ч. 2 м.	6 ч.	6 ч. 6 м.	5 ч. 5 м.
Всего по губерніи	5 ч. 6 м.	4 ч. 6 м.	5 ч. 4 м.	4 ч. 1 м.

Качество зерна урожая нынѣшняго года корреспонденты опредѣляютъ словомъ «хорошее» въ Данковскомъ, Пронскомъ и кое-гдѣ въ Касимовскомъ; «ниже средняго»—въ Ряжскомъ. Въ прочихъ уѣздахъ зерно по качеству своему получилось довольно неравномѣрное, но во всякомъ слу-

чаѣ рѣдко гдѣ можетъ считаться выше средняго. Здѣсь приводятся цифры, выражающія вѣсъ четв. просянаго зерна послѣдняго сбора.

Названіе уѣздовъ.	Вѣсъ четверти проса.	
	Средн.	Колебанія.
Данковскій	10 п. 2 ф.	10 п. » —10 п. 7 ф.
Егорьевскій	9 п. »	—
Зарайскій	9 п. 20 ф.	9 п. » —10 п. »
Касимовскій	9 п. »	7 п. » —9 п. 24 ф.
Михайловскій	9 п. 6 ф.	7 п. » —10 п. »
Пронскій	9 п. »	6 п. » —10 п. »
Раненбургскій	9 п. 20 ф.	8 п. » —10 п. »
Ряжскій	8 п. 39 ф.	6 п. » —10 п. 5 ф.
Рязанскій	9 п. 13 ф.	7 п. » —12 п. »
Сапожковскій	9 п. »	7 п. » —10 п. »
Скопинскій	9 п. 30 ф.	9 п. » —10 п. »
Спасскій	9 п. 20 ф.	8 п. 32 ф.—10 п. »
По губерніи . . .	9 п. 12 ф.	6 п. » —12 п. »

Гречиха родилась повсемѣстно плохо. Сколько четвертей собрано въ среднемъ съ одной десятины на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Сборъ гречихи съ каз. десят.

Названіе уѣздовъ.	Частно-влад. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковскій	1 ч. 4 м.	1 ч.—2 ч.	1 ч. 4 м.	—
Егорьевскій	3 ч. 1 м.	1 ч.—4 ч. 7 м.	3 ч. 3 м.	1 ч.—6 ч.
Зарайскій	—	—	—	—
Касимовскій	1 ч. 5 м.	1 ч.—2 ч.	1 ч. 5 м.	1 ч.—3 ч.
Михайловскій	—	—	3 ч.	—
Пронскій	1 ч.	—	—	—
Раненбургскій	5 м.	—	1 ч.	—
Ряжскій	1 ч.	—	—	—
Рязанскій	5 ч. 3 м.	4 ч.—6 ч. 6 м.	3 ч. 7 м.	2 ч.—6 ч.
Сапожковскій	2 м.	—	—	—
Скопинскій	1 ч. 4 м.	1 ч.—2 ч.	—	—
Спасскій	7 ч. 6 м.	5 ч.—9 ч.	7 ч.	5 ч.—9 ч.
По губерніи.	2 ч. 3 м.	1 ч.—9 ч.	2 ч. 6 м.	1 ч.—9 ч.

Средній вѣсъ четв. гречихи и предѣлы колебанія выражаются отдѣльно по уѣздамъ въ слѣдующихъ цифрахъ.

Названіе уѣздовъ.	Вѣсъ четв. гречихи.	
	Средн.	Колебанія.
Данковскій	9 п. 32 ф.	—
Егорьевскій	5 п. 27 ф.	3 п. 20 ф.—7 п. »
Зарайскій	7 п. »	—
Касимовскій	5 п. 16 ф.	4 п. 20 ф.—6 п. 28 ф.
Михайловскій	6 п. »	—
Пронскій	—	—
Раненбургскій	6 п. 32 ф.	6 п. 24 ф.—7 п. »
Ряжскій	6 п. »	—
Рязанскій	6 п. 37 ф.	6 п. » —8 п. »
Сапожковскій	—	—
Скопинскій	8 п. »	—
Спасскій	5 п. »	4 п. » —6 п. »
По губерніи . .	6 п. 26 ф.	3 п. 20 ф.—8 п. »

Не лучше уродился и картофель. Въ уѣздахъ Раненбургскомъ и на половину въ Скопинскомъ урожай можно признать среднимъ. Въ Егорьевскомъ и Касимовскомъ картофель уродился порядочно только на сырыхъ, низменныхъ мѣстахъ, на прочихъ же почти весь выгорѣлъ. Въ прочихъ уѣздахъ урожай ниже средняго.

Въ данной таблицѣ приводятся цифры, выражающія средній сборъ картофеля въ нынѣшнемъ году съ одной десятины, а въ слѣдующей тѣ же цифры параллельно съ данными прошлаго года для возможнаго сравненія урожаевъ обоихъ лѣтъ.

Сборъ картофеля съ казенной десятины.

Уѣзды.	Частно-влад. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковскій . .	39 ч.	23 ч. 2 м.—70 ч. 4 м.	40 ч. 6 м.	20 ч. 70 ч.
Егорьевскій . .	20 ч.	3 ч. 56 ч.	48 ч.	—
Зарайскій . . .	61 ч. 5 м.	25 ч.—80 ч.	25 ч.	—
Касимовскій . .	33 ч. 4 м.	12 ч.—70 ч.	24 ч. 6 м.	10 ч.—41 ч.
Михайловскій .	33 ч.	13 ч.—60 ч.	28 ч.	15 ч.—35 ч.
Пронскій . . .	29 ч. 6 м.	7 ч.—45 ч.	35 ч.	20 ч.—45 ч.
Раненбургскій .	38 ч.	30 ч.—45 ч.	46 ч.	30 ч.—80 ч.
Ряжскій . . .	31 ч. 5 м.	15 ч.—70 ч.	18 ч. 4 м.	15 ч.—25 ч.
Рязанскій . .	27 ч. 7 м.	10 ч.—50 ч.	43 ч. 6 м.	35 ч.—56 ч.
Сапожковскій .	29 ч.	10 ч.—40 ч.	25 ч. 7 м.	7 ч.—40 ч.
Скопинскій . .	43 ч. 5 м.	20 ч.—70 ч.	30 ч. 3 м.	20 ч.—36 ч.
Спасскій . . .	34 ч. 2 м.	10 ч.—60 ч.	30 ч. 4 м.	10 ч.—50 ч.
По губерніи.	35 ч.	3 ч.—80 ч.	32 ч. 6 м.	7 ч.—80 ч.

Уѣзды.	Частно-владѣльч. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1889 г.	Средній сборъ съ дес. въ 1890 г.
Данковскій	56 ч. 7 м.	39 ч.	48 ч. 6 м.	40 ч. 6 м.
Егорьевскій . . .	71 ч. 5 м.	20 ч.	46 ч. 5 м.	48 ч.
Зарайскій	64 ч.	61 ч. 5 м.	42 ч. 4 м.	25 ч.
Касимовскій . . .	46 ч.	33 ч. 4 м.	44 ч.	25 ч. 6 м.
Михайловскій . . .	58 ч. 7 м.	33 ч.	50 ч. 5 м.	28 ч.
Пронскій	65 ч.	29 ч. 6 м.	47 ч.	35 ч.
Раненбургскій . .	68 ч. 4 м.	38 ч.	49 ч. 1 м.	46 ч.
Ряжскій.	57 ч. 4 м.	31 ч. 5 м.	50 ч.	18 ч. 4 м.
Рязанскій	51 ч. 6 м.	27 ч. 7 м.	67 ч. 6 м.	43 ч. 6 м.
Сапожковскій . . .	44 ч. 4 м.	29 ч.	37 ч. 1 м.	25 ч. 7 м.
Скопинскій . . .	50 ч. 6 м.	43 ч. 5 м.	44 ч.	30 ч. 3 м.
Спасскій	53 ч. 1 м.	34 ч. 2 м.	47 ч. 2 м.	30 ч. 4 м.
По губерніи . .	57 ч. 3 м.	35 ч.	47 ч. 7 м.	32 ч. 6 м.

Наибольшій средній сборъ картофеля на частно-владѣльческихъ хозяйствахъ въ нынѣшнемъ году дала десятина Зарайскаго уѣзда (61 ч. 5 м.); затѣмъ, Скопинскаго (43 ч. 5 м.), Данковскаго (39 ч.), Спасскаго (34 ч. 2 м.), Касимовскаго (33 ч. 4 м.), Михайловскаго (33 ч.), Ряжскаго (31 ч.), Пронскаго (29 ч. 6 м.), Сапожковскаго (29 ч.), Рязанскаго (27 ч. 7 м.) и Егорьевскаго (20 ч.). По убывающему среднему сбору съ десятины крестьянскихъ хозяйствъ, уѣзды должны быть расположены слѣдующимъ образомъ: Егорьевскій (48 ч.), Раненбургскій (46 ч.), Рязанскій (43 ч. 6 м.), Данковскій (40 ч. 6 м.), Пронскій (35 ч.), Спасскій (30 ч. 4 м.), Скопинскій (30 ч. 3 м.), Михайловскій (28 ч.), Са-

пожковскій (25 ч. 7 м.), Касимовскій (25 ч. 6 м.), Зарайскій (25 ч.), Ряжскій (18 ч. 4 м.).

Десятина частновладѣльческой земли дала 2 ч. 2 м. лишняго противъ десятины крестьянской.

Довольно неутѣшителенъ урожай льнянаго сѣмени и волокна. Въ тѣхъ уѣздахъ, изъ которыхъ получены свѣдѣнія, сборъ былъ очень плохъ и качество, какъ перваго, такъ и втораго очень не высоко, за исключеніемъ Данковскаго да отчасти Рязанскаго уѣзда. Сборъ сѣмени и волокна съ казенной десятины виденъ изъ слѣдующей таблицы.

Сборъ льна съ казенной десятины въ пудахъ.

Названіе уѣздовъ.	Льнянаго сѣмени.				В о л о к н а.			
	Частно-влад. хоз.		Крестьян. хоз.		Частно-влад. хоз.		Крестьян. хоз.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковск.	25 п. 20 ф.	21--30 п.	20 п.	15--24 п.	12 п.	—	10 п.	—
Егорьевск.	16 п. 10 ф.	4—40 п.	30 п.	—	—	—	30 п.	—
Зарайскій.	3 п. 13 п.	1—6 п.	1 п.	—	12 п.	—	—	—
Касимовс.	7 ф.	4 п.—22п.20ф.	13 п. 20 ф.	3 п.—22п.20ф.	32 п.	24 п.—40 п.	24 п.	2 п.—40 п.
Михайлов.	35 п.	—	26 п.	12--40 п.	8 п.	—	11 п.	8—15 п.
Пронскій .	10 п.	—	9 п.	—	—	—	7 п.	—
Раненбур.	—	—	—	—	18 п.	—	17 п.	—
Ряжскій .	20 п.	10--30 п.	15 п.	—	—	—	—	—
Рязанскій.	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапожков.	22 п. 20 ф.	14- 31 п.	11 п. 20 ф.	5—18 п.	10 п.	—	3 п.	—
Скопинск.	29 п. 10 ф.	12--45 п.	20 п.	—	10 п.	—	11 п.	—
Спасскій .	13 п.	11--15 п.	10 п.	6—16 п.	7 п. 16 ф.	6—30 п.	6 п. 32 ф.	6—80 п.
По губерн.	18 п. 30 ф.	1—45 п.	15 п. 24 ф.	3—40 п.	13 п. 27 ф.	6—40 п.	13 п. 12 ф.	2—80 п.

Слѣдующая таблица показываетъ средній сборъ четверти льнянаго сѣмени, а также и предѣлы колебаній:

Названіе уѣздовъ.	Вѣсъ четв. льнянаго сѣмени.	
	Средн.	Колебанія.
Данковскій. . . .	15 п.	9 п. » —22 п. »
Егорьевскій . . .	8 п. 38 ф.	8 п. » —10 п. »
Зарайскій	9 п. 3 ф.	8 п. » —10 п. 6 ф.
Касимовскій . . .	9 п.	8 п. 36 ф.— 9 п. 8 ф.
Михайловскій . . .	8 п. 23 ф.	8 п. » — 9 п. 5 ф.
Пронскій	9 п.	—
Раненбургскій . . .	8 п. 20 ф.	8 п. 20 ф.—8 п. 30 ф.
Ряжскій	8 п. 21 ф.	7 п. » —9 п. 15 ф.
Рязанскій	—	—
Сапожковскій . . .	9 п.	—
Скопинскій. . . .	9 п.	—
Спасскій	8 п. 18 ф.	8 п. » —10 п. »
По губерніи . . .	9 п. 15 ф.	7 п. » —22 п. »

Относительно гороха, чечевицы и прочихъ растеній, въ Бюро прислано такъ мало свѣдѣній, что сдѣлать какіе либо общіе выводы довольно затруднительно; мы все-таки находимъ небезполезнымъ привести здѣсь тѣ немногія цифровыя данныя, которыя можно было извлечь изъ корреспонденцій.

Сборъ чечевицы съ казенной десятины.

Названіе уѣздовъ.	Частно-влад. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковскій . .	5 ч. 6 м.	3 ч. 4 м.—8 ч.	5 ч. 4 м.	3 ч.—8 ч.
Егорьевскій . .	—	—	—	—
Зарайскій. . .	3 ч.	2 ч.—4 ч.	3 ч. 2 м.	3 ч.—3 ч. 4 м.
Касимовскій . .	1 м.	—	1 ч. 4 м.	1 м.—3 ч.
Михайловскій .	6 ч.	3 ч. 4 м.—10 ч.	4 ч.	1 ч.—10 ч.
Пронскій . . .	1 ч. 6 м.	2 м.—2 ч. 4 м.	3 ч.	2 ч.—5 ч.
Раненбургскій .	—	—	4 ч. 6 м.	3 ч. 4 м.—6 ч.
Ряжскій . . .	2 ч. 2 м.	1 ч. 4 м.—3 ч.	—	—
Рязанскій. . .	1 ч. 6 м.	1 ч. 4 м.—2 ч.	2 ч.	—
Сапожковскій .	5 ч. 1 м.	2 ч. 4 м.—7 ч. 5 м.	1 ч. 2 м.	—
Скопинскій . .	2 ч. 4 м.	2 ч.—3 ч.	2 ч.	—
Спасскій. . .	—	—	5 ч.	—
По губерніи.	3 ч. 2 м.	1 ч. 4 м.—10 ч.	3 ч. 1 м.	1 м.—10 ч.

Сборъ гороха съ казенной десятины.

Уѣзды.	Частно-влад. хоз.		Крестьянск. хоз.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Данковскій . .	5 ч.	4 ч.—6 ч.	3 ч.	—
Егорьевскій . .	—	—	—	—
Зарайскій . .	2 ч. 4 м.	—	4 ч.	—
Кашировскій. .	—	—	4 ч.	3 ч.—5 ч.
Михайловскій .	3 ч. 6 м.	2 ч.—6 ч.	1 ч. 3 м.	1 ч.—1 ч. 6 м.
Пронскій. . .	—	—	—	—
Раненбургскій .	5 м.	—	2 ч.	—
Ряжскій . . .	1 ч. 6 м.	1 ч.—3 ч.	2 ч.	1 ч.—3 ч.
Рязанскій . .	5 м.	—	—	—
Сапожковскій .	2 ч. 2 м.	1 ч.—4 ч. 2 м.	—	—
Скопинскій . .	6 ч. 4 м.	—	—	—
Спасскій . . .	—	—	3 ч.	—
По губерніи.	3 ч.	1 ч.—6 ч.	2 ч. 6 м.	1 ч.—5 ч.

Причину почти полнаго неурожая всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ корреспонденты видятъ исключительно въ небывалой долговременной засухѣ. Еще въ серединѣ Іюля яровые были пожженны солнцемъ и на благопріятный урожай уже тогда почти не оставалось надежды. Уборка яровыхъ была произведена вездѣ при отличной погодѣ.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Богатый урожай плодовъ, въ особенности яблокъ, сильно потерпѣлъ отъ засухи въ отношеніи ихъ качества и сбора. Плоды въ нынѣшнемъ году созрѣли очень рано, многіе испортились уже на деревьяхъ и не мало получалось такихъ, кото-

рые не только не годились въ прокъ, но съ трудомъ могли выдержать и перевозку. Тѣмъ не менѣе яблокъ было собрано такъ много, что цѣны на нихъ были сбиты до невѣроятныхъ размѣровъ; въ Рязань, напримѣръ, въ началѣ Августа привозилось столько яблокъ, что цѣны не превышали 60 к. за мѣру самыхъ лучшихъ сортовъ. Кромѣ засухи, корреспонденты жаловались на вѣтры, опустошавшіе сады въ Пронскомъ, Раненбургскомъ и Ряжскомъ уѣздахъ, а въ Егорьевскомъ и Ряжскомъ на весенніе морозы, повредившіе плодамъ въ концѣ Мая. Здѣсь же мы скажемъ въ общихъ чертахъ объ урожаѣ плодовъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

Въ Данковскомъ уѣздѣ урожай яблокъ и прочихъ фруктовъ, а также ягодъ, былъ обильный и цѣны на нихъ стояли гораздо ниже обыкновеннаго. Удовлетворительно уродились плоды въ Егорьевскомъ уѣздѣ; въ вол. Архангельской, Коробовской, Лекинской, Петровской, Починковской и Семеновской сборъ яблокъ былъ даже хорошъ, но другихъ плодовъ мало. Садовыхъ и лѣсныхъ ягодъ почти совсѣмъ не было. Въ уѣздѣ Зарайскомъ только изъ Полянской вол. сообщаютъ, что урожай плодовъ былъ плохъ. Въ остальныхъ волостяхъ урожай находятъ очень хорошимъ. Садоводствомъ въ Касимовскомъ уѣздѣ занимаются мало; изъ немногихъ сообщеній все-таки видно, что урожай былъ чаще хорошій, мѣстами даже обильный. За исключеніемъ Печерниковской вол., въ Михайловскомъ уѣздѣ яблоки и вишни уродились очень хорошо. Плохо родились ягоды въ Глѣбовской, Лужковской, Окуньковской и Токаревской волостяхъ. Урожай яблокъ въ Пронскомъ уѣздѣ, сравнительно, хорошъ, ягодъ—плохой. Недурно уродились плоды и въ Раненбургскомъ уѣздѣ; но ягоды почти вездѣ плохи. Въ вол. Фофоновской и Марчуковской Ряжскаго уѣзда яблокъ собрано немного; сливы въ Никольской вол. и вишни въ Марчуковской уродились очень плохо; въ прочихъ же мѣстахъ урожай плодовъ и ягодъ былъ довольно высокій. За незначительными исключеніями, урожай плодовъ и ягодъ въ Рязанскомъ уѣздѣ былъ очень обильный, во многихъ мѣстностяхъ— выдающійся изъ ряда послѣднихъ лѣтъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ садовъ Кутлово-Борковской вол., въ которой яблоки уродились плохо, Морозово-Борковской и Напольновской волостей, гдѣ грушъ, сливъ и вишенъ было очень мало, урожай въ Сапожковскомъ уѣздѣ повсемѣстно былъ хорошій. Въ Скопинскомъ уѣздѣ вездѣ, кромѣ Курбатовской вол., гдѣ урожай плодовъ

оказался ниже средняго, яблоки, груши и ягоды уродились удовлетворительно, а мѣстами и хорошо. Урожай плодовъ въ Спасскомъ уѣздѣ по качеству былъ очень обильный.

Замѣчательно скудно уродились въ нынѣшнемъ году огородныя растенія. Въ началѣ лѣта всѣ овощи были въ такомъ прекрасномъ состояніи, что заставляли ожидать почти небываллаго урожая, но потомъ продолжительная жара и упорная засуха совершенно измѣнили дѣло. Изъ всѣхъ овощей болѣе всего пострадала капуста. Жалобы на ея полный неурожай слышатся отовсюду и, если гдѣ и могли собрать хотя кое-что, такъ только на мѣстахъ сырыхъ и низменныхъ, что и указано въ корреспонденціяхъ по Зарайскому и Пронскому уѣздамъ. Цѣны на капусту значительно повысились. Средній урожай, какъ исключеніе, дали огурцы въ Сѣнницкой, Луховицкой и Апонитницкой вол. Зарайскаго уѣзда. Въ Касимовскомъ уѣздѣ, въ вол. Погостьинской, Бутыльской и Прудковской, огурцовъ родилось тоже достаточно. Въ Горностаевской в. Михайл. у. овощи вообще, кромѣ капусты, родились недурно. Въ прочихъ уѣздахъ урожай огурцовъ средній въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Пронскомъ уѣздѣ (вол. Столпянская, Полянская и частью Перевлѣсская), въ Рязанскомъ (Ушморская, Солотчинская, Мурминская и Бахмачеевская) и въ Скопинскомъ уѣздѣ (Чернавская вол.). Относительно прочихъ овощей упоминается въ корреспонденціяхъ изъ Егорьевскаго уѣзда, гдѣ посредственно уродились свекла, рѣдька и морковь. Сборъ огороднаго картофеля повсемѣстно ниже средняго.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Отзывы корреспондентовъ относительно состоянія озимыхъ хлѣбовъ раздѣлились. Иногда въ одной и той же мѣстности мнѣніе одного корреспондента діаметрально противуположно мнѣнію другого. Вообще же неудовлетворительное въ началѣ осени состояніе озимей произошло отъ того, что засуха, стоявшая до половины Сентября; не давала роста всходамъ, а иногда и сѣяли на совершенно высохшую землю и всходы долго не показывались изъ земли, а съ половины Сентября начавшіеся дожди быстро поправили дѣло. Что касается измѣненій въ площади озимыхъ посѣвовъ, то ихъ наблюдалось такъ мало и отличались они такимъ случайнымъ характеромъ, что познакомиться съ ними будетъ гораздо удобнѣе въ обзорахъ отдѣльныхъ уѣздовъ.

Измѣненія въ пріемахъ культуры сельско-хозяйственныхъ растеній. Объ измѣненіяхъ въ пріемахъ культуры сельско-хозяйственныхъ растеній имѣются сообщенія только изъ Зарайскаго, Ряжскаго, Скопинскаго и Спасскаго уѣздовъ. Въ чемъ, собственно, заключаются эти измѣненія и на сколько важны они для сельскаго хозяйства, можно видѣть въ обзорахъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Вліяніе урожая 1890 г. на благосостояніе населенія. Хотя урожай ржи въ 1890 г. и былъ въ общемъ среднимъ, но сильный недородъ сѣна, яровыхъ хлѣбовъ и огородныхъ растеній не можетъ не отразиться неблагопріятно на благосостояніи населенія. Ни въ чемъ такъ согласно не сходятся корреспонденты, какъ въ мнѣніяхъ о результатѣ нынѣшняго урожая. Отсутствіе яровой соломы и сѣна заставляютъ продавать скотъ за самыя низкія цѣны. Очевидно, что крестьяне продаютъ скотъ не съ цѣлью, что называется, какъ нибудь временно перевернуться, а просто по тому, что нечѣмъ его кормить. Отсюда понятны случаи продажи скота только за стоимость шкуръ, которыя, конечно, не замедлили пасть въ цѣнѣ. Въ Данковскомъ, Касимовскомъ, Михайловскомъ, Раненбургскомъ и Спасскомъ уѣздахъ хлѣба хватитъ хотя для продовольствія населенія, или если придется покупать, то немного; но въ Ряжскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ рожь уродилась плохо и хлѣба скоро не будетъ. Въ Данковскомъ уѣздѣ проса и картофеля не хватитъ, какъ говорятъ, и на ползимы. Недостатокъ въ топливѣ, по недороду соломы, въ удобреніи и уменьшеніи количества скота, все отзовется печально на крестьянскомъ благосостояніи.

Наемныя цѣны рабочихъ. Въ данномъ случаѣ свѣдѣнія о цѣнахъ на поденныхъ рабочихъ распредѣлены на слѣдующія три группы: 1) поденная плата во время яроваго посѣва, 2) во время уборки сѣна и 3) во время уборки хлѣбовъ. Въ предлагаемыхъ трехъ таблицахъ заключается средняя поденная плата рабочимъ за эти три періода, а также и предѣлы, между которыми эта плата колеблется въ различныхъ мѣстностяхъ.

Уѣзды.	На харчахъ рабочаго.						На хозяйскихъ харчахъ.					
	Рабоч. съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.		Рабоч. съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.
Данковскій. .	75	50—100	34	25—60	18	10—35	70	60—80	32	25—40	15	10—20
Егорьевскій .	109	80—150	64	50—100	39	30—60	95	60—125	45	30—80	26	20—40
Зарайскій . .	117	75—150	54	40—60	24	20—30	88	60—100	37	30—40	20	—
Касимовскій .	96	60—200	37	20—50	25	15—35	65	55—100	34	15—50	17	15—25
Михайловскій .	101	75—200	42	30—60	19	12—25	65	50—100	33	20—50	14	10—15
Пронскій . .	96	80—100	46	30—70	22	15—30	62	50—70	31	20—40	16	15—20
Раненбургскій.	79	60—100	37	25—45	22	15—30	52	50—60	27	15—35	15	10—20
Ряжскій. . .	93	50—150	36	25—100	19	15—35	59	45—80	27	20—50	13	10—20
Рязанскій . .	101	60—175	47	25—70	23	15—30	84	50—150	42	25—50	22	15—40
Сапожковскій .	79	50—100	32	20—40	17	15—25	60	40—80	24	15—35	13	10—15
Скопинскій. .	72	60—100	36	30—40	19	15—30	51	50—55	25	20—30	14	5—20
Спасскій . .	101	60—150	41	30—80	24	15—30	49	40—100	31	20—60	17	10—30
По губерніи .	93	50—200	42	20—100	23	10—60	66	40—150	32	15—80	17	5—40

Поденная плата во

Уѣзды.	На харчахъ рабочаго.			
	Рабоч. съ лошад.		Пѣшему рабочему.	
	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.
Данковскій	77	75—80	36	30—45
Егорьевскій	125	100—180	74	60—100
Зарайскій	133	100—150	92	65—120
Касимовскій	123	100—150	70	40—80
Михайловскій	115	75—200	55	40—75
Пронскій	109	75—150	65	50—80
Раненбургскій	83	75—95	49	40—65
Ряжскій	92	50—150	48	30—100
Рязанскій	129	100—150	89	75—110
Сапожковскій	94	60—150	46	30—75
Скопинскій	69	60—100	42	35—50
Спасскій	113	60—180	67	45—100
По губерніи	105	50—200	61	30—120

время сѣнокоса въ коп.

На хозяйскихъ харчахъ.							
Работницѣ.		Рабоч. съ лошад.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.
23	15—30	60	—	30	—	20	—
40	30—50	109	75—180	59	40—80	31	20—60
31	20—50	102	80—125	53	50—65	22	15—40
38	30—50	90	75—100	55	50—70	27	20—35
24	15—40	79	50—100	44	25—60	21	15—40
27	15—35	78	50—125	48	35—60	26	15—40
26	20—30	60	50—75	38	30—50	20	15—25
22	10—40	77	55—100	42	25—60	16	12—20
30	15—50	92	75—100	61	50—70	30	25—35
26	20—35	78	50—120	41	30—60	20	15—25
22	20—30	51	50—55	31	25—40	15	10—20
35	15—40	81	50—125	49	30—80	29	20—60
28	10—50	79	50—180	45	25—80	23	10—60

Поденная плата во

Уѣзды.	На харчахъ рабочаго.			
	Рабоч. съ лошад.		Пѣшему рабочему.	
	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.
Данковскій	91	75—100	43	30—60
Егорьевскій	122	80—180	79	60—100
Зарайскій	135	100—150	65	60—70
Касимовскій	98	70—150	63	70—150
Михайловскій	131	75—200	64	40—100
Пронскій	144	125—150	76	75—80
Раненбургскій	98	45—125	54	50—60
Ряжскій	122	50—200	65	30—130
Рязанскій	100	75—125	72	40—110
Сапожковскій	109	75—150	51	35—75
Скопинскій	88	60—110	51	35—80
Спасскій	108	60—200	67	45—100
По губерніи	112	45—200	62	30—150

время уборки хлѣба.

На хозяйскихъ харчахъ.							
Работницѣ.		Рабоч. съ лошад.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
редняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.	Средняя.	Колебанія.
28	20—40	77	75—80	33	30—40	25	15—35
46	30—50	106	60—180	58	40—80	40	30—60
51	50—55	98	85—125	50	—	43	30—65
44	20—50	74	55—120	54	35—70	36	25—40
38	25—60	92	50—125	51	25—75	33	15—50
46	35—50	94	70—125	54	50—60	35	25—40
37	30—40	65	50—75	40	—	26	20—30
39	18—60	100	50—150	60	20—100	26	13—40
38	20—50	95	80—100	49	25—70	39	20—50
36	25—50	91	60—120	53	35—60	30	20—40
30	20—40	63	50—85	39	25—70	20	10—30
46	30—80	99	60—150	49	25—100	58	20—60
39	18—80	88	50—180	45	20—100	34	10—65

Недостатокъ въ рабочихъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, ощущался въ уѣздахъ Рязанскомъ, Ряжскомъ, Пронскомъ, Михайловскомъ, Зарайскомъ и Спасскомъ. На временный недостатокъ во время сѣнокоса слышались жалобы изъ Рязанскаго (Мурминская вол.), и Спасскаго уѣздовъ (Веретьинская волость); во время уборки хлѣба, изъ Ряжскаго (Покровская волость), Пронскаго (Запольская волость), Зарайскаго (Старолѣтовская волость) и Спасскаго (Инякинская и Кирицкая волости); вслѣдствіе почти одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ. На постоянный недостатокъ въ рабочихъ указываютъ въ уѣздахъ: Рязанскомъ (Волынская вол.), вслѣдствіе усиленнаго движенія женскаго населенія въ Москву на торфяныя болота и проч., въ Пронскомъ (Перевлѣсская) и Зарайскомъ (Сѣнницкая и Кругловская) вслѣдствіе того, что фабричные промыслы сильно отвлекаютъ населеніе; въ Михайловскомъ уѣздѣ (Окуньковская вол.)—недостатокъ въ женскихъ рукахъ. Въ прочихъ уѣздахъ недостатка въ рабочихъ не ощущалось; въ Сапожковскомъ же и Раненбургскомъ уѣздахъ былъ даже въ нихъ избытокъ, особенно въ послѣднемъ, такъ какъ многіе, отправившіеся искать заработковъ въ другихъ губерніяхъ, вернулись, не найдя занятій.

Въ слѣдующей таблицѣ цифры показываютъ среднюю плату годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ, а также и колебанія этой платы для отдѣльныхъ уѣздовъ.

Плата постояннымъ и лѣтнимъ рабочимъ.

Названіе уѣздовъ.	Постояннымъ рабочимъ.				Лѣтнимъ рабочимъ.			
	На харчахъ рабочаго.		На хозяйск. харчахъ.		На харчахъ рабочаго.		На хозяйск. харчахъ.	
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.
Данковск.	—	—	49 р. 50 к.	46 р.— 53 р.	—	—	25 р.	—
Егорьевск.	—	—	50 р.	25 р.—	—	—	40 р.	25 р.—
Зарайскій.	—	—	62 к. 59 р.	60 р. 35 р.— 70 р.	—	—	34 к. 37 р.	60 р. 30 р.— 42 р.
Касимовск.	59 р.	—40 р. 75 р.	—	—	24 р.	18 р.— 30 р.	35 р.	—
Михайлов.	53 р.	45р.-75р	48 р.	35 р.— 60 р.	35 р.	30р.-40р	35 р.	30 р.— 45 р.
Пронскій.	70 р.	—	45 р. 10 к.	37 р.— 60 р.	45 р.	—	30 р.	20 р.— 35 р.
Раненбур.	—	—	41 р. 66 к.	30 р.— 50 р.	—	—	30 р. 71 к.	15—50р.

Названіе уѣздовъ.	Постояннымъ рабочимъ.				Лѣтнимъ рабочимъ.			
	На харчахъ рабочаго.		На хозяйск. харчахъ.		На харчахъ рабочаго.		На хозяйск. харчахъ.	
	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.
Ряжскій .	45 р.	—	45 р.	40 р.—50 р.	34 р. 10 к.	25 р.—45 р.	28 р. 40 к.	20 р.—35 р.
Рязанскій.	65 р.	60 р.—70 р.	51 р. 67 к.	40 р.—60 р.	—	—	—	—
Сапожков.	—	—	47 р.	40 р.—55 р.	42 р.	—	29 р.	25 р.—35 р.
Скопинск.	60 р.	—	46 р.	28 р.—60 р.	40 р.	—	36 р.	30 р.—40 р.
Спасскій .	40 р.	30 р.—50 р.	39 р.	25 р.—45 р.	38 р.	20— р.—60 р.	33 р.	20 р.—50 р.
По губерн.	56 р.	30 р.—75 р.	47 р. 53 к.	25 р.—70 р.	36 р. 87 к.	18 р.—60 р.	33 р. 58 к.	15 р.—60 р.

Что касается условій сдѣльнаго найма, то мы здѣсь говорить о нихъ не будемъ, такъ какъ всѣ подобныя данныя приведены въ уѣздныхъ обзорахъ; сдѣлать же изъ нихъ общій выводъ довольно трудно, въ виду разнообразія тѣхъ условій, на которыхъ исполняются отдѣльныя работы. Все, что мы можемъ привести здѣсь,—это сравнительную таблицу стоимости обработки одной казенной десятины подъ посѣвъ озимаго и яроваго хлѣба.

Названіе уѣздовъ.	Подъ одинъ посѣвъ озимаго хлѣба.		Подъ одинъ посѣвъ яроваго хлѣба.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Данковскій . .	4 р. 40 к.	3 р.—5 р.	4 р. 20 к.	3 р.—5 р.
Егорьевскій . .	6 р. 50 к.	2 р.—10 р.	4 р. 75 к.	1 р. 50—8 р.
Зарайскій . . .	5 р.	3 р. 50к.—7р. 50к.	4 р. 25 к.	2р. 50к.—7 р. 50к.
Касимовскій. .	4 р. 16 к.	2 р. 50 к.—6 р.	3 р. 88 к.	2 р.—6 р.
Михайловскій .	5 р. 49 к.	3 р. 25—8 р.	5 р.	3 р.—7 р.
Пронскій	4 р. 50 к.	3—6 р.	3 р. 88 к.	3—5 р.
Раненбургскій .	4 р. 32 к.	3—р. 5 р. 50 к.	3 р. 93 к.	3—5 р.
Ряжскій . . .	5 р. 5 к.	4 р. 50 к.—6 р.	4 р. 30 к.	3 р. 50—6 р.
Рязанскій. . .	3 р.	—	3 р.	—
Сапожковскій .	5 р. 41 к.	3—9 р.	4 р. 36 к.	3—7 р. 50 к.
Скопинскій . .	5 р.	4р. 75к.—5 р. 50к.	5 р.	4 р. 75—5 р. 50 к.
Спасскій . . .	4 р.	1 р.—7 р.	3 р.	1—4 р.
По губерніи.	4 р. 66 к.	1 р.—10 р.	4 р. 13 к.	1 р.—8 р.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. Изъ болѣзней эпизоотическаго характера, мы отмѣтимъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, только сибирскую язву, имѣвшую сравнительно болѣе значительное распространеніе въ Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Ряжскомъ уѣздахъ и весьма незначительные размѣры въ прочихъ. Болѣе точныя данныя о различныхъ заболѣваніяхъ скота можно видѣть въ уѣздныхъ обзорахъ.

Егорьевскій уѣздъ.

Получено 20 корреспонденцій, изъ коихъ большая часть приходится на долю Старовской и Архангельской волостей; Коробовская, Лекинская, Петровская и Семеновская прислали по 2 корреспонденціи; 5 остальныхъ волостей—по одной.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Всѣ корреспонденты заявляютъ, что погода лѣтомъ стояла жаркая, ведреная, часто дули сильные вѣтры. Дожди перепадали рѣдко; довольно сильный дождь былъ 28 Іюля; въ началѣ Августа выпало нѣсколько дождливыхъ дней, но затѣмъ до 30 Августа не было «ни дождя, ни росы» (1) Въ Сентябрѣ 2 и 3 числа шелъ дождь. Надъ Старовской волостью 26 Мая пронеслась сильная буря съ ливнемъ и крупнымъ, но рѣдкимъ градомъ; значительный вредъ причиненъ селеніямъ, лежащимъ по направленію къ Покровскому уѣзду: повреждена и перепутана озимая рожь (2). Въ селѣ Починкахъ «градъ повредилъ рожь у священно-церковно-служителей. Съ каждой десятины собрано менѣе на одну четверть въ сравненіи съ неповрежденною рожью (3); въ Лекинской волости 11 Іюля градомъ уничтожило яровые посѣвы и огороды, убытка болѣе 200 руб.» (4).

Всходы озимыхъ хлѣбовъ въ 8 волостяхъ очень хорошіе, Лекинской очень плохіе. Изъ Починковской и Раменской вол. сообщаютъ, что рожь

---

1) Корреспондентъ Темнорусовъ.
2) Корреспонденты Свѣтловъ и Никитинъ.
3) Керреспондентъ Постниковъ.
4) Корреспондентъ Волковъ.

окоренилась плохо, такъ какъ «сѣяли на сухую землю; отъ ранняго посѣва взошла не дружно или неровно; иная давно взошла, а другая всходитъ (25 Августа), поздняго посѣва взошла около 10 Сентября» (1).

Аналогичныя вѣсти получены изъ Петровской и Васильевской вол. «Гдѣ было больше влаги, тамъ всходы были хорошіе и густые, гдѣ мало и земля песчаная, тамъ долго не всходили сѣмена, а когда взошли, то оказались рѣдки» (2).

О поврежденіяхъ насѣкомыми сельско-хозяйственныхъ растеній упоминаютъ два корреспондента. Въ Коробовской вол. «на озимой ржи появлялся особый родъ жучковъ во время цвѣтенія ржи и жучки поѣдали колосья, но особенно сильнаго вреда растеніямъ не причинили» (3). Въ Раменской вол. «во время налива ржи была какая-то муха, въ родѣ комара, садилась на одну рожь» (4).

Сборъ сѣна. Косьба травы и уборка сѣна происходили при весьма благопріятныхъ условіяхъ, дождей во время сѣнокоса не было, но вслѣдствіе продолжительной засухи количество собраннаго сѣна было незначительно. Менѣе всего пострадали болотистые луга, на суходольныхъ же трава погорѣла. Вообще сборъ сѣна въ волостяхъ, откуда имѣются корреспонденціи, надо признать ниже средняго, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Сборъ сѣна въ пудахъ.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Архангельская .	115	75	90	—	—	—
Васильевская .	50	—	—	—	—	—
Дубровская . .	—	—	—	30	—	—

1) Постниковъ, Темпорусовъ.
2) Бобровъ и Гельцовъ.
3) Никитинъ.
4) Темпорусовъ.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Коробовская. .	—	125	100–120	50	40–50	200
Лекинская . .	—	60	100	—	—	—
Починковская .	90	—	—	—	50	—
Петровская . .	80	75	—	75	50	—
Раменская . .	—	—	—	20	—	90
Семеновская. .	—	—	60–100	60	—	—
Старовская . .	—	—	50	—	50	—
Троицкая. . .	100	75	150	100	—	—

Средній урожай сѣна на десятинѣ и колебанія въ упомянутыхъ волостяхъ были таковы:

	Въ среднемъ:	Колебанія:
Съ заливнаго луга . . .	87 пуд. . . .	50—115 пуд.
» низменнаго » . . .	82 пуд. . . .	60—125 пуд.
» болотистаго » . . .	84 пуд. . . .	50—120 пуд.
» лѣснаго » . . .	56 пуд. . . .	20—100 пуд.
» суходольнаго » . . .	49 пуд. . . .	40— 50 пуд.
» сѣяннаго » . . .	145 пуд. . . .	90—200 пуд.

Урожай полевыхъ растеній. Урожай озимой ржи въ общемъ можетъ быть названъ удовлетворительнымъ, только въ двухъ волостяхъ—Лекинской и Троицкой, онъ былъ ниже средняго; плохо уродилась яровая рожь въ Старовской волости.

По общему отзыву г.г. корреспондентовъ болѣе успѣшному росту хлѣбовъ препятствовала повсемѣстная засуха.

На частно-владѣльческихъ земляхъ урожай былъ въ 1½ раза выше, чѣмъ на крестьянскихъ, напр. въ Починковской волости на земляхъ частныхъ владѣльцевъ съ десятины собиралось 11 чт. 4 м., у крестьянъ 8 чт.; въ Коробовской у первыхъ 9 чт. 4 м., у вторыхъ 6 чт. и т. д.

Въ среднемъ съ казенной десятины крестьянскихъ земель собрано 5 чт. 4 м., съ частно-владѣльческихъ 7 чт. 1 м.; колебанія у первыхъ 4—8 четв., у вторыхъ 2 чт. 5 м.—12 чт.

О качествѣ зерна г.г. корреспонденты сообщаютъ слѣдующее: «по случаю засухи хлѣба не могли налить зерна, какъ слѣдуетъ» (1), «зерно мелкое и не полное» (2), «довольно тощее» (3), «среднее» (4).

Хорошимъ качествомъ обладало зерно только въ 3 волостяхъ: Петровской, Семеновской и Старовской.

Вѣсъ четверти ржи по 11 волостямъ Егорьевскаго уѣзда былъ слѣдующій:

Раменская волость	по 7 пуд. 20 ф.
Починковская	» 7 пуд. 24 ф.
Лекинская	» 8 пуд. —
Васильевская.	» 8 пуд. 16 ф.
Въ остальныхъ волостяхъ	по 9 пуд. —

Вѣсъ четверти въ среднемъ по всѣмъ волостямъ равнялся 8 п. 30 ф. (на 6 ф. менѣе, чѣмъ въ прошломъ году); колебаніе—7 пуд. 20 ф.—9 пуд.

Уборка происходила въ первыхъ числахъ іюля при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, «стояло каменное ведро» (5), «погода была теплая и сухая» (6).

---

1) Коробовской—Сергѣевъ.
2) Васильевской—Чельцовъ
3) Архангельской—Гельцовъ.
4) Коробовской—Никитинъ.
5) Архангельской—Волынскій.
6) Васильевской—Чельцовъ.

Овесъ сѣялся исключительно въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. Уборка происходила при благопріятныхъ условіяхъ, но уродился плохо почти всюду; зерно отъ жары вышло тощее, легковѣсное. Въ Починковской волости, по отзыву корреспондента, «нѣкоторые не молотили овесъ, а отдавали лошадямъ немолоченнымъ» (1); въ Лекинской «ярового хлѣба собрали менѣе посѣва по случаю градобитія» (2), въ Раменской «овесъ косили голою косою безъ крюка» (3).

Урожай съ десятины и вѣсъ четверти по волостямъ, откуда были получены свѣдѣнія, виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Волость.	Урожай съ десят.	Вѣсъ четверти.
Троицкая . . .	1 ч.—5 м.	4 пуд.
Семеновская . .	2 ч.—2 м.	4 п.—5 п.
Лекинская . . .	3 ч.	4 пуд.
Архангельская. .	4 ч.—2 м.	3 п. 20 ф.—4 п. 32 ф.
Раменская . . .		4 п. 20 ф.
Коробовская . . .	7 ч.	5 п.—6 п.

Въ среднемъ вѣсъ четверти овса равнялся 4 пуд. 21 ф. (на 1 п. 5 ф. менѣе прошлогодняго), колебаніе—3 п. 20 ф.—6 п. Средній урожай съ десятины не превышалъ 2 ч. 6 мѣръ, колебаніе 1 ч. 5 м.—7 чет.

Послѣ ржи въ Егорьевскомъ уѣздѣ наиболѣе распространенную культуру представляетъ гречиха; но урожай ея въ текущемъ году, по отзывамъ корреспондентовъ, только въ 4 вол. (4) можетъ быть названъ удовлетворительнымъ, въ остальныхъ ниже средняго.

Изъ Лекинской волости пишутъ, что не были взяты сѣмена (5); въ Раменской получена одна солома (6). Уборка происходила въ ведреную пору. Полное, хорошее зерно оказалось въ вол. Васильевской, Старовской и Семеновской; въ остальныхъ оно было «легковѣсно», «тоще» и въ лучшемъ случаѣ посредственно.

---

1) Постниковъ.
2) Свящ. Волковъ.
3) Темнорусовъ.
4) Архангельская, Васильевская, Старовская и Семеновская.
5) Св. Волковъ.
6) Св. Темнорусовъ.

Урожай гречихи съ десятины, согласно полученнымъ свѣдѣніямъ, былъ слѣдующій:

Волость.	Частно-влад.	Крестьян.
Троицкая	1 четв.	—
Дубровская	—	1 четв.
Семеновская	2 ч. 6 м.	—
Петровская	2 ч.	3 четв.
Васильевская	3 ч. 4 м.	—
Архангельская	4 четв.	—
Починковская	4 ч. 7 м.	—
Коровская	4 четв.	6 четв.

Средній урожай съ десятины на частно-владѣльческихъ земляхъ 3 чт. 1 м., на крестьянскихъ 3 чт. 3 м.; колебаніе на первыхъ—1 чт.—4 чт. 7 м., на вторыхъ—1 чт.—6 чт.

Вѣсъ четв. зерна по волостямъ распредѣляется такъ:

Волость	Троицкая	3 пуд. 20 ф.
»	Петровская	4 пуд.
»	Архангельская	5 пуд. 24 ф.—6 п.
»	Дубровская	6 пуд.
»	Коробовская	
»	Старовская	
»	Семеновская	6 пуд.—7 п.
»	Починковская	7 пуд.

Въ среднемъ вѣсъ четверти 5 п. 27 ф., колебаніе 3 пуд. 20 ф.—7 п.

Урожай картофеля въ вол. Лекинской, Коробовской и Починковской можетъ быть названъ хорошимъ, въ Семеновской, Архангельской и Старовской (д. Кобелева и погостъ Преображенскій)—среднимъ; въ остальныхъ картофель родился плохо. «Картофель не могъ рости въ золистой отъ жары землѣ», пишетъ корреспондентъ Коробовской вол. (1). «На

---

1) Сергѣевъ.

песчаной почвѣ картофель родился хуже» (1). «Урожай картофеля на сухихъ мѣстахъ очень плохъ, а на сырыхъ, низменныхъ — весьма хорошъ» (2).

Такимъ образомъ причину неудовлетворительнаго сбора картофеля г.г. корреспонденты единогласно приписываютъ недостатку влаги въ землѣ, какъ слѣдствію чрезвычайно жаркаго лѣта.

Съ десятины отдѣльно по волостямъ убиралось картофеля:

	Частно-влад. земли.	Крестьян.
Архангельская волость . . .	3 чт.	—
Троицкая » . . .	3 чт. 5 м.	—
Семеновская » . . .	9 чт.	—
Раменская » . . .	10 чт.	—
Починковская » . . .	40 чт.	—
Коробовская » . . .	—	48 чт.
Лекинская » . . .	56 чт.	—

Въ среднемъ десятина давала почти 20 чт., колебанія 3—56 чт.

Посѣвъ льна, по сообщеніямъ г.г. корреспондентовъ, производился въ вол. Починковской, Старовской, Архангельской, Коробовской, Троицкой, Раменской и Семеновской.

Въ первыхъ двухъ и отчасти въ третьей (с. Архангельское) урожай былъ средній, въ остальныхъ—ниже средняго; въ с. Ялмонти, Архангельской вол., ленъ уродился плохо.

Уборка льна производилась въ сухое, теплое время, но качественно зерно нигдѣ нельзя было назвать хорошимъ; оно было «мелко, тоще и незрѣло» (3).

Въ среднемъ по упомянутымъ волостямъ собиралось льна съ десятины на частно-владѣльческихъ земляхъ 16 п. 2 ф., на крестьянскихъ (имѣется одно сообщеніе) 30 п.; волокна съ десятины около 30 пуд.

---

1) Постниковъ.
2) Свѣтловъ.
3) Сергевѣвъ, Темпорусовъ, Волынскій,

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Урожай яблокъ, вишенъ, сливъ и др. плодовъ въ общемъ былъ очень удовлетворителенъ; особенно счастливы въ этомъ отношеніи вол. Архангельская, Коробовская, Лекинская, Починковская, Петровская и Семеновская.

Корреспондентъ Коробовской вол. пишетъ, что «урожай яблокъ былъ очень хорошъ, но другихъ плодовъ, вслѣдствіе морозовъ во время цвѣтенія—не было» (1). Садовыхъ ягодъ родилось немного, лѣсныхъ еще менѣе. «Урожай лѣсныхъ ягодъ—клюквы, брусники, земляники и малины совсѣмъ плохой, сообщаетъ корреспондентъ Старовской волости, да и тѣ по мѣстамъ были истреблены лѣснымъ пожаромъ» (2).

Огородныя овощи всюду уродились плохо; главная причина такого явленія—засуха. Капуста почти вездѣ или посохла или съѣдена червемъ, особенно посаженная близъ строеній, «въ отдаленныхъ же огородахъ уцѣлѣла» (3). Жалобы на неурожай огородныхъ растеній повсемѣстны.

Изъ Старовской вол. пишутъ: «отъ засухи огурцы плохо родились, капуста большею частью поѣдена и во многихъ мѣстахъ совсѣмъ уничтожена червемъ; урожай рѣдьки, свеклы и моркови посредственный». (4). «Капуста хотя и взошла, но отъ засухи въ августѣ мѣсяцѣ пропала, будучи съѣдена червемъ» (5).

«Отъ червя были сильныя поврежденія, а вредъ, причиненный имъ, очень великъ; изъ огородныхъ растеній ничего не осталось и все необходимое приходится покупать» (6). «Все посохло!» восклицаетъ корреспондентъ Раменской волости (7). Корреспонденты Старовской волости, г.г. Свѣтловъ и Волковъ, даютъ описаніе червя, появившагося на капустѣ. Длиною онъ былъ въ полвершка, на спинкѣ продольныя темносѣрыя полосы; появился въ концѣ іюля и продолжалъ свою опустошительную работу до 8 сентября. Свящ. Свѣтловъ пишетъ, что, вспрыскивая капусту крѣпкимъ щелокомъ съ карболовой кислотой, онъ останавливалъ истребленіе ея; къ сожалѣнію, онъ не сообщаетъ, въ какой пропорціи производилъ соединеніе.

---

1) Никитинъ.
2) Свѣтловъ.
3) Алексѣевъ.
4) Свѣтловъ.
5) Марковская и Троицкая волости.
6) Постниковъ.
7) Свящ. Темнорусовъ.

Вліяніе урожая 1890 г. на благосостояніе населенія. Корреспонденты единогласно признаютъ, что неудовлетворительный урожай нынѣшняго года дурно отзовется какъ на частно-владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ хозяйствахъ, не смотря на промысловый характеръ населенія большинства селъ и деревень. Уже съ осени, пишетъ св. Никитинъ, корреспондентъ Коробовской волости, многія семейства должны будутъ покупать хлѣбъ. Но гораздо сильнѣе отразится настоящій годъ на крестьянахъ косвенно. «Отъ посѣва озимаго и яроваго хлѣба жители пользовались въ среднихъ размѣрахъ, но сѣна и корма для скота весьма недостаточно. Всѣ стараются уменьшить количество домашняго скота» (1). «Яровой соломы и сѣна очень мало, скотъ придется убавить на половину и эту половину нечѣмъ будетъ прокормить, сообщаетъ корреспондентъ Раменской вол., сѣно въ Іюлѣ и Августѣ стоило 30 коп., да и за эту цѣну купить негдѣ» (2). Корма для скота будетъ недостаточно до весны, вслѣдствіе низкорослости яровыхъ хлѣбовъ, малаго количества сѣна и неполученія съ луговъ отъ засухи отавы, замѣчаетъ корреспондентъ Починковской вол. (3). Такое сокращеніе живаго инвентаря не позволитъ въ будущемъ году надлежащимъ образомъ удобрить землю (4).

Наемныя цѣны рабочимъ подраздѣлены на три рубрики: 1) Во время яроваго сѣва, 2) сѣнокоса, 3) уборки хлѣба.

Для наглядности мы даемъ слѣдующія таблицы:

Поденная плата во время яроваго посѣва въ копѣйкахъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Архангельская .	—	100—125	—	40	—	25—40
Васильевская .	—	100	—	40	—	20
Дубровская . .	—	—	—	—	—	—

1) М. Чельцовъ, Васильевской вол.
2) Темпорусовъ.
3) Постниковъ.
4) Боголюбовъ, Семеновской вол.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Коробовская .	100	77	50	35	35	20
Лекинская . .	125	80	100	80	40	30
Починковская .	150	125	60	30	60	30
Петровская . .	120	105	60	55	30	22
Раменская . .	100	75	55	40	—	—
Семеновская .	180	60	60	—	40	30
Старовская . .	—	100	—	41	—	25
Троицкая . .	100	75	58	40	30	25
Средняя плата .	109	95	64	45	39	26
Колебанія . .	80—150	60—125	50—100	30—80	30—60	20—40

Поденная плата во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Архангельская .	—	180	—	60—80	—	30—60
Васильевская .	—	100	—	50	—	20
Дубровская . .	—	—	—	70	—	30
Коробовская. .	180	100—150	100	75—80	50	30—35
Лекинская . .	100—125	80—100	65—100	50—80	35—50	25—40
Починковская .	150	125	80	60	30	20
Петровская . .	120	100—120	75	60	50	25—40
Раменская . .	—	—	60	40	30	20
Семеновская. .	100	—	60—70	50	40	30
Старовская . .	—	100	—	50	—	25
Троицкая. . .	100	75	60	40	30	25
Средняя плата .	125	109	74	59	40	31
Колебанія . .	100—180	75—180	60—100	40—80	30—50	20—60

Поденная плата во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Архангельская .	—	125—180	—	50—80	—	30—60
Васильевская .	—	120	—	50	—	40
Дубровская . .	—	—	—	—	—	40
Коробовская. .	180	140—150	100	80	50	35—40
Лекинская . . .	125	80	100	80	50	40
Починковская .	150	125	80	60	50	35
Петровская . .	120	100—120	75	60	50	40
Раменская . .	100	70	60	40	50	30
Семеновская. .	80	60	—	—	40	30
Старовская . .	—	100	—	50	—	40
Троицкая . . .	100	75	60	40	30	35
Средняя плата .	122	106	79	58	46	40
Колебанія . .	80—180	60—180	60—100	40—80	30—50	30—60

Недостатка въ рабочихъ не было.

Что касается годовой платы рабочимъ, то имѣется указаніе только по четыремъ волостямъ: въ Архангельской на хозяйскихъ харчахъ бат-

ракъ получаетъ 55 р. (1), Раменской—50—60 руб. (2), Старовской—25—40 р. (3), Троицкой—60 р., плата годовой работницѣ—25—30 р. (4). Лѣтніе рабочіе получали на хозяйскихъ харчахъ въ Архангельской вол. 50—60 руб. (5), Дубровской 30 руб. (6). Лекинской 50—60 руб. (7), Троицкой 45 руб. (8); работницѣ за лѣто платили 20 руб. (9). Относительно условій сдѣльнаго найма г.г корреспонденты даютъ слѣдующія указанія. Въ Коробовской волости вспахать и засѣять землю рожью и гречихой, убрать оба хлѣба и сѣно на своей лошади и свезти сѣно стоитъ 10 р., при чемъ рабочему хозяинъ даетъ харчи (10). Корреспондентъ Васильевской волости сообщаетъ, что поля обработываются большею частью наймомъ рабочихъ людей при хозяйской лошади, инвентарѣ и содержаніи; въ день работнику 50 коп., а работницѣ 20 коп. (11). Корреспондентъ Старовской вол. пишетъ. что «сдѣльный наемъ рабочихъ почти неупотребителенъ въ здѣшнемъ краѣ. Нѣкоторые крестьяне за неимѣніемъ собственныхъ лошадей нанимаютъ сосѣдей своихъ огульно вспахать, посѣять и убрать принадлежащіе имъ участки земли полевой и огородной. Цѣны таковаго найма весьма разнородны; опредѣлить ихъ весьма трудно. Молотятъ рожь по 50 коп. съ четверти и по 1 рублю съ овина въ 300 сноповъ» (12). По отзывамъ корреспондентовъ, цѣны на обработку 1 каз. десятины стояли слѣдующія:

Волости:	Подъ однимъ посѣвомъ яроваго хлѣба.	Подъ однимъ посѣвомъ озимаго.
Васильевская . .	1 р. 50 к.	2 р.
Коробовская . . .	3 р. 50 к.	4 р.
Лекинская . . .	8 р. »	10 р.
Семеновская . .	6 р. »	10 р.
Средняя цѣна. .	4 р. 75 к.	6 р. 50 к.

1) Корреспонденты Постниковъ.
2) » Темнорусовъ.
3) » Свѣтловъ.
4) » Марковъ.
5) » Починковской вол. Постниковъ.
6) » Волынскій.
7) » Лисенковъ.
8) » Волковъ.
9) » Волковъ.
10) » Архангельской вол. Постниковъ.
11) » Сергѣевъ.
12) » Чельцовъ.
13) » Свѣтловъ.

Состояніе скота въ теченіи лѣта и начала осени. Нынѣшнее лѣто во многихъ мѣстахъ Егорьевскаго уѣзда свирѣпствовала сибирская язва; падежи были въ волостяхъ Дубровской, Семеновской (въ послѣдней эпидемія имѣла незначительныя размѣры) и въ Старовской. По сообщенію корреспондента, «въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ деревнѣ Петровской появилась сибирская язва на скотѣ съ признаками сильной заразительности, но благодаря быстрой и энергической дѣятельности мѣстнаго начальства и земскаго ветеринарнаго врача, болѣзнь эта скоро прекращена, пало 2 лошади и 6 головъ рогатаго скота» (1). Другой корреспондентъ той же волости пишетъ, что сибирская язва была во многихъ селеніяхъ (2). Въ Починковской вол., пишетъ г. Постниковъ, въ теченіе лѣта по приходу с. Починокъ почти въ каждой деревнѣ упало отъ сибирской язвы нѣсколько коровъ и лошадей».

Въ Лекинской вол. на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ также была сибирская язва (3). Въ Коробовской вол. въ Іюнѣ и Іюлѣ пало много животныхъ, особнно лошадей (4). Во всей Васильевской вол. въ теченіе Іюня и Іюля свирѣпствовала на скотѣ сибирская язва. Лошадей и коровъ пало много.

Въ началѣ Августа болѣзнь прекратилась (5). Къ сожалѣнію г.г. корреспонденты не сообщили ни о количествѣ павшихъ животныхъ, ни приблизительные размѣры убытковъ, причиненныхъ народо-населенію уѣзда эпидеміей.

Сапожковскій уѣздъ.

Получено 16 корреспонденцій, которыя распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Карловской, Кутлово-Борковской, Мало-Сапожковской, Михѣевской, Морозово-Борковской, Напольновской и Путятинской по одной, изъ Песочинской 4 и изъ Канинской 4. Кромѣ того получена корреспонденція отъ землевладѣльца и члена Уѣздной Управы М. Ф. Попова, относящаяся вообще ко всему уѣзду.

---

1) Свящ. Свѣтловъ.
2) Ивановъ.
3) Свящ. Александровъ и Волковъ.
4) Сергѣевъ и свящ. Никитинъ.
5) Чельцовъ.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній. Лѣто нынѣшняго года, по общимъ отзывамъ корреспондентовъ, отличалось крайнею сухостью и бездождіемъ, что конечно весьма неблагопріятно должно было повліять на произрастаніе растеній. Относительно поврежденій отъ градобитія имѣются два сообщенія: одно члена Земской Управы М. Ф. Попова, другое корреспондента Мало-Сапожковской вол. А. И. Пурикордова. По словамъ перваго, у крестьянъ с. Одневщины Кутлово-Борковской вол. градомъ выбило 250 десят. озимаго хлѣба, 100 дес. яроваго и 50 дес. конопли; у крестьянъ с. Ново-Красной слободы Мало-Сапожковской вол. выбито градомъ 400 дес. овса, 150 дес. проса, 225 дес. конопли и овощей 50 дес.; въ с. Удѣ той же волости повреждено градомъ 100 дес. овса, 3 дес. проса; въ Чучковской вол., въ дер. Завидово, градомъ повреждено до 100 дес. ржи. Второй корреспондентъ, г. Пурикордовъ, сообщаетъ, что 12 Іюля прошла туча съ сильнымъ вѣтромъ и градомъ, отчего повреждено яроваго хлѣба на сумму около 10000 руб. Почти всѣ корреспонденты утверждаютъ, что въ теченіе лѣта сельско-хозяйственныя растенія нисколько не страдали отъ вредныхъ насѣкомыхъ и болѣзней, только одинъ корреспондентъ Напольновской вол. (1) сообщаетъ, что горохъ былъ поврежденъ тлею, рожь же страдала довольно сильно, особенно въ имѣніи корреспондента, отъ ржавчины.

Сборъ сѣна. Вслѣдствіе сухой и жаркой погоды во время лѣта, урожай сѣна былъ повсемѣстно очень плохъ. По словамъ М. Ф. Попова, которымъ доставлены свѣдѣнія, относящіяся ко всему уѣзду, трава была такъ плоха, что значительная часть луговъ осталась некошенной.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цыфры, показывающія сборъ сѣна въ пудахъ по волостямъ:

Собрано сѣна въ пудахъ съ десятины.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Канинская . .	16—50	40	—	—	—	16
Карловская . .	—	—	—	30	—	—

1) Н. И. Шиловскій.

Собрано сѣна въ пудахъ съ десятины.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣянаго.
Кутлово-Борковская . . .	—	—	—	15	20	—
Мало-Сапожковская . . .	30	—	—	—	10	—
Напольновская .	—	100	—	—	—	120
Песочинская .	40—45	10—35	32	16	20	77

Средній сборъ сѣна съ десятины по уѣзду, съ луговъ разнаго рода, можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

	Средн.	Колебанія.
Съ заливнаго луга	39 п.	16—50 п.
» низменнаго »	46 п.	10—100 п.
» болотистаго »	32 п.	—
» лѣснаго »	30 п.	15—30 п.
» суходольнаго »	17 п.	10—20 п.
» сѣянаго »	70 п.	16—120 п.

Уборка сѣна, по словамъ корреспондентовъ, была произведена при благопріятной погодѣ.

Урожай полевыхъ растеній. По сообщеніямъ корреспондентовъ, урожай ржи въ волостяхъ Карловской, Михѣевской, части Песочинской (около с. Песочни) и Путятинской былъ среднимъ, въ Напольновской и другой части Песочинской—выше средняго и наконецъ въ волостяхъ Каинской, Кутлово-Борковской, Мало-Сапожковской и Морозово-Борков-

ской ниже средняго и мѣстами даже плохой. Корреспондентъ Напольновской вол. (1) сообщаетъ, что рожь въ его имѣніи была крайне разнообразна: «была рожь очень крупная, встрѣчалась и очень мелкая, но натура ржи, благодаря ведренному наливу (даже мелкой), очень хороша; цвѣтомъ не особенно свѣтла».

Въ слѣдующей таблицѣ показанъ сборъ ржи въ четвертяхъ отдѣльно на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ каждой изъ волостей, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Каннская	3 ч.—6 ч. 2 м.	3 ч.—4 ч.
Карловская	4 ч.	3 ч.
Кутлово-Борковская . . .	5 ч. 4 м.	5 ч.
Мало-Сапожковская . . .	4 ч.	4 ч.
Михѣевская	7 ч.	6 ч.
Морозово-Борковская. . .	7 ч.	7 ч.
Напольновская	9 ч. 2 м.	8 ч.
Песочинская	6 ч.—8 ч.	5 ч.
Вообще по уѣзду (сообщеніе М. Ф. Попова).	10 ч.	7 ч.

Въ среднемъ ржи собрано съ казенной десятины на земляхъ частно-владѣльческихъ 6 ч. 1 м., при колебаніяхъ отъ 3 до 10 четв., а на крестьянскихъ 5 ч. 1 м., при колебаніяхъ отъ 3 до 8 четв. Что касается качества собранной ржи, то большинство корреспондентовъ называютъ его хорошимъ и среднимъ. Слѣдующіе корреспонденты даютъ нѣсколько иной отзывъ. Р. Ф. Юргенсонъ, корреспондентъ Борковской вол., сообщаетъ, что зерно получилось хорошаго качества, но «слишкомъ мелкое и какъ будто недозрѣвшее». Корреспондентъ Морозово-Борковской вол. (2) называетъ зерно тощимъ и маловѣснымъ. Въ Напольновской вол. (3) рожь получилась хорошаго качества. Въ слѣдующей таблицѣ приводится вѣсъ четверти ржи по волостямъ.

---

1) Н. И. Шиловскій.
2) А. В. Воршевъ.
3) Н. И. Шиловъ.

Въ Канинской	9 п.	— 9 п. 16 ф.
» Карловской	9 п.	
» Кутлово-Борковской	9 п. 10 ф.	
» Мало-Сапожковской	9 п. 20 ф.	
» Михѣевской	9 п.	
» Морозово-Борковской	8 п. 10 ф.	
» Песочинской	8 п. 30 ф.	—9 п. 16 ф.
Вообще по уѣзду (М. Ф. Поповъ)	9 п.	

Средній вѣсъ четверти ржи по уѣзду, на основаніи приведенныхъ данныхъ, равняется 9 п. 2 ф., при колебаніи отъ 8 п. 10 ф. до 9 п. 20 ф. По отзыву всѣхъ корреспондентовъ, уборка ржи производилась при благопріятной, сухой погодѣ. Корреспондентъ Напольновской вол. г. Шиловскій прибавляетъ, что уборка началась необычайно рано, рожь начали жать съ 29 іюня; всѣ, убиравшіе позднѣе 4-го, 5-го іюля потеряли много ржи отъ осыпки.

Свѣдѣнія объ урожаѣ озимой пшеницы доставлены только 7-ю корреспондентами. Въ Канинской вол. урожай пшеницы на частно-владѣльческихъ земляхъ ниже средняго, въ Михѣевской очень плохъ, въ Морозово-Борковской и Песочинской ниже средняго. Среднимъ его можно назвать только въ части Песочинской вол. и на частно-владѣльческихъ земляхъ Напольновской волости. Вообще же урожай пшеницы въ Сапожковскомъ уѣздѣ, на основаніи имѣющихся данныхъ, можно назвать ниже, чѣмъ среднимъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся немногочисленныя данныя о сборѣ пшеницы съ казенной десятины въ пудахъ по нѣкоторымъ волостямъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Канинская	7 ч. 1 м.	—
Михѣевская	2 ч. 4 м.	2 ч.
Морозово-Борковская	6 ч.	—
Напольновская	7 ч. 4 м.	—
Песочинская	4 ч.—7 ч. 2 м.	—

Въ среднемъ пшеницы собрано съ казенной десятины частно-владѣльческихъ хозяйствъ 5 ч. 6 м., при колебаніяхъ отъ 2 ч. 4 м. до 7 ч. 4 м. Собранная пшеница по качеству зерна можетъ быть названа средней. Средній вѣсъ четверти по уѣзду равенъ 10 п. По словамъ большинства корреспондентовъ, урожай овса въ 1890 г. долженъ быть признанъ ниже, чѣмъ среднимъ. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онъ уродился хорошо. Въ Морозово-Борковской вол. (1), а также въ части Песочинской (2) урожай овса былъ среднимъ, въ Напольновской (3) же даже выше средняго, при чемъ корреспондентъ замѣчаетъ, что ранній овесъ вышелъ лучше, чѣмъ поздній.

Въ слѣдующей таблицѣ приводится урожай овса съ казенной десят. по каждой волости.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Канинская	4 ч.—8 ч.	4 ч.—5 ч.
Карловская	5 ч.	4 ч.
Кутлово-Борковская	7 ч. 4 м.	6 ч.
Мало-Сапожковская	4 ч.	3 ч.
Михѣевская	6 ч. 4 м.	6 ч.
Морозово-Борковская	10 ч.	7 ч.
Напольновская	13 ч. 3 м.	10 ч.
Песочинская	5 ч.—8 ч.	3 ч.
Вообще по уѣзду (М. Ф. Поповъ)	15 ч.	10 ч.

Въ среднемъ урожай овса съ десят. частно-владѣльческихъ земель равенъ 7 ч. 5 м., при колебаніяхъ отъ 4 до 15 четв., а крестьянскихъ 5 ч. 6 м., при колебаніяхъ отъ 3 до 10 четв.

Зерно овса многіе корреспонденты называютъ тощимъ и легковѣснымъ, что впрочемъ не мѣшаетъ другимъ считать его обладающимъ средними качествами. Въ слѣдующей таблицѣ приводится вѣсъ четверти зерна по волостямъ.

---

1) А. А. Воршевъ.
2) Е. И. Кочетовъ и В. Е. Шпооръ.
3) Н. И. Шиловскій.

Канинская	5 п.—6 п.
Карловская	4 п.
Мало-Сапожковская	5 п.
Кутлово-Борковская	6 п.
Михѣевская	5 п. 20 ф.
Морозово-Борковская	5 п. 20 ф.
Песочинская	4 п. 32 ф.—5 п.

Въ среднемъ для уѣзда вѣсъ четверти овса равенъ 5 п. 11 ф., при колебаніяхъ отъ 4 п. 32 ф. до 6 п.

Урожай проса, по отзыву корреспондентовъ, повсемѣстно былъ плохимъ. Изъ всѣхъ корреспондентовъ только одинъ, изъ Песочинской волости (1), называетъ его среднимъ. Корреспондентъ Напольновской вол. (2) сообщаетъ, что просо «соломой очень хорошо; во время налива захвачено было жаромъ. Просо ранняго посѣва гораздо лучше». Въ слѣдующей таблицѣ показанъ урожай проса по отдѣльнымъ волостямъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Канинская	2 ч. 4 м.—3 ч. 2 м.	3 ч.
Карловская	1 ч 4 м.	1 ч. 4 м.
Кутлово-Борковская	2 ч.	2 ч.
Мало-Сапожковская	3 ч.	2 ч.
Михѣевская	2 ч. 6 м.	2 ч. 4 м.
Морозово-Борковская	5 ч. 4 м.	3 ч.
Напольновская	3 ч. 5 м.	2 ч. 4 м.
Песочинская	2 ч. 4 м.—6 ч.	6 ч.
Вообще по уѣзду (сообщеніе М. Ф. Попова)	5 ч.	3 ч.

Въ среднемъ урожай проса на частно-владѣльческихъ земляхъ равенъ 3 ч. 3 м. съ десят., при колебаніяхъ отъ 1 ч. 4 м. до 6 ч., на крестьянскихъ—2 ч. 7 м., при тѣхъ же колебаніяхъ. По качеству зерна просо

---

1) А. А. Смирновъ.

2) Н. И. Шиловскій.

урожая 1890 г. можетъ быть названо не особенно хорошимъ, во многихъ мѣстахъ зерно получилось тощее и легковѣсное. Приводимъ по волостямъ вѣсъ четверти зерна въ пудахъ:

Канинская	10 п.
Карловская	7 п.
Кутлово-Борковская	10 п.
Мало-Сапожковская	8 п.
Михѣевская	10 п.
Морозово-Борковская	9 п. 20 ф.
Песочинская	7 п.—10 п.
Вообще по уѣзду (М. Ф. Попова)	10 п.

Въ среднемъ же для уѣзда, по имѣющимся даннымъ, вѣсъ четверти проса равенъ 9 пудамъ, при колебаніяхъ для отдѣльныхъ мѣстностей отъ 7 до 10 п.

Урожай картофеля всѣ корреспонденты безъ исключенія считаютъ плохимъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цифры, выражающія сборъ картофеля съ десятины въ пудахъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Канинская	25—40 п.	40 п.
Карловская	30 п.	25 п.
Кутлово-Борковская	10 п.	7 п.
Мало-Сапожковская	25 п.	20 п.
Михѣевская	25 п.	20 п.
Морозово-Борковская	40 п.	40 п.
Песочинская	20—29	15 п.

Въ среднемъ же для уѣзда урожай картофеля съ казенной дес. частновладѣльческихъ земель равенъ 29 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 40 п., а на крестьянскихъ 25,7 п., при колебаніяхъ отъ 7 до 40 п.

Свѣдѣнія объ урожаѣ остальныхъ яровыхъ растеній очень немногочисленны. Относительно чечевицы имѣются указанія 4-хъ корреспондентовъ, двое изъ которыхъ (Путятинской и Напольновской вол.) считаютъ урожай ея

среднимъ, а другіе двое (Михѣевской и Канинской вол.) плохимъ. Въ Канинской вол. съ дес. собрано 2 ч. 4 м., въ Михѣевской 1 ч. 2 м. и въ Напольновской 7 ч. 5 м.; въ среднемъ же сборъ ея для частно-владѣльческихъ земель можно считать равнымъ 5 ч. 1 м., при колебаніи отъ 2 ч. 4 м. до 7 ч. 5 м., а для крестьянскихъ 1 ч. 2 м. Урожай гороха корреспонденты называютъ очень плохимъ. На частно-владѣльческихъ земляхъ собрано въ Кутлово-Борковской вол. 1 ч. съ десятины, въ Напольновской 4 ч. 2 м. и въ Песочинской 1 ч. 4 м. Относительно гречихи имѣются свѣдѣнія, полученныя отъ двухъ корреспондентовъ. Одинъ изъ нихъ, Напольновской вол. (1), сообщаетъ, что урожай гречихи очень плохъ, всего двѣ мѣры съ десят.; другой, Путятинской вол. (2), называетъ урожай гречихи низшимъ и прибавляетъ при этомъ, что ея совершенно нѣтъ.

Уборка яровыхъ хлѣбовъ была совершена при сухой и жаркой погодѣ.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. По отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ, урожай плодовъ въ 1890 г. былъ хорошимъ, а мѣстами даже и очень хорошимъ; особеннымъ изобиліемъ отличался урожай яблокъ. Исключеніе представляетъ собой сообщеніе корреспондента Кутлово-Борковской вол. (3), который говоритъ, что урожай яблокъ былъ ниже средняго, но зато въ этой мѣстности былъ хорошъ урожай ягодъ и вишенъ. Кор. Морозово-Борковской вол. (4) сообщаетъ, что урожай яблокъ, вишенъ и ягодъ былъ очень хорошимъ, грушъ же и сливъ почти вовсе не было. По словамъ корреспондента Напольновской вол. (5), за исключеніемъ вишенъ и сливъ, которыя кое гдѣ родились плохо, урожай прочихъ плодовъ въ большинствѣ очень хорошъ. Въ Песочинской вол. (6) «по качеству урожай плохой, но по количеству изобильный». Урожай огородныхъ растеній, какъ видно изъ сообщеній корреспондентовъ, былъ среднимъ только въ нѣкоторыхъ и то весьма немногихъ мѣстностяхъ, въ большинствѣ же случаевъ, благодаря лѣтней засухѣ, онъ оказался очень плохимъ. Корреспондентъ Карловской вол. (7) сообщаетъ, что капуста совсѣмъ не родилась, огурцовъ тоже почти не было.

---

1) П. И. Шиловскій.
2) М. А. Шмелевъ.
3) Р. Ф. Юргенсонъ.
4) А. В. Воршевъ.
5) Н. И. Шиловскій.
6) К. М. Поповъ.
7) Н. Г. Дмитревскій.

Въ Морозово-Борковской вол. (1) «урожай огородныхъ овощей вслѣдствіе засухи былъ плохъ; только на самыхъ низменныхъ мѣстахъ урожай овощей былъ хорошъ». Въ Напольновской вол. (2) «капуста родилась очень плохо, лукъ далъ не болѣе 1/4 доли средняго урожая, огурцы лучше».

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Измѣненій въ площади посѣва озимыхъ хлѣбовъ, по словамъ корреспондентовъ, не замѣчается. Равнымъ образомъ не замѣтно было въ теченіе года какихъ либо измѣненій въ пріемахъ посѣва, воздѣлыванія и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній. По общему отзыву корреспондентовъ, всходы озимыхъ хлѣбовъ повсемѣстно плохи, мѣстами только они начали поправляться, благодаря хорошей погодѣ и дождямъ, бывшимъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ (3). Корресп. Карловской вол. Н. Г. Дмитревскій сообщаетъ, что «всходы озимыхъ хлѣбовъ очень плохи; зелени до сего времени (20 Октября) еще не покрыли земли. Издали земля, засѣянная рожью, кажется совершенно ни чемъ не засѣянной. Вблизи только можно видѣть едва замѣтные стебли всходящей ржи». Въ Кутлово-Борковской вол. (4) «всходы озимыхъ вслѣдствіе суши начали изъ земли показываться только въ концѣ Сентября, очень молоды, рѣдки, въ настоящее же время (18 Октября) вслѣдствіе дождей начинаютъ зеленѣть и улучшаться». А. И. Пурикордовъ, корреспондентъ Мало-Сапожковской вол., сообщаетъ, что всходы озимыхъ хлѣбовъ плохи вслѣдствіе поздняго сѣва. Въ Напольновской вол. (5) «озимые хлѣба очень плохи, безнадежны; часть паровыхъ полей осталась не сѣянной, но и посѣянную придется многимъ пересѣвать». Корреспондентъ Путятинской вол. (6) сообщаетъ, что ранній посѣвъ совершенно плохъ, мѣстами даже нѣтъ всхода; позднiй посѣвъ есть очень хорошій, посредственный и одобрительный.

Вліяніе урожая на благосостояніе населенія. Плохой урожай нынѣшняго года, по словамъ всѣхъ корреспондентовъ, долженъ отразиться весьма неблагопріятно на экономическомъ положеніи крестьянъ и даже крупныхъ землевладѣльцевъ. М. Ф. Поповъ говоритъ, что «по случаю недорода озимаго, а въ особенности яроваго хлѣба, а равно и дешевизны

---

1) А. В. Воршевъ.
2) Н. И. Шиловскій.
3) Корр. Коноплинской вол. А. А. Казанскій, М. А. Лазаревъ, Н. П. Корѣвъ.
4) Р. Ф. Юргенсонъ.
5) Н. И. Шиловскій.
6) М. А. Шмелевъ.

хлѣбныхъ продуктовъ, урожай нынѣшняго года можетъ отразиться на благосостоянiи крестьянскаго населенiя сокращенiемъ количества скота, такъ какъ кормовыхъ продуктовъ урожай очень плохъ». Кор. Карловской вол. (1) сообщаетъ, что «вслѣдствiе недостаточнаго урожая по округу сѣна и другихъ кормовъ, крестьяне, не надѣясь прокормить въ настоящую зиму скотину, продаютъ ее за безцѣнокъ (лошади отъ 1 р. 50 к. до 10 р. еще молодыя и не тощiя; коровы дойныя отъ 7 р., овца 1 р.). Такимъ образомъ въ будущемъ году многiе крестьяне останутся безъ лошадей и коровъ. Вообще урожай нынѣшняго года отразится очень плохо на благосостоянiи крестьянскаго населенiя; текущiй годъ крестьяне называютъ тяжелымъ годомъ». Изъ Мало-Сапожковской вол. (2) сообщаютъ, что «отъ плохого урожая нынѣшняго года крестьянамъ угрожаетъ большая бѣдность, а хозяйствамъ частныхъ владѣльцевъ уменьшенiе скотоводства». По словамъ священника А. В. Воршева (Морозово-Борковской вол.) «нынѣшнiй урожай дурно отразится на благосостоянiи крестьянъ. Не родился хорошо никакой хлѣбъ, поэтому крестьянамъ положительно нечего продать, чтобы заплатить подати государственныя и другiя общественныя повинности. Въ прежнiе годы подати платились съ огорода конопляннымъ сѣменемъ и мочецемъ, нынѣ же собрали только на сѣмена. Къ довершенiю несчастiя половинный сборъ соломы у всякаго хлѣба и въ 3 раза меньшiй сборъ сѣна породитъ безкормицу. Въ настоящее время цѣны на скотъ, въ особенности несытый, пали до минимума. Покупатели платятъ часто за одну шкуру». Кор. Наполь-новской вол. П. И. Шиловскiй говоритъ, что «тѣ изъ владѣльцевъ и крестьянъ, которые сѣяли рожь и овесъ, получатъ, вѣроятно, (если цѣны на хлѣбъ еще не понизятся) средній доходъ, но очень многiе владѣльцы въ нынѣшнемъ году засѣяли яровой клинъ масличными, бобовыми и получили убытки отъ этихъ посѣвовъ. Крестьяне, въ виду предстоящаго неурожая въ будущемъ году, крайне экономно продаютъ рожь».

Наемныя цѣны рабочихъ. Корреспондентами доставлены свѣдѣнiя о цѣнахъ на поденныхъ рабочихъ 1) во время производства яроваго посѣва, 2) во время уборки сѣна и 3) во время уборки хлѣбовъ. Цѣны поденныхъ рабочихъ каждаго перiода по волостямъ можно видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ.

---

1) Н. Г. Дмитревскiй.
2) А. И. Пурикордовъ.

Поденная плата во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Канинская . .	100	75	30—40	25	15	10
Карловская . .	50	40	30	20	20	15
Кутлово-Борковская . . .	100	75	30	25	20	15
Мало-Сапожковская . . .	100	80	50	35	25	15
Михѣевская . .	60	40	20	15	15	12
Морозово-Борковская . . .	60	—	30	—	15	—
Напольновская .	100	—	30	—	15	—
Песочинская .	60—75	45—50	25—30	20	15	10
Средняя плата .	79	60	32	24	17	13
Колебанія . .	50—100	40—80	20—40	15—35	15—25	10—15

Поденная плата во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Канинская . .	100—150	120	40—50	40	20—30	20
Карловская . .	80	70	60	45	30	20
Кутлово-Борковская	80	60	40	30	30	20
Мало-Сапожковская	125	100	75	60	35	25
Михѣевская . .	70	55	40	30	20	15
Морозово-Борковская . . .	100	—	40	—	20	—
Напольновская .	75	—	35	—	25	—
Песочинская .	60—75	50	30—60	40	20—30	20
Средняя плата .	94	78	46	41	26	20
Колебанія . . .	60—150	50—120	30—75	30—60	20—35	15—25

Поденная плата во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Канинская . .	150	120	50	40	30	20
Карловская . .	75	60	50	40	50	40
Кутлово-Борковская	130	100	70	60	50	40
Мало-Сапожковская	125	100	75	60	50	40
Михѣевская . .	80	60	50	35	30	25
Морозово-Борковская . . .	100	—	35	—	30	—
Напольновская .	150	—	50	—	40	—
Песочинская .	75—100	80	35—50	40	25—40	25
Средняя плата .	109	91	51	53	36	30
Колебанія . .	75—150	60—120	35—75	35—60	25—50	20—40

Недостатка въ рабочихъ, по словамъ корреспондентовъ, не замѣчалось; нѣкоторые изъ нихъ даже указываютъ на избытокъ рабочихъ рукъ. Относительно размѣровъ платы годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: въ Канинской вол. лѣтній рабочій получаетъ на хозяйскихъ харчахъ 25 р., въ Мало-Сапожковской на своихъ харчахъ

42 р., на хозяйскихъ 30 р. Въ Морозово-Борковской и Напольновской вол. лѣтній рабочій на хозяйскихъ харчахъ получаетъ 30 р., а годовой рабочій въ послѣдней на хозяйскихъ харчахъ—40 р. Наконецъ въ Песочинской вол. наемная плата годоваго рабочаго на хозяйскихъ харчахъ колеблется отъ 45 до 55 р., а лѣтняго, тоже на хозяйскихъ харчахъ, отъ 25 до 35 р. Что касается условій и стоимости сдѣльныхъ работъ, то корреспондентами доставлены слѣдующія свѣдѣнія въ Карловской вол. (1) за то, чтобы сжать десятину ржи берутъ 3—4 руб., скосить и связать десят. овса—1 р. 50 к., убрать десят. картофеля (посадить, 2—3 раза прорѣзать и выпахать десят.) 10—12 р. По словамъ кор. Кутлово-Борковской вол. (2) «обработка, жнитво, вязка и возка 1 дес. ржи стоитъ 8 руб.; обработка, косьба, вязка и возка 1 дес. овса—7 р.; работы эти исполняются крестьянскимъ скотомъ и инвентаремъ». Въ Мало-Сапожковской вол. (3) 1 дес. яроваго посѣва обходится: овса—4 р., проса—6 р., 1 дес. сѣнокоса 4 руб.; уборка десятины яроваго хлѣба: овса 3 р., проса 5 р., уборка десятины озимаго 4 р. 50 к. Въ Песочинской вол. (4) жнутъ рожь отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за десят., пшеницу за 3 р. 50 к., просо за 3 р.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цѣны обработки одной дес. подъ озимый и яровой посѣвъ.

Волости:	Подъ 1 посѣвъ озимаго хлѣба.	Подъ 1 посѣвъ ярового хлѣба.
Канинская	3 р.—7 р. 50 к.	3 р.—5 р.
Кутлово-Борковская	8 р.	7 р.
Мало-Сапожковская	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Михѣевская	9 р.	7 р. 50 к.
Песочинская	3 р.—7 р.	2 р.—5 р.
Средняя цѣна	5 р. 41 к.	4 р. 36 к.
Колебанія	3 р.—9 р.	3 р.—7 р. 50 к.

1) Н. Г. Дмитревскій
2) Р. Ф. Юргенсонъ.
3) А. И. Пурикордовъ.
4) К. М. Поповъ.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. Свѣдѣнія о состояніи скота получены отъ немногихъ корреспондентовъ. Въ Каинской и Карловской вол. на скотъ повидимому не было особенно замѣтныхъ болѣзней. По словамъ кор. Кутлово-Борковской вол. (1) съ весны до половины лѣта на скотъ замѣчались болѣзни: сибирская язва, болѣзнь глазъ, лишаи и другія, отъ которыхъ приблизительно убыло пять штукъ на сто. Въ Мало-Сапожковской вол. (2) «въ теченіе лѣта былъ падежъ свиней отъ горловой болѣзни». Кор. Напольновской вол. (3) сообщаетъ, что «сибирская язва въ небольшихъ размѣрахъ распространена была на лошадяхъ, а на рогатомъ скотѣ ящуръ». Въ Несочинской вол. по словамъ корреспондентовъ также была распространена сибирская язва.

Ряжскій уѣздъ.

Получено 12 корреспонденцій, которыя распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Богородицкой, Коноплинской, Марчуковской, Покровской по одной, изъ Козьмодемьянской и Никольской по двѣ, изъ Фофоновской три и одна, относящаяся къ Пустотинской, Троице-Лѣсуновской, Княжевской, Подвисловской и Кораблинской вол. [illegible]

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній. По словамъ всѣхъ корреспондентовъ, погода стояла очень жаркая и сухая, дождей почти совсѣмъ не было.

Корреспондентъ Никольской вол. (4) говоритъ: «былъ дождь въ первыхъ числахъ Іюня, промочившій землю на 2 вершка, больше дождей не было до послѣднихъ чиселъ Сентября». Корреспондентъ Козьмодемьянской вол. (5) говоритъ: «Стояла страшная жара и засуха, которая посушила всѣ яровые хлѣба и сѣно. Во все лѣто можно насчитать только 2 или 3 дождя». О градобитіи корреспонденты говорятъ слѣдующее: Въ Фофоновской вол. (6) «съ Апрѣля до Іюня стояла страшная засуха, а въ Іюнѣ выпалъ сильный градъ, который выбилъ горохъ, гре-

---

1) Р. Ф. Юргенсонъ.
2) А. И. Пурикордовъ.
3) Н. И. Шиловскій.
4) Н. С. Китловъ.
5) А. А. Авиловъ.
6) Ф. В. Елагинъ.

чу, поздній овесъ, огородныя овощи и немного захватилъ рожь». Въ Марчуковской вол. (1) 12-го Іюля былъ градъ, который сильно повредилъ просо и поздній овесъ. Корреспондентъ Фофоновской вол. (2) сообщаетъ, что «въ Іюлѣ мѣсяцѣ былъ градъ, немало причинивній вреда овсу и просу. Въ с. Введенскомъ пострадало отъ града не менѣе 50 дес. у всѣхъ землевладѣльцевъ». Въ части Подвисловской, Княжевской, Покровской и Пустотинской вол. (3) градъ прошелъ въ концѣ Іюля мѣсяца, но вредъ, причиненный имъ, не великъ. Въ корреспонденціи Коноплинскаго Волостнаго Правленія также упоминается объ одномъ случаѣ градобитія, но большаго вреда имъ причинено не было. Въ общемъ всѣ корреспонденты, говоря о погодѣ, приходятъ къ одному заключенію, а именно: сильная засуха и жара, продолжавшіяся все лѣто, не мало повредили произрастанію яровыхъ хлѣбовъ и садовыхъ растеній; зерно получилось тощее и неполное, а травы почти всѣ посохли. О вредныхъ насѣкомыхъ упоминаютъ только 2 корреспондента. Кор. Покровской вол. (4) говоритъ, что «на горохѣ была для, благодаря чему, онъ былъ уничтоженъ повсемѣстно». На просѣ головни было менѣе обыкновеннаго и вредъ, причиненный ею, незначителенъ. Кор. Кузьмодемьянской вол. (5) сообщаетъ, что «червь выѣлъ кулижки овса, но только на 4-хъ десятинахъ». Остальные корреспонденты говорятъ, что на сельскохозяйственныхъ растеніяхъ никакихъ вредныхъ насѣкомыхъ и болѣзней не замѣчалось.

Сборъ сѣна. Въ общемъ надо признать, что урожай сѣна въ Ряжскомъ уѣздѣ въ 1890 г. былъ плохъ; такимъ его называютъ 10 корреспондентовъ изъ 12-ти; кор. Фофоновской вол. (6) называетъ сборъ сѣна «среднимъ», а кор. Покровской вол. (7) «хорошимъ». Кор. Фофоновской вол. (8) пишетъ, что, вслѣдствіе страшной засухи, сѣна почти совсѣмъ не было. Уборка незначительной его доли происходила въ 20-хъ числахъ Августа. Въ Никольской вол. (9) крестьянскіе луга остались не кошены, но

1) Кор. М. Ф. Кузьминъ.
2) » Н. М. Смирновъ.
3) » Лихачевъ.
4) » М. А. Игнатьевъ.
5) » А. А. Авиловъ.
6) » В. П. Мартынова.
7) » М. А. Игнатьевъ.
8) » Свящ. Смирновъ.
9) » Волостн. Правл.

случаю засухи. Изъ Кораблинской вол. (1) сообщаютъ, что «сѣна собрали только 1/3 часть противъ обыкновеннаго средняго урожая».

Слѣдующая таблица показываетъ, сколько въ среднемъ собрано сѣна съ казенной десятины луга въ волостяхъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи.

Собрано сѣна въ пудахъ.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Богородицкая .	200	—	—	—	—	—
Коноплинская .	50	—	—	—	—	—
Козьмодемьянск.	120	40—250	125	80—200	—	—
Кораблинская .	62	62	62	40	20	85
Марчуковская .	100	50	70	40	30	60
Никольская . .	—	35	—	—	15	30
Покровская . .	150	—	100	—	—	140
Фофоновская .	300	50	—	—	—	—

Средній сборъ сѣна по всему уѣзду выражается слѣдующимъ образомъ:

	Въ средн.	Колебанія.
Съ заливнаго луга	140 п.	50—300
» низменнаго	81 п.	35—250

1) Г. Лпхачевъ.

	Въ средн.	Колебанія.
Съ болотистаго	89 п.	62—125
» лѣснаго	90 п.	40—200
» суходольнаго	22 п.	15—30
» сѣяннаго	78 п.	30—140

Всѣ корреспонденты говорятъ, что уборка сѣна была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ: погода все время стояла жаркая и сухая. Только кор. Кораблинской вол. (1) сообщаетъ, что «при ранней уборкѣ погода была хорошая, сухая, а съ 29 Іюня начались дожди, вслѣдствіе чего нѣкоторыми сѣно убиралось въ Августѣ мѣсяцѣ, и таковое оказалось никуда негоднымъ».

Урожай полевыхъ растеній. По отзыву корреспондентовъ, урожай ржи въ Ряжскомъ уѣздѣ въ 1890 г. можетъ быть названъ ниже средняго; только кор. Козьмодемьянской вол. (2) называетъ его хорошимъ, а кор. Покровской вол. (3) «среднимъ». Слѣдующія цыфры показываютъ средній урожай ржи въ четвертяхъ съ казенной десятины, какъ въ частно-владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Богородицкая	»	2 ч. 4 м.
Коноплинская	4 ч. 4 м.	4 ч. 4 м.
Козьмодемьянская	5 ч. 4 м.—11 ч.	5 ч.
Кораблинская	11 ч. 4 м.	»
Марчуковская	8 ч. 4 м.	6 ч.
Никольская	4 ч. 4 м.—6 ч.	2 ч.—4 ч. 4 м.
Покровская	6 ч.	»
Фофоновская	4 ч.—7 ч. 4 м.	5 ч. 4 м.

Въ среднемъ съ десятины частно-владѣльческихъ хозяйствъ получается ржи 7 ч., при колебаніи для отдѣльныхъ мѣстностей отъ 4 ч. 4 м. до 11 ч. 4 м.; съ крестьянскихъ земель средній сборъ равняется

---

1) Лихачевъ.
2) А. А. Авиловъ.
3) М. А. Игнатьевъ.

4 ч. 2 м., при колебаніяхъ отъ 2 ч. до 6 ч. Качество ржи въ Ряжскомъ уѣздѣ можно признать хорошимъ. Хотя нѣкоторые корреспонденты и заявляютъ, что отъ сильной засухи зерно получилось тощее и сухое, но большинство говоритъ, что оно хорошаго качества. Кор. Марчуковской вол. (1) сообщаетъ, что «зерно хотя и не крупное, но тяжеловѣсное». Кор. Фофоновской вол. (2) называетъ его «крупнымъ и наливнымъ». Слѣдующая таблица покажетъ средній вѣсъ четверти зерна по тѣмъ волостямъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи.

Богородицкая.	9 п. 16 ф.
Коноплинская.	8 п. 20 ф.
Козьмодемьянская	9 п.—9 п. 21 ф.
Кораблинская.	9 п.
Марчуковская	9 п. 9 ф.
Никольская	9 п.—9 п. 15 ф.
Покровская.	9 п. 8 ф.
Фофоновская	9 п.—10 п.

Въ среднемъ для уѣзда вѣсъ четверти ржи равняется 9 п. 10 ф., при колебаніи отъ 8 п. 20 ф. до 10 п.

Пшеница сѣялась большею частью на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и въ 1890 г. урожай ея почти всѣ корреспонденты называютъ ниже средняго; только кор. Козьмодемьянской вол. (3) называетъ его «выше средняго». На крестьянскихъ же земляхъ пшеницу почти не сѣяли, а въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ она была посѣяна, урожай весьма неудовлетворителенъ. Слѣдующая таблица можетъ познакомить со среднимъ урожаемъ пшеницы съ 1 казенной десятины на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ.

Волости:	Частно-влад. хозяйст.	Крестьян. хозяйст.
Богородицкая. . .	»	5 ч.
Коноплинская . . .	4 ч.	»
Козьмодемьянская. .	7 ч.—10 ч.	6 ч. 4 м.

---

1) М. Ф. Кузьминъ.
2) Ф. В. Елагинъ.
3) А. А. Авиловъ.

Волости:	Частно-влад. хозяйст.	Крестьян. хозяйст.
Кораблинская	»	»
Марчуковская	6 ч.	»
Никольская	3 ч.	»
Покровская	»	»
Фофоновская	5 ч.—7 ч. 4 м.	»

Въ среднемъ собрано съ 1 дес. въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 6 ч., при колебаніяхъ отъ 3 до 10 ч.; въ крестьянскихъ средній сборъ равенъ 5 ч. 6 м., при колебаніи отъ 5 до 6 ч. 4 м. Качество зерна можетъ назваться ниже средняго; только нѣсколько корреспондентовъ называютъ его «хорошимъ»; другіе говорятъ, что вслѣдствіе засухи зерно сдѣлалось тощимъ и легковѣснымъ. Вотъ цыфры, показывающія средній вѣсъ четверти зерна озимой пшеницы.

Волости:	
Богородицкая.	10 п.
Коноплинская	9 п. 20 ф.
Козьмодемьянская	10 п. 2 ф.
Марчуковская	9 п. 32 ф.
Никольская	9 п. 20 ф.
Фофоновская	9 п. 20 ф.—10 п.

Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четверти зерна равенъ 9 п. 30 ф., при колебаніяхъ отъ 9 п. 20 ф. до 10 п. 2 ф.

Положительно всѣ корреспонденты называютъ урожай овса ниже средняго. Корреспондентъ Фофоновской вол. (1) замѣчаетъ, что градъ бывшій въ Іюлѣ мѣсяцѣ, сильно повредилъ просу и овсу. Слѣдующія цыфры показываютъ общій сборъ овса съ 1 казенной десят. по тѣмъ волостямъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хозяйства.
Богородицкая.	»	6 ч.
Коноплинская	6 ч.— 4 м.	6 ч. 4 м.

---

1) Свящ. Н. М. Смирновъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Козьмодемьянская	6 ч.—7 ч.	5 ч. 4 м.
Кораблинская	12 ч. 4 м.	»
Марчуковская	10 ч.	»
Никольская	7 ч. 4 м.	3 ч.
Покровская	8 ч.	»
Фофоновская	6 ч.—12 ч.	4 ч.

Въ среднемъ по уѣзду урожай овса въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ равенъ 8 ч., при колебаніяхъ для отдѣльныхъ мѣстностей отъ 6 ч. до 12 ч. 4 м., а въ крестьянскихъ хозяйствахъ средній сборъ равняется 4 ч. 5 м., при колебаніяхъ отъ 3 ч. до 6 ч. 4 м. По общему отзыву корреспондентовъ, зерно овса, вслѣдствіе засухи, очень легковѣсно и можетъ быть названо ниже средняго; только кор. Коноплинской вол. (1) называетъ его «среднимъ», а кор. Никольской вол. (2) «хорошимъ». Слѣдующая таблица показываетъ въ среднемъ вѣсъ четв. овса по тѣмъ волостямъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи.

Волости:	
Богородицкая	5 п. 20 ф.
Коноплинская	5 п. 20 ф.
Козьмодемьянская	6 п.
Кораблинская	6 п.
Марчуковская	6 п. 24 ф.
Никольская	5 п. 20 ф.—6 п. 16 ф.
Покровская	6 п. 5 ф.
Фофоновская	5 п.—6 п.

Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четв. зерна равняется 5 п. 35 ф., при колебаніяхъ отъ 5 п. до 6 п. 24 ф.

Въ Ряжскомъ уѣздѣ въ 1890 г. просо дало урожай ниже средняго; 5 корреспондентовъ изъ 12 называютъ его даже «плохимъ»; причиной

---

1) Вол. Правл.

2) Н. С. Китловъ.

этому послужилъ градъ. По отдѣльнымъ волостямъ урожай проса можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

Волости:	Частно-владѣльч. хоз.	Крестьян. хоз.
Богородицкая.	»	4 м.
Коноплинская	5 м.	5 м.
Козьмодемьянская	2 ч.—2 ч. 4 м.	2 ч.
Кораблинская	4 ч. 4 м.	»
Марчуковская	5 ч.	»
Никольская	2 ч.—2 ч. 4 м.	1 ч. 1 м.
Покровская	5 ч.	»
Фофоновская	3 ч.—6 ч. 4 м.	2 ч. 2 м.

Въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ средній сборъ по уѣзду равенъ 3 ч. 4 м., при колебаніяхъ отъ 5 мѣръ до 6 ч. 4 м.; въ крестьянскихъ хозяйствахъ средній сборъ равняется 1 ч. 2 м., при колебаніи отъ 4 м. до 2 ч. 4 м. Качество зерна проса въ 1890 г. можетъ быть названо ниже средняго; почти всѣ корреспонденты утверждаютъ, что «зерно мелкое и тощее» и только двое (1) называютъ его среднимъ, а одинъ (2) «хорошимъ».

Приводимъ цифры, показывающія средній вѣсъ четв. проса по волостямъ.

Волости:	
Богородицкая	6 п.
Коноплинская	8 п. 20 ф.
Козьмодемьянская	9 п.—10 п. 5 ф.
Кораблинская	10 п.
Марчуковская	8 п.
Никольская	7 п.—9 п. 24 ф.
Покровская	10 п.
Фофоновская	9 п. 20 ф.—10 п.

1) Коноплинское Вол. Правл. и кор. Фофоновской вол. Н. М. Смирновъ.
2) Кор. Покровской вол. М. А. Игнатьевъ.

Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четверти равенъ 8 п. 39 ф. при колебаніяхъ отъ 6 п. до 10 п. 5 ф.

Урожай картофеля, по отзыву корреспондентовъ, признается ниже средняго; среднимъ его называютъ только кор. Кораблинской и Марчуковской вол. (1). Вслѣдствіе лѣтней жары и страшной засухи, картофель весь посохъ. Средній урожай его виденъ изъ слѣдующихъ цыфръ.

Волости:	Частно-владѣльч. хоз.	Крестьян. хоз.
Коноплинская	15 ч. 4 м.	15 ч. 4 м.
Козьмодемьянская	20 ч.—29 ч.	19 ч.
Кораблинская	55 ч.	»
Марчуковская	70 ч.	»
Никольская	15 ч.—30 ч.	15 ч.
Покровская	25 ч.	»
Фофоновская.	18 ч.—40 ч.	25 ч.

Въ общемъ урожай картофеля равняется 31 ч. 5 м. на частно-владѣльческихъ земляхъ, при колебаніи отъ 15 до 70 четв., а на крестьянскихъ сборъ равенъ 14 ч. 7 м., при колебаніи отъ 15 до 25 четв.

Относительно гороха можно сказать, что урожай его весьма плохъ. Средній сборъ по всему уѣзду равняется только 1 ч. 6 м. Вслѣдствіе страшно жаркаго лѣта онъ весь выгорѣлъ отъ солнца. Неурожаю гороха много способствовала появившаяся на немъ тля, которая замѣчалась повсемѣстно въ большомъ количествѣ. Тоже самое можно сказать и о чечевицѣ; корреспонденты сообщаютъ, что чечевица сѣялась мало, а гдѣ и сѣялась, то дала очень плохой урожай, въ среднемъ по уѣзду собрано 2 ч. 2 м. съ 1 казенной десятины и то въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ, въ крестьянскихъ ея совсѣмъ не было.

Льна сѣяли мало и свѣдѣнія о немъ весьма немногочисленны; нѣсколько корреспондентовъ называютъ урожай его «ниже средняго». Въ среднемъ по уѣзду сборъ льняного сѣмени равенъ 230 пуд. въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ и 15 пуд. въ крестьянскихъ.

Кормовыхъ растеній почти совсѣмъ не сѣялось.

Всѣ корреспонденты единогласно утверждаютъ, что погода во время уборки хлѣбныхъ растеній стояла жаркая и сухая, слѣдовательно весь-

---

1) Г.г Лихачевъ и Кузьминъ.

ма благопріятная. Кор. Козьмодемьянской вол. (1) говоритъ, что благодаря сильной жарѣ, у запоздавшихъ съ уборкой рожь сильно осыпалась.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. По отзыву корреспондентовъ урожай садовыхъ растеній въ 1890 г. можно назвать хорошимъ. Кор. Покровской вол. (2) говоритъ, что «урожай очень большой, вслѣдствіе чего всѣ плоды и ягоды были крайне дешевы». Кор. Никольской вол. (3) сообщаетъ, что «яблокъ, вишень и ягодъ было много, но сливы почти совсѣмъ не родились». Остальные корреспонденты единогласно признаютъ урожай плодовъ хорошимъ; исключеніе составляютъ только 2 корреспондента Фофоновской (4) и Марчуковсков вол. (5). Первый говоритъ, что урожай слѣдуетъ признать ниже средняго; съ начала весны яблокъ было много, но вслѣдствіе большихъ вѣтровъ и бурь, бывшихъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ, сборъ вышелъ весьма незначителенъ. Второй корреспондентъ, называя урожай среднимъ, приписываетъ это морозамъ 26 и 27 Мая, которые повредили вообще всѣмъ садовымъ деревьямъ. Говоря объ урожаѣ огородныхъ растеній, всѣ корреспонденты безъ исключенія называютъ его плохимъ. Такой неурожай овощей слѣдуетъ приписать страшной засухѣ, стоявшей цѣлое лѣто; отъ нея посохли всѣ растенія. Кор. Фофоновской вол. (6) прибавляетъ, что «вслѣдствіе засухи на капусту напалъ червь, который и уничтожилъ ее почти повсемѣстно». Кор. Покровской вол. (7) пишетъ, что «урожай огородныхъ растеній весьма плохой, вслѣдствіе засухи. Въ особенности пострадала капуста, которая почти у всѣхъ огородниковъ была очень плоха по качеству, а количество ея весьма ничтожно. Цѣна за 100 кочней капусты средняго размѣра доходитъ до 3-хъ руб. Прочія овощи также вышли неудачны и цѣны на нихъ гораздо выше прежняго». Кор. Кораблинской вол. (8) говоритъ, что «огородныя овощи очень плохи; капусты совсѣмъ не было».

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Относительно измѣненій площади озимыхъ посѣвовъ почти совсѣмъ не имѣется свѣдѣній. Только 2 корреспондента немного сообщаютъ о нихъ. Такъ М. А. Игнатьевъ (9) гово-

---

1) А. А. Авиловъ.
2) М. А. Игнатьевъ.
3) Н. С. Китловъ.
4) Н. М. Смирновъ.
5) М. Ф. Кузьминъ.
6) Ф. В. Елагинъ.
7) М. А. Игнатьевъ.
8) Г. Лихачевъ.
9) Кор. Покровской вол.

ритъ слѣдующее: «Одно время можно было думать, что площади посѣва озимаго хлѣба сильно уменьшатся въ этомъ году, такъ какъ очень многіе владѣльцы и почти всѣ крестьяне изъ боязни потерять напрасно сѣмена не приступали къ посѣву до конца Сентября, и только когда пошли дожди, рѣшились засѣять свои поля. Но опасенія ихъ были совершенно напрасны, такъ какъ ржаное зерно, пролежавъ почти 2 мѣсяца въ сухой землѣ, осталось совершенно невредимымъ и взошло отлично при первыхъ же дождяхъ». Кор. Никольской вол. (1) сообщаетъ, что въ этомъ году меньше сѣяли пшеницы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже ржи. Что же касается всходовъ озимыхъ хлѣбовъ, то одни корреспонденты признаютъ ихъ «плохими», другіе «средними», а нѣкоторые даже «хорошими», но всѣ приходятъ къ одному заключенію, что вначалѣ озими были очень плохи, вслѣдствіе засухи, но, когда въ Сентябрѣ начали перепадать дожди, всходы стали быстро поправляться. Кор. Коноплинской вол. (2) и Никольской (3) говорятъ, что «только лучшіе выбиваются изъ краски, а нѣкоторые еще не всходили». Кор. Фофоновской вол. (4) сообщаетъ, что «вслѣдствіе долгаго бездождія, посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ пришлось произвести позднѣе обыкновеннаго. По случаю наступившихъ холодовъ, только что вышедшая изъ краски рожь идетъ туго». Другой корреспондентъ той же вол. (5) говоритъ слѣдующее: «отъ 15-го до 30-го Августа всходы были весьма плохи, но послѣ хорошаго дождя, бывшаго 29 Августа, всѣ справились; теперь всходы могутъ быть вообще названы хорошими». Кор. Покровской вол. (6) говоритъ, что «сѣвъ ржи и пшеницы былъ законченъ 4 Августа, но всходы появились только въ началѣ Октября, благодаря тому, что въ Августѣ не было ни одного дождя, а Сентябрь отличался холодной погодой со снѣгомъ и морозами. Въ настоящее время (23 Октября) озими растутъ хорошо, по случаю теплой погоды съ дождями».

Относительно измѣненій въ пріемахъ посѣва, воздѣлыванія и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній, свѣдѣнія получены только отъ 2-хъ корресп. А. А. Авиловъ (7) говоритъ, что «озимую пшеницу и отчасти рожь въ нынѣшнемъ году, вмѣсто сохъ, запахивали двухъ-лемешными

---

1) Н. С. Китловъ.
2) Вол. Правл.
3) Н. С. Китловъ.
4) Ф. В. Елагинъ.
5) Н. Смирновъ.
6) М. А. Игнатьевъ.
7) Кор. Козьмодемьянской вол.

плугами». Кор. Покровской вол. (1) пишетъ слѣдующее: «Пробовалъ я сажать картофель нѣсколько измѣненнымъ способомъ, а именно: я проводилъ борозды вдоль и поперекъ поля на разстояніи 12 вершковъ другъ отъ друга, и въ середину образовавшихся такимъ образомъ клѣтокъ клалъ по одной картофелинѣ средней величины. Затѣмъ запахивалъ и окучивалъ такъ, чтобы картофель, а впослѣдствіи и растеніе, были равномѣрно прикрыты со всѣхъ 4-хъ сторонъ. Опытъ дѣлалъ въ маломъ размѣрѣ. Результаты слѣдующіе: вмѣсто 10—12 четв. на десят. употребилъ только 8 четв. Плоды были несравненно крупнѣе и обильнѣе, чѣмъ на поляхъ, засаженныхъ обыкновеннымъ способомъ. Вслѣдствіе засухи я получилъ 40 четв. на этой десят., а на остальныхъ 20—25 чт».

Вліяніе урожая 1890 г. на благосостояніе населенія. Урожай 1890 г. отразится самымъ неблагопріятнымъ образомъ на благосостояніи всего населенія. Цѣны на хлѣбъ очень низкія, яровыя и кормовыя растенія всѣ погибли отъ жары, значитъ крестьяне не въ состояніи будутъ содержать свой скотъ, который они сейчасъ продаютъ за безцѣнокъ. Наступающая зима будетъ тяжела не только для скота, но и для самихъ хозяевъ: хлѣбъ быстро выйдетъ и крестьяне будутъ принуждены покупать его. Всѣ корреспонденты жалуются на недостатокъ хлѣба и корма для скота: кор. Покровской вол. (2) говоритъ между прочимъ: «можно напередъ сказать, что урожай нынѣшняго года отразится самымъ плачевнымъ образомъ на благосостояніи крестьянъ, такъ какъ при скудномъ урожаѣ они уже теперь почти распродали свой хлѣбъ по дешевымъ цѣнамъ, а скотину и лошадей сбываютъ по цѣнѣ одной шкуры, чтобы только не кормить». Сборъ сѣна плохой, вслѣдствіе засухи. Заработки, по случаю общаго недорода, также были плохіе, поэтому можно себѣ представить, что ожидаетъ крестьянъ къ веснѣ, когда нужно будетъ опять все закупать по дорогой цѣнѣ. Положеніе частныхъ владѣльцевъ тоже не лучше. Кор. Козьмодемьянской вол. (3) сообщаетъ слѣдующее: «Урожай нынѣшняго года, благодаря недороду яровыхъ хлѣбовъ, нужно считать въ нашей мѣстности ниже средняго. Низкія цѣны на хлѣбъ окончательно убиваютъ жалкіе доходы земледѣльца. Плохіе всходы озимыхъ и недостатокъ въ яровыхъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, трудно перенесутся крестьяниномъ». Козьмодемьянское Вол. Правл. пишетъ, что «урожай очень плохъ, такъ что крестьяне принуждены покупать не только хлѣбъ для себя, но и кормъ для скота, который, по случаю

---

1) М. А. Игнатьевъ.
2) М. А. Игнатьевъ.
3) А. А. Авиловъ.

неурожая яровыхъ хлѣбовъ, будетъ продаваться за безцѣнокъ». Вообще можно притти къ такому заключенію, что на будущій годъ большое число крестьянъ останется безъ лошадей и коровъ.

Наемныя цѣны рабочихъ. Въ слѣдующихъ таблицахъ показаны цѣны поденнымъ рабочимъ во время яроваго посѣва, во время сѣнокоса и во время уборки хлѣба.

Поденная плата въ копѣйкахъ во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Богородицкая .	50	—	30	20	15	—
Коноплинская .	50	—	25	—	—	—
Козьмодемьянск.	112	—	25	—	15	—
Кораблинская .	150	—	100	—	35	—
Марчуковская .	150	80	70	50	30	20
Никольская . .	65	50	25	20	15	10
Покровская . .	100	—	25	—	—	—
Фофоновская . .	80—85	45	25—35	20	15—20	10
Средняя плата .	93	59	36	27	19	13
Колебанія . .	50—150	45—80	25—100	20—50	15—35	10—20

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Богородицкая. .	50	—	35	—	20	—
Коноплинская .	—	—	25	—	10	—
Козьмодемьянск.	—	—	30	—	20	—
Кораблинская. .	150	—	100	—	25	—
Марчуковская .	100	—	80	—	40	—
Никольская . .	55—70	55	30	25	15	12
Покровская . .	—	—	50	—	25	—
Фофоновская .	100—120	100	40—75	60	20—30	20
Средняя плата .	92	77	48	42	22	16
Колебанія . .	50—150	55—100	30—100	25—60	10—40	12—20

Поденная плата въкопѣйкахъ во время уборки хлѣба.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Богородицкая. .	50	—	40	—	20	—
Коноплинская .	—	—	35	—	25	—
Козьмодемьянск.	—	—	50	—	40	—
Кораблинская. .	150	—	100	—	50	—
Марчуковская .	200	—	100	—	60	—
Никольская . .	65	50	30	20	18	13
Покровская . .	—	—	—	—	50	—
Фофоновская .	100—170	150	50—130	100	40—50	40
Средняя плата .	122	100	65	60	39	26
Колебанія . .	5—200	50—150	30—130	20—100	18—60	13—40

По общему отзыву корреспондентовъ, недостатка въ рабочихъ не было; лишь одинъ корреспондентъ (1) говоритъ, что въ Покровской волости былъ большой недостатокъ рабочихъ рукъ вслѣдствіе того, что хлѣба поспѣли вдругъ и крестьяне бросились сначала убирать свои поля.

Въ слѣдующей таблицѣ приводится плата въ рубляхъ годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ по волостямъ.

Названіе волостей.	Годовымъ рабочимъ.		Лѣтнему рабочему.	
	На хар. рабоч.	На хоз. харч.	На хар. рабоч.	На хоз. харч.
Богородицкая	—	—	—	20
Коноплинская	—	—	—	25
Козьмодемьянская	—	—	—	—
Кораблинская	—	—	45	—
Марчуковская	—	—	—	—
Никольская.	—	40	—	31
Покровская.	—	—	—	—
Фофоновская	45	50	25—30	35
Средняя плата.	45	45	34	28
Колебанія	—	40—50	25—45	20—35

Относительно условій сдѣльнаго найма имѣются слѣдующія свѣдѣнія: Въ Коноплинской вол. обработать кругъ, т. е. 1 дес. озимаго и 1 дес.

---

1) М. А. Игнатьевъ.

яроваго посѣвовъ, стоитъ отъ 7, 8 до 9 руб. Обработка состоитъ въ слѣдующемъ: приготовить землю подъ посѣвъ, посѣять; когда поспѣетъ, скосить, связать и свозить, по указанію нанимающаго, на своемъ скотѣ и своимъ инвентаремъ. За молотьбу хлѣба и его вѣйку скотомъ и инвентаремъ нанимающаго платится отъ копны (въ 52 снопа) по 10 к. Въ Козьмодемьянской вол. крестьяне обработываютъ кругъ, т. е. 1 дес. ржи и 1 дес. овса, за 9 р. 50 к., при чемъ исполняютъ слѣдующія работы: 3 раза пашутъ и боронятъ землю и убираютъ хлѣбъ въ скирды, Въ Марчуковской вол. скосить и связать дес. ржи стоитъ 3 р., овса 2 р., пшеницы—4 р. Корреспондентъ этой волости, г. Кузьминъ, присовокупляетъ, что, имѣя постоянныхъ годовыхъ рабочихъ, въ сдѣльной работѣ не нуждались. Въ Никольской вол. сдѣльная работа производилась скотомъ и инвентаремъ рабочаго, при чемъ пахота 1 дес. стоила отъ 1 р. до 1 р. 50 к., скосить и связать дес. ржи стоило 1 р. 80 к.—2 р. 50 к.; дес. овса—1 р. 50 к. 2 р.; дес. проса отъ 1 р. 20 к.—1 р. 70 к. Въ Покровской вол. жатва ржи, если рабочій нанимается зимой, стоитъ 2 р. 50 к., а если лѣтомъ, то 3 р. Въ Фофоновской вол. сдѣльныя работы исполняются крестьянскимъ скотомъ и инвентаремъ; вспахать, посѣять, скосить и свезти на гумно 1 дес. ржи и 1 дес овса стоитъ 10 р. Слѣдующая таблица знакомитъ съ наемными цѣнами обработки подъ посѣвъ озимаго и яроваго хлѣба.

Названіе волостей.	Подъ 1 посѣвъ озимаго хлѣба.	Подъ 1 посѣвъ яроваго хлѣба.
Богородицкая	5 р.	4 р.
Коноплинская	4 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Козьмодемьянская	5 р.	4 р.—5 р.
Кораблинская	4 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Никольская	4 р. 50—5 р.	3 р. 50 к.—4 р.
Покровская	6 р.	5 р.
Фофоновская.	5 р.—6 р.	5 р.—6 р.
Средняя цѣна	5 р. 5 к.	4 р. 30 к.
Колебанія.	4 р. 50 к.—6 р.	3 р. 50 к.—6 р.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. Многіе корреспонденты указываютъ на падежъ скота въ нынѣшнемъ году. Скотъ очень страдалъ отъ сибирской язвы и ящура. Кор. Покровской вол. (1) говоритъ слѣдующее: «У насъ въ экономіи и въ с. Покровскомъ въ концѣ лѣта была сибирская язва на рогатомъ скотѣ и овцахъ. У меня пало 7 телокъ и 1 лошадь. Благодаря дезинфекціи, скоро удалось остановить болѣзнь. Въ Сентябрѣ появился ящуръ на языкѣ у рогатаго скота и на копытахъ у овецъ». Кор. Никольской (2), Кораблинской (3) и Козьмодемьянской вол. (4) указываютъ также на заболѣваніе скота сибирской язвой. По мнѣнію корреспондентовъ, болѣзнь эта распространилась вслѣдствіе несоблюденія крестьянами ветеринарныхъ и санитарныхъ мѣръ во время такого жаркаго лѣта, какимъ было оно въ нынѣшнемъ году.

Касимовскій уѣздъ.

Получено 14 корреспонденцій, которыя распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Бѣтинской 3 корреспонденціи, изъ Прудковской, Телебукинской и Шостьинской по 2 и изъ Бутыльской, Дмитріевской, Дубровской, Невѣровской и Погостинской по одной.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Погода лѣтомъ 1890 г. была, по общимъ отзывамъ корреспондентовъ, слишкомъ сухая и жаркая съ крайне рѣдко перепадающими дождями. Слишкомъ высохшая земля не получала никакой пользы отъ рѣдкихъ кратковременныхъ дождей. Кор. Невѣровской вол. (5) отмѣтилъ въ своихъ сообщеніяхъ количество дождей, выпавшихъ за лѣто: «въ Іюнѣ—5-го, 6-го, 7-го и 16-го; 19-го съ сильнымъ вѣтромъ, которымъ снесено много крышъ съ крестьянскихъ построекъ, 22-го и 27-го; въ Іюлѣ съ 11-го на 12-е съ сильнымъ градомъ, доходящимъ величиною до голубинаго яйца, но не причинившимъ, по счастію, большаго вреда; затѣмъ дожди шли 20-го, 21-го, 28-го и 29-го; въ Августѣ 9 и 27-го шли дожди съ очень сильнымъ вѣтромъ, 28-го, 29-го и 30-го

---

1) М. А. Игнатьевъ.
2) Н. С. Китловъ.
3) Г. Лихачевъ.
4) А. А. Авиловъ.
5) Т. Н. Матвѣевъ.

совершенно незначительные». Изъ Прудковской вол.кор. (1) сообщаетъ только объ одномъ сильномъ дождѣ съ грозою, выпавшемъ 15-го Іюля. «Относительно дождя 9 Августа кор. Дубровской вол. (2) пишетъ, что онъ сопровождался бурею; «скирды хлѣба и стога были разметаны, крыши на многихъ постройкахъ не устояли, а ветхія постройки были совсѣмъ повалены». Въ первой половинѣ Сентября погода стояла теплая, только 11-го утренникъ въ 2° R., затѣмъ наступили дожди—18-го, 23-го и 25-го. Съ 26-е на 27-е при сильномъ вѣтрѣ выпалъ снѣгъ вершка въ 1 1/2 толщиною, но пролежалъ не очень долго, 28-го и 29-го морозъ отъ 3 до 5° R., 30-го опять дождь. Въ Октябрѣ только въ періодъ 11—15 чиселъ шелъ снѣгъ, сопровождаемый морозами, во все же остальное время стояла пасмурно—теплая погода. Что касается вліянія погоды на произрастаніе различныхъ хлѣбовъ и овощей, то на это имѣются указанія въ 6 корреспонденціяхъ. Въ Бѣтинской и Шостьинской вол. (3) недородъ яровыхъ хлѣбовъ и овощей, въ Прудковской и Телебукинской (4) исключительно огурцовъ приписываютъ слишкомъ сухой и жаркой погодѣ лѣтомъ. Относительно поврежденій сельско-хозяйственныхъ растеній вредными насѣкомыми и растительными паразитами въ Бюро присланы сообщенія изъ Дубровской, Невѣровской и Погостинской вол. о почти полномъ уничтоженіи капусты червемъ, изъ Телебукинской и Прудковской о совершенномъ ея уничтоженіи гусеницею, изъ Бутыльской о незначительномъ вредѣ, нанесенномъ капустѣ какимъ то, неизвѣстнымъ корреспонденту, (5) насѣкомымъ и, наконецъ, о небольшомъ вредѣ листьямъ разныхъ деревьевъ, сдѣланномъ червемъ.

Сборъ сѣна. Большая часть отзывовъ объ урожаѣ сѣна въ Касимовскомъ уѣздѣ, присланныхъ корреспондентами, заставляетъ считать урожай сѣна въ 1890 г. крайне плохимъ. Только изъ волостей Дубровской, Невѣровской и Прудковской (6) пишутъ, что на нѣкоторыхъ болотистыхъ лугахъ урожай сѣна средній, кое гдѣ хорошій. Въ предлагаемой таблицѣ можно видѣть средній сборъ сѣна въ пудахъ съ каз. десятины по волостямъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи.

---

1) П. Ф. Московскій.
2) І. В. Гольдбахъ.
3) Корресп. А. В. Виноградова, Д. Н. Кучина, А. Е. Афонышина, Т. П. Качкова
4) » Х. М. Дворникова.
5) Н. В. Постникову.
6) Корресп. І. В. Гольдбахъ, Х. М. Дворникова, П. Ф. Московскаго, Т. Н. Матвѣева.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Бѣтицкая . .	40—60	—	—	10	—	—
Дмитріевская .	160	—	80	40	—	300
Невѣровская .	—	—	65	22	—	—
Погостинская .	25	35	—	22	—	—
Прудковская .	—	—	200—220	120	40	—
Телебукинская .	100	35	—	60	—	—
Шостьинская .	50—75	—	—	—	—	—

Средній сборъ по уѣзду будетъ слѣдующій:

	Въ среднемъ.	Колебанія.
Съ заливнаго луга	69	25—160
» низменнаго	35	»
» болотистаго	141	65—220
» лѣснаго	51	10—120
» суходольнаго	40	»
» сѣяннаго	300	»

Уборка сѣна, какъ единогласно утверждаютъ корреспонденты, была произведена при благопріятной, сухой погодѣ и о поврежденіяхъ сѣна дождемъ ничего не слышно. О времени производства сѣнокоса упоминается только въ одной корреспонденціи (1) изъ Прудковской вол. Тамъ косить начали 22 Іюня и совсѣмъ окончили 26 Августа. Плохой урожай сѣна въ нынѣшнемъ году корреспонденты приписываютъ слишкомъ

---

1) П. Ф. Московскаго.

сухой и жаркой погодѣ. Такъ, напримѣръ, кор. Телебукинской вол. (1) сообщаетъ, что «по правую сторону р. Оки, противъ д. Басовой и с. Малѣева, крестьяне, вслѣдствіе полной засухи, покоса совсѣмъ не производили и остались безъ сѣна». Если нѣкоторые корреспонденты и называютъ валовой сборъ среднимъ и хорошимъ, то тотчасъ и объясняютъ это тѣмъ, что въ нынѣшнее лѣто болотъ пересохло такъ много, что возможно было эксплуатировать бо́льшую часть луговъ.

Урожай полевыхъ растеній. Чаще всего урожай озимой ржи называютъ среднимъ или удовлетворительнымъ, только въ Дубровской вол. корреспондентъ (2) считаетъ урожай на своей, а частью и на крестьянской землѣ, выше средняго.

Впрочемъ настоящая таблица ясно выражаетъ урожай ржи въ четвертяхъ съ одной казенной десятины, отдѣльно на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Дмитріевская	4 ч. 4 м.	4 ч.
Невѣровская	—	4 ч. 6 м.
Прудковская	7 ч. 4 м.	7 ч. 4 м.
Телебукинская	6 ч.	4 ч. 4 м.
Шостьинская	2 ч. 6 м.	2. ч. 4 м.
Бѣтинская.	5 ч. 2 м.	5 м.
Дубровская	7 ч. 4 м.	6 ч.
Погостинская	6 ч.	5 ч. 4 м.
Бутыльская	5 ч. 4 м.	4 ч. 2 м.

Въ среднемъ съ казенной десят. частно-владѣльческихъ земель ржи собрано 5 ч. 2 м., при колебаніяхъ отъ 2 ч. 4 м. до 7 ч. 4 м., а на крестьянскихъ, при тѣхъ же колебаніяхъ 5 ч.

О качествѣ полученнаго зерна въ Бутыльской, Телебукинской, Бѣтинской и Шостьинской вол. отзываются хорошо, находятъ, что «зерно крупно, не легковѣсно и наливно», въ другихъ волостяхъ называютъ его удовлетворительнымъ и порядочнымъ.

---

1) Х. М. Дворниковъ.
2) Кор. Г. В. Гольдбахъ.

Въ данной таблицѣ показанъ вѣсъ ржи по волостямъ:

Бутыльская	9 п.
Бѣтинская	8 п. 30 ф.—9 п. 5 ф.
Дмитріевская	9 п.
Дубровская	8 п. 32 ф.
Невѣровская	8 п. 28 ф.
Погостинская	9 п.
Прудковская	9 п. 6 ф.—9 п. 16 ф.
Телебукинская	8 п. 20 ф.—9 п. 6 ф.
Шостьинская	9 п.

Въ среднемъ для уѣзда вѣсъ четверти равенъ 8 п. 23 ф., при колебаніи отъ 8 п. 20 ф. до 9 п. 16 ф.

Уборка ржи совершена была вездѣ при благопріятной погодѣ.

Урожай овса, въ большинствѣ случаевъ, корреспонденты называютъ плохимъ, только въ Прудковской вол. (1) среднимъ, а въ Дубровской (2) выше средняго. Слѣдующая таблица показываетъ урожай овса съ казенной десятины въ четвертяхъ по отдѣльнымъ волостямъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Бутыльская	—	—
Бѣтинская	2 ч.—6 ч. 4 м.	1 ч. 4 м.—2 ч.
Дмитріевская	3 ч. 4 м.	3 ч.
Дубровская	6 ч. 4 м.	6 ч.
Невѣровская	—	6 ч.
Погостинская	—	—
Прудковская	4 ч.	4 ч.
Телебукинская	—	4 ч.
Шостьинская	1 ч.—1 ч. 2 м.	1 ч.—1 ч. 4 м.

---

1) Х. М. Дворниковъ.
2) І. В. Гольдбахъ.

Средній урожай овса равенъ въ среднемъ на частно-владѣльческихъ земляхъ 4 ч. 1 м.; при колебаніи 1 ч.—11 ч., а на крестьянскихъ 3 ч. 5 м., при колебаніи 1 ч.—9 ч.

По качеству зерно овса урожая 1890 г. считается тощимъ, легковѣснымъ и, вообще, недоброкачественнымъ. Впрочемъ кор. Бѣтинской вол. (1) находитъ зерно удовлетворительнымъ. Отдѣльно по волостямъ вѣсъ четверти выражается слѣдующимъ образомъ:

Бѣтинская	4 п. 20 ф.—5 п.
Дмитріевская	4 п. 24 ф.
Дубровская	5 п.
Невѣровская	4 п. 8 ф.
Прудковская	4 п. 16 ф.
Телебукинская	4 п.—4 п. 16 ф.
Шостьинская	4 п.—4 п. 20 ф.

Средній вѣсъ четв. овса такимъ образомъ будетъ 4 п. 17 ф., при колебаніяхъ отъ 4 до 5 пуд.

Въ Шостьинской, Невѣровской и частью Бѣтинской вол. (2) урожай картофеля былъ очень плохъ, ниже средняго, въ Телебукинской, Дубровской и Прудковской—хорошъ, въ остальныхъ можно считать среднимъ.

Отдѣльно по волостямъ картофеля въ 1890 г. собрано:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Бѣтинская	20 ч.	20—23 ч.
Дмитріевская	32 ч.	—
Дубровская	70 ч.	—
Невѣровская	—	27 ч.
Погостинская	44 ч. 4 м.	—
Прудковская	41 ч.	41 ч.
Телебукинская	—	10 ч.
Шостьинская	12—16 ч.	14 ч.

1) А. В. Випокуровъ.

2) Кор. Д. П. Кучина, Г. Н. Матвѣева, А. Е. Афонышина, Т. П. Качкова.

Въ среднемъ урожай картофеля на частно-владѣльческихъ земляхъ 33 ч. 4 м., при колебаніи 12—70 ч., а на крестьянскихъ 25 ч. 6 м., при колебаніи 10—41 ч.

Еще хуже въ 1890 г. былъ урожай гречихи въ Касимовскомъ уѣздѣ.

Всѣ корреспонденты единогласно называютъ его ниже средняго.

Приводимъ урожай гречихи въ четвертяхъ съ казенной десятины по отдѣльнымъ волостямъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Бѣтинская	1 ч. 4 м.	1 ч.—1 ч. 4 м.
Невѣровская	—	1 ч.
Прудковская	—	2 ч.
Телебукинская	2 ч.	3 ч.
Шостьинская	1 ч. 4 м.	2 ч.

Въ среднемъ урожай гречихи, какъ на частно-владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ земляхъ равенъ 1 ч. 5 м., при колебаніяхъ для первыхъ отъ 1 до 2 ч. и для вторыхъ отъ 1 до 3 четв.

Три корреспондента изъ вол. Прудковской и Бутыльской находятъ зерно гречихи нынѣшняго урожая удовлетворительнымъ или среднимъ; въ остальныхъ же волостяхъ плохимъ.

Вѣсъ четверти гречихи въ пудахъ по волостямъ слѣдующій.

Бутыльская	6 п.
Бѣтинская	4 п. 20 ф.—4 п. 24 ф.
Невѣровская.	6 п. 28 ф.
Прудковская.	5 п. 24 ф.
Телебукинская	5 п. 16 ф.
Шостьинская	5 п.—6 п.

Въ среднемъ вѣсъ четверти равенъ 5 п. 16 ф., при колебаніяхъ отъ 4 п. 20 ф. до 6 п. 28 ф. Гораздо лучше уродилось въ 1890 г. просо. Въ вол. Дубровской и Шостьинской выше средняго, въ другихъ можно счи-

тать среднимъ, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Невѣровской и Бѣтинской, гдѣ корреспонденты находятъ урожай ниже средняго.

Приводимъ здѣсь урожай проса въ четв. съ казенной десятины.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Бутыльская	—	—
Бѣтинская	4 ч.	3 ч.—4 ч.
Дмитріевская	2 ч. 4 м.	2 ч. 4 м.
Дубровская	6 ч. 4 м.	6 ч.
Невѣровская	—	5 ч.
Погостинская	10 ч.	—
Прудковская	—	—
Телебукинская	10 ч.	10 ч.
Шостьинская	4 ч.—6 ч.	—

Средній урожай проса на частно-владѣльческихъ хозяйствахъ будетъ 6 ч. 1 м., при колебаніяхъ отъ 2 ч. 4 м. до 10 ч., а на крестьянскихъ 5 ч. 2 м., при колебаніяхъ отъ 2 ч. 4 м. до 10 ч. Зерно по качеству на половину хорошее, на половину среднее.

Вотъ его вѣсъ по вол. въ пудахъ.

Бѣтинская	9 п. 20 ф.—9 п. 24 ф.
Дубровская	8 п.—9 п.
Невѣровская	9 п. 12 ф.
Телебукинская	10 п.
Шостьинская	7 п.—8 п.

Изъ прочихъ яровыхъ хлѣбовъ имѣются свѣдѣнія о чечевицѣ, урожай которой въ 1890 г. оказался очень плохъ. Въ Дмитріевской вол., напримѣръ, она вся сгорѣла отъ зноя.

По волостямъ сборъ чечевицы слѣдующій:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Бѣтинская	1 м.	1 м.—1 ч. 4 м.
Телебукинская	—	1 м.—3 ч.

Въ среднемъ на частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 1 м. и на крестьянскихъ 1 ч. 4 м., при колебаніяхъ отъ 1 м. до 3 ч.

Много, сравнительно, сѣютъ въ Касимовскомъ уѣздѣ льна. Урожай льнянаго сѣмени былъ, по отзывамъ корреспондентовъ, плохой; въ Дмитріевской вол. совсѣмъ погибъ отъ жары; только въ Бутыльской вол. (1) урожай можно еще назвать среднимъ.

Сборъ льнянаго сѣмени по волостямъ слѣдующій:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Бѣтинская	4 п.	3—6 п.
Невѣровская	—	9 п.
Прудковская.	22 п. 20 ф.	22 п. 20 ф.
Телебукинская	13 п.	18 п.

Въ среднемъ на частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 13 п. 7 ф., а на крестьянскихъ 13 п. 20 ф., при колебаніяхъ въ первомъ случаѣ 4 п.—22 п. 20 ф., во второмъ 3 п.—22 п. 20 ф.

Льнянаго волокна по волостямъ получилось:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Бѣтинская	—	2 п.
Невѣровская.	—	8 п.
Прудковская	40 п.	40 п.
Телебукинская	24 п.	30 п.

Въ среднемъ съ земель частныхъ владѣльцевъ получено 32 п., при колебаніяхъ отъ 24 до 40 п., а крестьянъ 24 п., при колебаніяхъ отъ 2 до 40 п.

Что касается гороха, то свѣдѣнія о немъ имѣются только изъ двухъ волостей—изъ Бѣтинской, гдѣ урожай его былъ очень плохъ, и Дмитріевской, гдѣ горохъ совсѣмъ не уродился.

Всѣ корреспонденты утверждаютъ, что уборка яровыхъ хлѣбовъ была повсемѣстно произведена при весьма благопріятной погодѣ.

---

1) Кор. Н. В. Постникова.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Отзывы корреспондентовъ объ обильномъ урожаѣ садовыхъ плодовъ, въ особенности яблокъ, и о богатомъ ихъ сборѣ сходятся за небольшими исключеніями. Почти во всѣхъ корреспонденціяхъ опредѣленіями урожая служатъ слова: «хорошій, обильный, прекрасный» и проч. Правда, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Прудковской и Телебукинской вол. сообщаютъ о несовсѣмъ удовлетворительномъ урожаѣ плодовъ на крестьянскихъ земляхъ ([1]), но къ этому добавляютъ, что «садоводствомъ крестьяне въ этихъ мѣстахъ почти не занимаются и плодовыя деревья можно встрѣтить въ нѣкоторыхъ огородахъ, какъ исключительное явленіе», такъ что сообщенія эти теряются въ лестныхъ отзывахъ прочихъ корреспондентовъ. Совсѣмъ не то слѣдуетъ сказать про урожай овощей. Огурцы и капуста чаще всего, сравнительно съ прочими овощами, культивируемые въ Касимовскомъ уѣздѣ, уродились въ нынѣшнемъ году, большею частью плохо. Еще огурцовъ, въ Волостяхъ Погостинской, Бутыльской и частію въ Прудковской ([2]) родилось, сравнительно съ прошлыми годами, достаточно, но капуста, кромѣ поврежденій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ гусеницею и червемъ, указанныхъ въ замѣткѣ о вредныхъ насѣкомыхъ (стр. 45), родилась повсемѣстно плохо. Такой неудачный урожай огородныхъ овощей нѣкоторые корреспонденты объясняютъ засухой, прочіе же подобнаго вопроса совсѣмъ не затрогиваютъ.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Относительно состоянія озимей мнѣнія корреспондентовъ раздѣлились. Впрочемъ, большею частью склонны считать всходы хорошими. Въ Прудковской, напримѣръ, волости ([3]) всходы находились въ такомъ изрядномъ положеніи, что нѣкоторые крестьяне косили ихъ на кормъ скоту. Категорически же о неудовлетворительности всходовъ говорится только въ двухъ корреспонденціяхъ изъ Шостьинской вол. ([4]), причиною чего выставляется осенняя засуха. Что касается измѣненій въ площади, занимаемой посѣвами, то ихъ нигдѣ не наблюдалось, за исключеніемъ имѣнія В. Н. Алѣева, гдѣ землевладѣлецъ, вмѣсто бывшей трехпольной системы хозяйства, ввелъ шестипольную. Въ пріемахъ же посѣва, воздѣлыванья и уборки сельскохозяйственныхъ растеній никакихъ перемѣнъ замѣчено не было.

---

[1]) Кор. Х. М. Дворникова.
[2]) Кор. Ѳ. А. Шемякина, П. В. Постникова и П. Ф. Московскаго.
[3]) Кор. Х. М. Дворникова и П. Ф. Московскаго.
[4]) Кор. А. Е. Афонькина и Т. П. Качкова.

Вліяніе урожая 1890 г. на благосостояніе населенія. Недородъ яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности же сѣна и прочихъ кормовъ, не можетъ не отразиться довольно печально на крестьянскомъ населеніи. Хлѣба, все равно, до конца года не хватитъ, многимъ, по мнѣнію корреспондентовъ, придется покупать его чуть не въ началѣ года, даже и въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ это рѣдко бывало; скотину приходится продавать за безцѣнокъ тѣмъ болѣе, что и частные землевладѣльцы не могли запастись кормами и предложеніе скота на рынкахъ самое большое. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ въ Дубровской вол., какъ сообщаетъ корреспондентъ (1), урожаемъ хлѣбовъ крестьяне довольны, но за то молятъ Бога, чтобы подобнаго урожая сѣна больше не повторялось.

Наемныя цѣны рабочихъ. Статистическимъ Бюро получены свѣдѣнія о цѣнахъ на поденныхъ рабочихъ, распредѣленныхъ на слѣдующія три группы: 1) цѣны во время производства яроваго посѣва, 2) во время уборки сѣна и 3) во время уборки хлѣба. Предлагаемыя таблицы выражаютъ цѣны поденныхъ рабочихъ отдѣльно по волостямъ и періодамъ.

Поденная плата въ коп. во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Бутыльская . .	60	70	45	30	30	15
Бѣтинская . .	70—75	55—60	—	—	25	15
Дмитріевская .	200	—	50	30	30	20
Дубровская . .	—	—	25	—	20	—
Невѣровская .	—	55	—	45	—	18
Погостинская .	120	—	50	—	25	—
Прудковская .	120	90—100	40	25—40	25	15—20
Телебукинская .	110	80	—	50—60	35	20—25
Шостьинская .	60—65	40	20—25	15	15—20	10—15
Средняя плата .	96	65	37	34	25	17
Колебанія . . .	60—200	55—100	20—50	15—50	15—35	15—25

1) I. В. Гольдбахъ.

Поденная плата въ коп. во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Бутыльская . .	—	—	80	60	30	20
Бѣтинская . .	100	75	70—75	50	30—35	20—25
Дмитріевская .	150	—	75	—	50	—
Дубровская . .	—	—	40	—	30	—
Невѣровская .	—	—	—	60	—	27
Погостинская .	—	—	63	—	45	—
Прудковская ..	81	—	80	50—70	45	30—35
Телебукинская .	140	90—100	—	60	45	25—30
Шостьинская .	120—125	100	70	50	35—40	25—30
Средняя плата .	123	90	70	55	38	27
Колебанія . . .	100—150	75—100	40—80	50—70	30—50	20—35

Поденная плата въ коп. во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Бутыльская . .	—	—	90	70	50	40
Бѣтинская . .	70—75	55—60	50—60	35—40	50	35—40
Дмитріевская .	150	—	75	—	50	—
Дубровская . .	—	—	40	—	30	—
Невѣровская .	—	—	—	50	—	37
Погостинская .	110	—	50	—	20	—
Прудковская .	—	120	50—80	50—70	45	35—40
Телебукинская .	100	70—80	—	50—60	40	25
Шостьинская .	100	75	60	45	50	40
Средняя плата .	98	74	63	54	44	36
Колебанія . . .	70—150	55—120	70—150	35—70	20—50	25—40

Недостатка въ рабочихъ, по общимъ отзывамъ корреспондентовъ, нигдѣ не ощущалось. Относительно размѣра платы годовымъ рабочимъ имѣются свѣдѣнія только о рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ по 3 вол.: въ Бутыльской—75 р., въ Бѣтинской—40 р. и въ Погостинской 63 р. Лѣтнимъ же рабочимъ платилось въ Бутыльской и Бѣтинской на хозяй-

скихъ харчахъ: въ 1-й—18, во 2-ой 30 руб., а въ Дубровской на харчахъ рабочаго—35 р.

Что касается условій сдѣльнной работы, въ Бюро получены свѣдѣнія только отъ 2-хъ кор. изъ вол. Вѣтинской (1) и Бутыльской (2): въ 1-й нанимали жать рожь по 5 к. съ креста въ 17 сноповъ и овесъ съ такого же креста по 2½ коп.; во второй сжать 1 дес. ржи на харчахъ рабочаго стоило отъ 2 р. 50 к. до 3 р. Вспахать 1 дес. на харчахъ рабочаго стоитъ 1 р. 50 к. Два раза взборонить, 1 разъ вспахать и засѣять 1 дес.—3 р. 25 к. Цѣны обработки 1 казенной дес. подъ посѣвъ озимаго и яроваго хлѣба можно видѣть изъ предлагаемой таблицы.

Волости:	Подъ 1 пос. оз. хл.	Подъ 1 пос. яр. хл.
Бутыльская . . .	4 р. 75 к.	4 р.
Бѣтинская . . .	5 р.—6 р.	5 р.—6 р.
Дмитріевская . .	2 р. 50 к.	2 р.
Телебукинская .	3 р.	2 р.
Шостьинская . .	3 р.	3 р.
Средняя цѣна . .	4 р. 16 к.	3 р. 88 к.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. Особенно слѣдуетъ отмѣтить эпидемическое распространеніе въ Касимовскомъ уѣздѣ сибирской язвы, имѣвшее мѣсто больше въ вол.: Невѣровской, Прудковской, Шостьинской, Бѣтинской, Бутыльской и Телебукинской. Въ послѣдней вол. въ одной дер. Шульгиной (3) убытку отъ сибирской язвы понесено до 500 руб. Значительные убытки получили также д. Посерда, Большое и Малое Жабье и Петряева, Прудковской вол. (4). Въ общемъ же, о состояніи скота за лѣто и осень свѣдѣній имѣется недостаточно.

---

1) Кор. А. В. Винокурова.
2) » Н. Н. Постникова.
3) » Х. М. Дворникова.
4) » Его же.

Пронскій уѣздъ.

Получено 11 корреспонденцій изъ волостей: Большесельской—1, Воскресенской—1, Запольской—1, Полянской—1, Перевлѣсской—3, Соболевской—1, Столпянской—2 и Тырновской—1.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній. Погода въ теченіе всего лѣта стояла сухая и жаркая, что весьма неблагопріятно отразилось на состояніи сельско-хозяйственныхъ растеній. Кор. Воскресенской вол. (1) сообщаетъ, что «во все лѣто не было ни одного дождя, который могъ бы пробить землю хотя на вершокъ. Самые миніатюрные дожди, если таковые можно назвать дождями, были черезъ 1—1 1/2 мѣсяца.» По словамъ кор. Перевлѣсской вол. (2) «погода въ теченіе лѣта была слишкомъ жаркая и ведреная, такъ что въ концѣ Іюня и началѣ Іюля на солнцѣ доходило даже до 43° R., а въ тѣни до 30 и 35° R. Съ половины Іюля температура стала понижаться и такъ продолжалось до 24 Августа. Дожди перепадали, сравнительно, очень рѣдко». Въ Столпянской вол. (3) 17 Мая былъ дождь съ бурею и градъ величиною съ простой орѣхъ; вредъ, причиненный имъ, невеликъ; произошло это отъ того, что градъ прошелъ селеніемъ (Столпцы). Корреспонденты другихъ волостей сообщаютъ, что градобитій въ ихъ мѣстности не было.

Особенно замѣтныхъ поврежденій сельско-хозяйственныхъ растеній вредными насѣкомыми, по словамъ большинства корреспондентовъ, не было. Въ Большесельской вол. (4), впрочемъ, «все было повреждено засухою и отъ этого на многія растенія нападали насѣкомыя»; въ имѣніи корреспондента капуста была съѣдена до корня какимъ то червемъ.

Кор. Столпянской вол. (5) сообщаетъ, что «плодовыя деревья, вслѣдствіе засухи и бездождія, пострадали отъ червя, а изъ огородныхъ растеній капуста отъ земляной блохи». Этими двумя сообщеніями и ограничиваются указанія корреспондентовъ на вредъ, причененный растеніямъ вредными насѣкомыми.

Сборъ сѣна. По словамъ всѣхъ корреспондентовъ, сборъ сѣна, вслѣдствіе продолжительной засухи, былъ чрезвычайно плохъ; во многихъ мѣ-

---

1) Н. А. Смирновъ.
2) Д. М. Годуновъ.
3) М. Н. Семеновъ.
4) Н. Ф. Ржавская.
5) М. Н. Семеновъ.

стахъ луга остались не кошенными, такъ какъ положительно нечего было косить.

Приводимъ цифры, выражающія сборъ сѣна въ пудахъ съ казенной дес. луговъ различнаго рода.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Запольская . .	—	—	—	—	100	—
Полянская . .	—	70	60	30	20	—
Перевлѣсская .	45—65	75	—	—	—	—
Соболевская . .	75	—	—	—	—	—
Столпянская . .	80	—	—	—	—	—

Средній сборъ сѣна по всему уѣзду, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ, можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

	Въ средн.	Колебанія.
Съ заливнаго луга	66 п.	45 п.—80 п.
» низменнаго »	72 п.	70 п.—75 п.
» болотистаго »	60 п.	—
» лѣснаго »	30 п.	—
» суходольнаго »	60 п.	20 п.—100 п.

Уборка сѣна была произведена повсемѣстно при очень благопріятной погодѣ. Въ Перевлѣсской вол. (1) «въ ожиданіи дождя большая часть луговъ убиралась послѣ уборки хлѣба—ржи и овса; убранное сѣно ока-

1) І. Д. Ласкинъ и Д. М. Годуновъ.

залось въ маломъ количествѣ и негодно. Кто убиралъ до Петрова дня, тотъ убралъ хотя и мало, но зато сѣно оказалось хорошаго качества».

Урожай полевыхъ растеній. По словамъ большинства корреспондентовъ, урожай ржи въ Пронскомъ уѣздѣ можно назвать среднимъ; корресп. Запольской вол., В. И. Кудрявцевъ, называетъ его даже выше, чѣмъ среднимъ. Только въ Столпянской вол., по сообщенію М. Н. Семенова, урожай ржи ниже средняго. Приводимъ цифры, показывающія урожай ржи въ четвертяхъ съ казенной десят. частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земель.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Большесельская	7 ч. 4 м.	—
Воскресенская	6 ч.	6 ч.
Запольская	7 ч.	7 ч.
Полянская	—	8 ч.
Перевлѣсская	7 ч. 4 м.	5 ч.—7 ч.
Соболевская	7 ч.	7 ч.
Столпянская	—	7 ч.

Въ среднемъ урожай ржи съ десят. частно-владѣльческихъ хозяйствъ равенъ 7 ч. при колебаніяхъ отъ 6 до 7 ч. 4 м., съ крестьянскихъ—6 ч. 6 м. при колебаніяхъ отъ 5 до 8 четв. Кор. Большесельской, Воскресенской, Запольской и Полянской вол. называютъ рожь «тощей», «мелкой», «наливомъ хуже прошлогодней», по словамъ же остальныхъ корреспондентовъ, собранная рожь обладаетъ хорошими качествами.

Въ слѣдующей таблицѣ приведенъ средній вѣсъ четв. ржи по различнымъ волостямъ.

Большесельская	9 п. 16 ф.
Воскресенская	9 п.
Запольская	9 п.
Полянская	9 п.
Перевлѣсская	9 п. 8 ф.—9 п. 24 ф.
Соболевская.	9 п.
Столпянская	9 п. 20 ф.

Въ среднемъ для уѣзда вѣсъ четв. ржи равенъ 9 п. 6 ф. при колебаніяхъ отъ 9 п. до 9 п. 24 ф.

Урожай озимой пшеницы можетъ быть названъ, согласно отзывамъ корреспондентовъ, очень плохимъ. Цифровыя данныя очень немногочисленны. Такъ, кор. Большеседьской вол., Н. Ф. Ржавская, сообщаетъ, что съ десят. собрано 2 четв.; по словамъ кор. Полянской вол., г. Соколова, сборъ пшеницы на крестьянскихъ земляхъ равенъ 4 ч. Средній вѣсъ четв. пшеницы, по сообщенію тѣмъ же корреспондентовъ, равенъ 10 п.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ была произведена при самой благопріятной погодѣ.

Въ общемъ, урожай овса по Пронскому уѣзду можетъ считаться ниже средняго, хотя и есть волости, а именно: Запольская, Перевлѣсская и Соболевская, гдѣ овесъ уродился порядочно. Слѣдующая таблица заключаетъ въ себѣ данныя объ урожаѣ овса въ четв. съ казенной десят. частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Большесельская	9 ч. 4 м.	—
Воскресенская	5 ч.	5 ч.
Запольская	7 ч. 4 м.	7 ч. 4 м.
Полянская	—	6 ч.
Перевлѣсская.	10 ч. 4 м.	6 ч.—8 ч.
Соболевская	7 ч. 4 м.	8 ч.
Столпянская	—	5 ч.

Въ среднемъ съ десят. частно-владѣльческихъ хозяйствъ собрано овса 8 ч. при колебаніяхъ для отдѣльныхъ волостей отъ 5 ч. до 10 ч. 4 м., съ десят. крестьянскихъ хозяйствъ 6 ч. 4 м. при колебаніяхъ отъ 5 до 8 ч. Почти всѣ корреспонденты сходятся во мнѣніяхъ о качествѣ овса; они называютъ его тощимъ, мелкимъ, легкимъ, съ плохимъ наливомъ и причину этого видятъ въ лѣтней засухѣ. Вѣсъ четверти по волостямъ можетъ быть изображенъ слѣдующимъ образомъ:

Большесельская	5 п. 30 ф.
Воскресенская	5 п. 20 ф.

Запольская	5 п.
Полянская	6 п.
Перевлѣсская	5 п. 10 ф.—5 п. 16 ф.
Соболевская	6 п.
Столпянская	3 п. 20 ф.

Средній вѣсъ четверти для всего уѣзда равенъ 5 п. 12 ф. при колебаніяхъ отъ 3 п. 20 ф. до 6 пуд.

Урожай проса въ общемъ можно назвать среднимъ. По сообщеніямъ корреспондентовъ, плохой урожай оказался въ волостяхъ: Большесельской, Воскресенской, Столпянской и Тырновской;—средній въ Полянской, Перевлѣсской и Соболевской; выше средняго—въ Запольской. Съ десят. въ различныхъ волостяхъ собрано проса:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Большесельская	6 ч.	—
Запольская	6 ч.	6 ч.
Полянская	—	6 ч.
Перевлѣсская	8 ч. 4 м.	4 ч.
Соболевская	3 ч.	4 ч.
Столпянская	—	4 ч.

Въ среднемъ, сборъ проса съ десятины частно-владѣльческихъ хозяйствъ равенъ 5 ч. 7 м. при колебаніи отъ 3 до 8 ч. 4 м., крестьянскихъ 4 ч. 6 м. при колебаніяхъ отъ 4 ч. до 6 ч. Что касается качества собраннаго проса, то всѣ корреспонденты называютъ его хорошимъ, прибавляя, что зерно получилось полновѣсное, хорошаго налива и сухое. Приводимъ вѣсъ четв. проса по волостямъ.

Запольская	10 п.
Полянская	10 п.
Перевлѣсская	отъ 6 до 9 п.
Столпянская	10 п.

Средній вѣса четв. проса равенъ 9 п. при колебаніяхъ отъ 6 до 10 п.

Чечевица вообще родилась очень плохо. Только одинъ кор. Перевлѣской вол. (1) называетъ урожай чечевицы въ мѣстности, прилегающей къ с. Перевлѣсу, среднимъ. Сборъ чечевицы съ десятины выражается въ цифрахъ слѣдующимъ образомъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Большесельская	2 ч. 2 м.	—
Воскресенская	2 м.	—
Запольская	2 ч.	2 ч.
Полянская	—	2 ч.
Перевлѣсская	2 ч. 4 м.	5 ч.

Въ среднемъ съ частно-владѣльческихъ хозяйствъ собрано чечевицы съ казенной десятины 1 ч. 6 м. при колебаніяхъ для отдѣльныхъ волостей отъ 2 мѣръ до 2 ч. 4 м., съ крестьянскихъ въ среднемъ 3 четв. при колебаніяхъ отъ 2 до 5 четв.

По словамъ корреспондентовъ, картофель въ общемъ уродился довольно плохо. Въ Большесельской, Воскресенской, Полянской, части Перевлѣсской, Соболевской и Тырновской вол. урожай картофеля ниже средняго и мѣстами очень плохой; въ Запольской и другой части Перевлѣсской—средній. Слѣдующія цифры показываютъ, сколько собрано картофеля въ четв. съ казенной десятины.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Большесельская	30 ч.	—
Воскресенская	7 ч.	—
Запольская	45 ч.	45 ч.
Полянская	—	20 ч.
Перевлѣсская	37 ч.	40 ч.
Столпянская.	—	35 ч.

Въ среднемъ сборъ картофеля съ десятины частно-владѣльческихъ хозяйствъ равенъ 29 ч. 6 м. при колебаніяхъ отъ 7 до 45 ч., крестьянскихъ—35 четв. при колебаніяхъ отъ 20 до 45 четв.

---

1) Д. М. Годуновъ.

Объ урожаѣ другихъ сельско-хозяйственныхъ растеній мы не упоминаемъ, такъ какъ свѣдѣнія о нихъ почти отсутствуютъ въ корреспонденціяхъ. Уборка яровыхъ растеній была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. По общему отзыву корреспондентовъ урожай плодовъ въ 1890 г. былъ очень хорошъ; встрѣчаются кое гдѣ указанія на вредъ, причиненный плодовымъ деревьямъ засухою, но на урожай это повидимому отразилось не особенно сильно. Кор. Большесельской вол. (1) сообщаетъ, что «урожай былъ чрезвычайно обильный, но плоды слабые, не могущіе выдержать ни перевозки, ни быть сохранены на зиму, такъ какъ созрѣли очень рано». Въ Воскресенской вол., по словамъ Н. А. Смирнова, лучше всего уродились вишни, груши и яблоки. Въ Полянской вол. (2) «урожай яблокъ и вишенъ былъ очень хорошій; сливъ не было; ягоды лѣсныя и малина хороши». Корреспондентъ Перевлѣсской вол., І. Д. Ласкинъ, пишетъ, что «яблоки, сливы и вишни въ цвѣту и въ завязи были чрезвычайно сильны, но отъ засухи и появленія червя и особенно отъ вѣтровъ все пострадало. Яблоки опали преждевременно и были мелки и червивы; сливъ и вишенъ также оказалось вполнѣ мало и не наливно. Ягодъ также мало и плохія. Огородныя растенія, особенно капуста, вслѣдствіе засухи уродились очень плохо, только въ Столпянской и части Перевлѣсской волости урожай ихъ былъ нѣсколько лучше и можетъ быть названъ среднимъ, но и то за исключеніемъ капусты, которая вездѣ родилась плохо». Кор. Полянской вол. (3) сообщаетъ, что «урожай огурцовъ былъ средній, капусты же совсѣмъ не родилось; если и былъ листъ, то и тотъ червь съѣлъ». І. Д. Ласкинъ, изъ Перевлѣсской вол., сообщаетъ, что «огурцы и капуста до появленія дождей, т. е. до конца Августа были почти въ безнадежномъ состояніи, но отъ дождя оживились нѣсколько. Огурцы во все время были въ цѣнѣ, а также и капуста, хотя и не вилковата, но была въ большой цѣнѣ. Урожай овощей вообще плохъ».

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Измѣненій въ площади озимыхъ посѣвовъ осенью 1890 г., по словамъ корреспондентовъ, не было. Всходы озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе бездождія, долго не показывались и сначала были плохи, но потомъ послѣ нѣсколькихъ дождей поправились; въ общемъ, состояніе ихъ можно назвать удовлетворительнымъ, хотя и не

---

1) Н. Ф. Ржавская.
2) В. И. Соколовъ.
3) Онъ же.

вездѣ. Въ Большесельской вол. (1) «поле, засѣянное 5—7-го Августа, стало зеленѣть только къ 14-му Сентября». Кор. Воскресенской вол. (2) сообщаетъ, что озимые всходы тощи и ранніе хуже позднихъ. Въ Полянской вол. (3) «всходы озимыхъ хлѣбовъ были хороши, хотя и запоздали; зерно, по случаю засухи, долго не давало роста». По словамъ кор. Перевлѣсской вол., І. Д. Ласкина, «нѣкоторые посѣяли рожь въ первыхъ числахъ Августа, но всхода ржи не было до самаго появленія дождя, т. е. до конца Августа». Другой корреспондентъ той же волости, М. А. Орловъ, сообщаетъ, что «озимые хлѣба, хотя посѣяны въ первыхъ числахъ Сентября, но находятся въ хорошемъ состояніи, а посѣянные съ половины Августа еще въ лучшемъ». Въ Соболевской вол. всходы озимыхъ хлѣбовъ плохи, въ Столпянской же и Тырновской послѣ дождей поправились. Измѣненій въ пріемахъ культуры сельско-хозяйственныхъ растеній въ нынѣшнемъ году, по словамъ корреспондентовъ, не замѣчалось.

Вліяніе урожая 1890 г. на благосостояніе населенія. По мнѣнію всѣхъ корреспондентовъ, урожай нынѣшняго года на экономическомъ положеніи населенія долженъ отразиться неблагопріятно. Недостатокъ сѣна и плохой, сравнительно, урожай яровыхъ хлѣбовъ заставляетъ крестьянъ сокращать, на сколько возможно, количество скота, который продается почти за безцѣнокъ. Кор. Полянской вол., В. И. Соколовъ, полагаетъ, что «хлѣбомъ крестьяне будутъ обезпечены на всю зиму, замѣчается только сильный недостатокъ въ кормѣ для скота, такъ какъ сѣна у крестьянъ только третья часть противъ сбора прошлаго года, а соломы овсяной и просяной и вовсе почти нѣтъ, потому что, по случаю бездождія, просо и овесъ были очень низки». Въ Перевлѣсской вол., по словамъ І. Д. Ласкина, «скотъ долженъ голодать, а поэтому долженъ быть сокращаемъ и уже давно распродается по ничтожнымъ цѣнамъ. Пудъ сѣна въ настоящее время (30 Октября) стоитъ 40 к. Убрано сѣна очень мало, такъ что противъ прежнихъ лѣтъ сѣна нѣтъ и пятой доли». То же самое говорятъ и остальные корреспонденты Пронскаго уѣзда.

Наемныя цѣны рабочихъ. Въ слѣдующихъ таблицахъ приводится размѣръ поденной платы рабочимъ отдѣльно по волостямъ и по періодамъ, т. е. во время производства яроваго посѣва, во время сѣнокоса и во время уборки хлѣбовъ.

---

1) Н. Ф. Ржавская.
2) Н. А. Смирновъ.
3) В. И Соколовъ.

Поденная плата во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Большесельская .	100	—	40	—	15	—
Воскресенская .	—	50	—	25	20	15
Запольская . .	—	—	—	35	15	—
Полянская. . .	100	60	50	35	30	15
Перевлѣсская. .	100	70	40—70	25—40	20—25	15
Соболевская . .	80	60	30	20	30	20
Столпянская . .	—	—	—	40	—	15
Средняя плата .	96	62	46	31	22	16
Колебанія . . .	80—100	50—70	30—70	20—40	15—30	15—20

Поденная плата во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Воскресенская .	—	—	—	45	—	35
Запольская . .	—	—	50	—	15	—
Полянская. . .	85	50	50	35	30	15
Перевлѣсская. .	75—125	50—85	70—75	50	20—35	15—25
Соболевская . .	150	125	80	50	35	25
Столпянская . .	—	—	—	60	—	40
Средняя плата .	109	78	65	48	27	26
Колебанія . . .	75—150	50—125	50—80	35—60	15—35	15—40

Поденная плата во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Воскресенская .	—	70	—	55	—	35
Полянская. . .	150	100	75	60	50	35
Перевлѣсская. .	125—150	75—100	75	50	50	35—40
Соболевская . .	150	125	80	50	35	25
Столпянская . .	—	—	—	60	—	40
Средняя плата .	144	94	76	54	46	35
Колебанія . . .	125—150	70—125	75—80	50—60	35—50	25—40

На недостатокъ въ рабочихъ рукахъ жалуются только 2 корреспондента. В. И. Кудрявцевъ, кор. Запольской вол., говоритъ, что «въ страдное время рабочихъ и работницъ въ нашей мѣстности достать нельзя ни за какую цѣну». Въ Перевлѣсской вол., по словамъ І. Д. Ласкина, всегда бываетъ недостатокъ въ рабочихъ во время уборки ржи. Въ слѣдующей таблицѣ приводится плата годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ.

Названіе волостей.	Годовымъ рабочимъ.		Лѣтнему рабочему.	
	На хар. рабоч.	На хоз. харч.	На хар. рабоч.	На хоз. харч.
Большесельская	—	45 р.	—	—
Воскресенская.	—	40 р.	—	—
Запольская	—	37 р.	—	—
Полянская	—	60 р.	—	30 р.
Перевлѣсская	—	—	—	35 р.
Соболевская	70 р.	45 р.	45 р.	20 р.
Столпянская	—	—	—	35 р.
Средняя плата.	70 р.	45р.40к.	45 р.	30 р.
Колебанія	—	37р.60к.	—	20р.35к.

Относительно условій сдѣльнаго найма, имѣются слѣдующія указанія корреспондентовъ: въ Большесельской вол. за вязку ржи за жатвенной машиной берутъ 90 к. съ десят., за вязку овса 35—40 к. Скосить и связать десят. ржи стоитъ 2 р., сжать—3 р.; скосить и связать десят. овса отъ 1 р. 40 к. до 1 руб. 50 к. Въ Перевлѣсской вол. нѣкоторые крестьяне берутъ у мѣстныхъ владѣльцевъ такъ называемыя парочки, т. е. 1 дес. ржи и 1 дес. овса; за 11 руб. они должны 3 раза вспахать, взборонить и посѣять, затѣмъ сжать и свезти въ ригу. Кор. Столпянской вол. сообщаетъ, что за обработку и уборку 1 дес. озимаго и 1 дес. яроваго хлѣба берутъ 9 р., сжать и связать 1 дес. ржи стоитъ—3 р., скосить и связать 1 дес. овса 1 р. 50 к., сжать и связать 1 дес. проса—4 руб.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. По доставленнымъ свѣдѣніямъ въ Пронскомъ уѣздѣ лѣтомъ нынѣшняго года скотъ палалъ отъ сибирской язвы; замѣчались и другія болѣзни на скотѣ, но онѣ особенно значительнаго вреда не причинили. Въ Большесельской вол. была сибирская язва на лошадяхъ, коровахъ и свиньяхъ. Въ Воскресенской вол. лѣтомъ падали свиньи, и корреспондентъ прибавляетъ при этомъ, что это явленіе повторяется каждый годъ. Въ с. Перевлѣсѣ, по словамъ Д. М. Годунова, овцы въ теченіе лѣта и осени страдали болѣзнію ногъ. То же сообщаетъ и кор. Столпянской вол., М. Н. Семеновъ. Кор. Соболевской вол. сообщаетъ, что скотъ палалъ отъ сибирской язвы и воспаленія легкихъ. Въ Тырновской вол., кромѣ сибирской язвы, особенныхъ болѣзней не замѣчалось.

Скопинскій уѣздъ.

Получено 9 корреспонденцій, которыя распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Измайловской. (1) Курбатовской, Сергіевской, Чернавской—по одной, изъ Яблоневской—двѣ и Поляпской—3 корреспонденціи.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Лѣто было сухое и очень жаркое. По сообщенію корреспондента

1) Вслѣдствіе несвоевременнаго доставленія корреспонденціи изъ Измайловской вол., цифровыми данными ея пришлось воспользоваться только отчасти.

Измайловской волости, В. Д. Голубева, жара доходила до 44° по R. Дождя, за исключеніемъ немногихъ случаевъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ, почти не было вовсе. Корреспондентъ Курбатовской волости (1) говоритъ, что засуха продолжалась съ 8 Мая до 20 Іюня.

Корреспондентъ Чернавской волости (2) пишетъ, что 28 Августа прошелъ дождикъ, смочившій впрочемъ землю не болѣе какъ на 1/2 вершка; затѣмъ опять наступила засуха, продолжавшаяся до 16 Сентября.

Поврежденіе растеній вредными насѣкомыми и болѣзнями наблюдалось въ волостяхъ: Измайловской, Чернавской и Яблоневской, изъ коихъ въ первой, по словамъ корреспондента (3), въ овсѣ была головня, а на горохѣ зеленая вошь; кромѣ того, гречиха, просо, горохъ и ленъ повреждены на цвѣту туманомъ.

Корреспондентъ второй волости (4) сообщаетъ, что горохъ сильно пострадалъ весною отъ мошкары, а лѣтомъ отъ тли; овесъ также болѣе или менѣе поврежденъ головнею.

Корреспондентъ третьей волости (5) пишетъ: «горохъ отъ засухи и блохи пропалъ безслѣдно; капуста оказалась совсѣмъ негодною отъ засухи и какихъ-то мелкихъ насѣкомыхъ». Въ остальныхъ волостяхъ, изъ коихъ доставлены свѣдѣнія, по отзывамъ корреспондентовъ, вредныхъ насѣкомыхъ и болѣзней не замѣчалось.

Сборъ сѣна. Урожай сѣна въ одной только волости, и то лишь на низменныхъ лугахъ, оказался хорошимъ, а въ остальныхъ волостяхъ онъ или средній, или ниже средняго, или совсѣмъ плохой.—Въ слѣдующей таблицѣ приведены цифры, показывающія, отдѣльно по волостямъ, сборъ сѣна въ пудахъ съ казенной десятины.

---

1) Б. С. Лепковскій.

2) И. Н. Афанасовъ.

3) Свящ. В. Д. Голубева.

4) И. Н. Афанасовъ.

5) А. М. Ивановъ.

Сборъ сѣна въ пудахъ съ казенной десятины.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣянаго.
Курбатовская .	—	100	50	—	50	120
Полянская . .	150	100—200	100	60	30—150	300
Чернавская . .	—	125	—	—	30	—
Яблоневская . .	150	20	—	—	—	—

Въ среднемъ сборъ сѣна съ луговъ разнаго рода можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

	Средній сборъ.	Колебанія.
Съ заливнаго	луга 100 п.	отъ 50 до 150 п.
» низменнаго	» 109 п.	» 20 до 200 п.
» болотистаго	» 75 п.	» 50 до 100 п.
» лѣснаго	» 60 п.	—
» суходольнаго	» 65 п.	» 30 до 150 п.
» сѣянаго	» 210 п.	» 120 до 300 п.

Сѣнокосъ повсемѣстно произведенъ при благопріятныхъ условіяхъ.

Корреспондентъ Яблоневской волости (1) сообщаетъ, что сѣно убрано при весьма благопріятныхъ условіяхъ, но травы сильно пострадали отъ засухи.

Урожай полевыхъ растеній. Урожай ржи почти повсемѣстно оказался ниже средняго, за исключеніемъ Чернавской и Яблоневской волостей, гдѣ, по опредѣленію корреспондентовъ, его можно признать среднимъ.

Ниже приводимъ цифры, показывающія, сколько собрано ржи съ казенной десятины въ четвертяхъ, какъ въ частно-владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

1) Н. А. Мокѣевъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Курбатовская	5 ч.	—
Полянская	5 ч.—6 ч.	5 ч. 4 м.
Сергіевская	5 ч.	4 ч. 4 м.
Чернавская	9 ч. 2 м.	—
Яблоневская.	7 ч.—8 ч.	5 ч. 4 м.

Въ среднемъ для частно-владѣльческихъ хозяйствъ урожай ржи можно считать равнымъ 6 ч. 3 м., при колебаніяхъ для отдѣльныхъ мѣстностей отъ 5 ч. до 9 ч. 2 м., для крестьянскихъ хозяйствъ—5 ч. 1 м., при колебаніяхъ отъ 4 ч. 4 м. до 5 ч. 4 м.

Въ опредѣленіи качества зерна ржи корреспонденты разнятся между собою: одни называютъ его тощеватымъ, другіе полнымъ и хорошимъ, иные очень хорошимъ.

Вѣсъ четверти ржи по отдѣльнымъ волостямъ можетъ быть выраженъ въ такомъ видѣ:

Курбатовская волость	9 п. 16 ф.
Полянская »	8 п. 36 ф.—9 п.
Сергіевская »	9 п.
Чернавская »	9 п. 12 ф.
Яблоневская »	9 п.—9 п. 10 ф.

Въ среднемъ для уѣзда вѣсъ четверти можно считать въ 9 п. 4 ф., при колебаніи въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ отъ 8 п. 36 ф. до 9 п. 16 ф.

Уборка ржи, по единогласному отзыву корреспондентовъ, произведена при благопріятныхъ условіяхъ, т. е. при сухой и ясной погодѣ. Корреспондентъ Чернавской волости, И. П. Афанасовъ, при этомъ добавляетъ, что косить рожь начали 30-го Іюня.

Свѣдѣнія объ озимой пшеницѣ доставлены изъ волостей: Измайловской, Курбатовской и Яблоневской. Въ первой волости урожай пшеницы получился ниже средняго, а въ двухъ остальныхъ—средній.

Собрано ея съ десятины въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ отъ 6 до 7 четвертей, а въ крестьянскихъ—4 четверти.

Урожай овса въ общемъ можно признать среднимъ. По отдѣльнымъ волостямъ урожай его съ казенной десятины можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Курбатовская	6 четв.	—
Полянская	7—10 ч.	7 четв.
Сергіевская	10 ч.	8 »
Чернавская	16 ч.	—
Яблоневская	9 ч.—11 ч. 2 м.	7 четв.

Въ среднемъ, урожай овса на частно-владѣльческихъ земляхъ равенъ 9 ч. 6 м., при колебаніяхъ для отдѣльныхъ мѣстностей отъ 6 до 16 четвертей; и на крестьянскихъ 7 ч. 3 м., при колебаніяхъ отъ 7 до 8 четвертей.

Качествомъ овсяное зерно получилось тощеватое. Корреспондентъ Чернавской волости (1) говоритъ, что овесъ ранняго посѣва далъ зерно полное, а поздняго посѣва—тощее. Въ Яблоневской волости, по словамъ корреспондента (2), овесъ вышелъ пестрый, т. е. съ большою примѣсью зеленыхъ зеренъ, и при этомъ толстокожъ и легковѣсенъ.

Ниже приводится вѣсъ четверти овса, какъ онъ выражается по отдѣльнымъ волостямъ:

Курбатовская	6 п.
Полянская	5 п. 16 ф.—6 п.
Чернавская	6 п. 5 ф.
Яблоневсная	5 п. 22 ф.—6 п.

Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четверти овса можно считать равнымъ 5 п. 35 ф., при колебаніи отъ 5 п. 16 ф. до 6 п. 5 ф.

Урожай проса во всѣхъ волостяхъ, изъ коихъ получены свѣдѣнія, оказался ниже средняго.

---

1) И. Н. Афанасовъ.
2) Н. А. Мокѣевъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ цифры, показывающія урожай проса въ четвертяхъ съ казенной десятины по отдѣльнымъ волостямъ:

Волости.	Частно-влад. зем.	Крестьянск. зем.
Курбатовская	4 ч.	»
Полянская	3—6 ч.	3 ч.
Чернавская	5 ч.	»
Яблоневская	1 ч. 4 м.—3 ч.	4 ч.

Въ среднемъ урожай проса на частно-владѣльческихъ земляхъ равенъ 3 ч. 7 м., при колебаніи отъ 1 ч. 4. м. до 6 четв., а на крестьянскихъ—3 ч. 4 м., при колебаніи отъ 3 до 4 четвертей.

Относительно качества просянаго зерна сообщаютъ свѣдѣнія только три корреспондента, изъ коихъ одинъ называетъ его тощимъ, другой мелкимъ, а третій говоритъ, что просо ранняго посѣва очень хорошо, а поздняго—легковѣсно. Приводимъ цифры, показывающія вѣсъ четверти зерна отдѣльно по волостямъ.

Курбатовская	10 п.
Полянская	10 п.
Чернавская	9 п.
Яблоневская	9 п. 20 ф.

Въ среднемъ вѣсъ четверти равняется 9 п. 30 ф., при колебаніяхъ отъ 9 до 10 пудовъ.

Урожай картофеля въ 4 волостяхъ получился средній, въ одной—хорошій, въ остальныхъ—ниже средняго.

Слѣдующая таблица показываетъ урожай картофеля съ казенной десятины по каждой изъ волостей отдѣльно.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Курбатовская. . . .	60 четв.	»
Полянская.	20—40 ч.	20 четв.
Сергіевская	48 ч.	36 ч.
Чернавская	70 ч.	
Яблоневская	39—40 ч.	

Въ среднемъ урожай картофеля на частно-владѣльческихъ земляхъ равняется 43 ч. 5 м., при колебаніи отъ 20 до 70 чтв., а на крестьянскихъ—30 ч. 3 м., при колебаніи отъ 20 до 36 четвертей.

Относительно другихъ яровыхъ растеній имѣются свѣдѣнія весьма неполныя, изъ коихъ между прочимъ видно, что урожай гороха мѣстами получился средній, мѣстами ниже средняго или совсѣмъ плохой; гречиха повсемѣстно уродилась плохо.

Льнянаго сѣмени собрано съ десятины въ Полянской волости на частно-владѣльческихъ поляхъ 30 п., на крестьянскихъ—20 п., въ Измайловской волости—по 24 пуда на тѣхъ и на другихъ; въ Яблоневской волости на частно-владѣльческихъ земляхъ—12 пуд., въ Курбатовской—30 п., въ въ Чернавской—45 пуд.

Льнянаго волокна въ Полянской волости получилось съ десятины въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 10 пуд., въ крестьянскихъ—11 пуд.

Уборка яровыхъ хлѣбовъ, по отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ, произведена при благопріятныхъ условіяхъ. Только корреспондентъ Яблоневской волости, А. М. Ивановъ, заявляетъ, что часть овса попала подъ дождь и вслѣдствіе этого оный нѣсколько пожелтѣлъ. Корреспондентъ Чернавской волости, И. Н. Афанасовъ, пишетъ, что уборка овса началась со 2 Іюля и совершена при благопріятныхъ условіяхъ, лишь 5 Іюля прошелъ маленькій дождикъ, а въ остальное время уборки, до 29 Августа, погода была необыкновенно сухая и жаркая.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Урожай садовыхъ растеній въ общемъ можно признать среднимъ, а мѣстами даже хорошимъ.

Какъ исключеніемъ можетъ служить Курбатовская волость, въ которой, по словамъ корреспондента, урожай оказался ниже средняго.

Въ Сергіевской волости (1) яблокъ, грушъ и сливъ сначала было очень много, но отъ сухой погоды очервивѣли и спали; вишенъ и малины уродилось тоже очень много. Въ Чернавской волости (2) урожай яблокъ былъ хорошій, но когда ихъ сняли, то почти у каждаго оказалась гнилая сердцевина, даже въ зимнихъ сортахъ.

---

1) Кор. свящ. М. И. Катагощинъ.
2) » И. Н. Афанасовъ.

Грушъ было много; полный урожай также дали сливы, вишни и ягоды. Что касается урожая огородныхъ растеній, то въ опредѣленіи его корреспонденты расходятся: одни называютъ его среднимъ, другіе—ниже средняго и даже плохимъ. Нѣсколько отличный отзывъ объ этомъ даетъ корреспондентъ Чернавской волости, по словамъ котораго, огородные овощи въ общемъ были хороши, за исключеніемъ впрочемъ капусты, которую и онъ называетъ плохой.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Измѣненій въ площади озимыхъ посѣвовъ въ 1890 г., по отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ, не было. Только корреспондентъ Яблоневской волости, А. М. Ивановъ, сообщаетъ, что онъ въ своемъ имѣніи въ настоящемъ году совсѣмъ не посѣялъ пшеницы, такъ какъ сбыта ея вблизи нѣтъ и покупаютъ ее только торговцы изъ Козлова, и то большими партіями.

Что касается состоянія озимей, то ростъ ихъ почти всюду былъ задержанъ засухой.

Корреспондентъ Чернавской волости (1) пишетъ, что «озимый посѣвъ на 1891 годъ былъ тяжелымъ испытаніемъ для сельскихъ хозяевъ»; ко времени посѣва (9 Августа) земля была очень суха, но такъ какъ отсрочивать было невозможно, то пришлось сѣять въ сухую землю; вслѣдствіе такого неблагопріятнаго сѣва и продолжавшейся затѣмъ засухи, всходовъ не было до 16 Сентября. 16 Сентября пошелъ дождь, рожь начала всходить и нѣкоторая стала выбиваться изъ «краски». 26 Сентября поля покрылись выпавшимъ снѣгомъ, который держался до первыхъ чиселъ Октября, къ 3-му числу земля отъ снѣга очистилась, а наступившая послѣ того хорошая, теплая погода благопріятствовала росту озими. Въ Полянской волости (2) всходы сначала были хороши, но потомъ пострадали отъ засухи.

По словамъ корреспондента Сергіевской волости (3), до 29 Августа всходовъ совсѣмъ не было, да и въ настоящее время они очень плохи.

Корреспондентъ Измайловской волости (4) говоритъ, что всходы озимыхъ хлѣбовъ сначала были весьма рѣдки, но въ Сентябрѣ и Октябрѣ поисправились, такъ что теперь подаютъ надежду на хорошій урожай.

---

1) И. Н. Афанасовъ.
2) Кор. С. Г. Семеповъ.
3) Свящ. М. И. Катагощинъ.
4) » В. Д. Голубевъ.

Относительно измѣненій въ пріемахъ посѣвовъ, воздѣлыванія и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній получены сообщенія только изъ волостей Чернавской и Яблоневской.

Корреспондентъ первой волости (1) заявляетъ, что крестьяне стали убѣждаться въ томъ, что катокъ приноситъ пользу, почему стали вводить его въ свое хозяйство и прикатывать имъ не только яровые, но и озимые хлѣба.

Тоже подтверждаетъ и корреспондентъ Яблоневской волости, Н. А. Мокѣевъ, и поясняетъ при этомъ, что крестьяне употребляютъ катокъ съ цѣлью получить какъ можно болѣе яровой соломы, единственнаго у нихъ корма для скота.

Другой корреспондентъ той же волости, А. М. Ивановъ, пишетъ, что онъ ввелъ боронованіе пашни подъ зябь, для того чтобы болѣе ровное поле лучше и дольше сохраняло зимнюю влагу весной; ввелъ также запахиваніе навоза плугомъ съ бороной,—задѣлка получается образцовая.

Вліяніе урожая 1890 года на благосостояніе населенія. По отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ урожай нынѣшняго года отразится неблагопріятно на экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія, какъ по недостаточности продовольствія для личнаго содержанія, такъ и по отсутствію кормовъ для скота.

По сообщенію корреспондентовъ Сергіевской и Яблоневской волостей (2), цѣны на скотъ чрезвычайно пали, такъ что порядочную крестьянскую корову можно купить за 15 руб.

Наемныя цѣны рабочихъ. Свѣдѣнія о цѣнахъ на поденныхъ рабочихъ распредѣляются на слѣдующія три группы:

1) Цѣны во время производства яроваго посѣва; 2) во время уборки сѣна и 3) во время уборки хлѣба.

Въ слѣдующихъ таблицахъ приводятся эти данныя отдѣльно по волостямъ и по періодамъ.

---

1) И. Н. Афанасовъ.
2) М. И. Катагощинъ и Н. А. Мокѣевъ.

Поденная плата въ копѣйкахъ во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ
Курбатовская .	100	50	30	20	15	5
Полянская . .	60—70	50—55	35—40	25—30	15—30	15—20
Сергіевская . .	60	50	30	25	20	15
Чернавская . .	70	50	35	25	20	—
Яблоневская . .	—	—	40	—	15	—
Средняя плата .	72	51	36	25	19	14
Колебанія . . .	60—100	50—55	30—40	20—30	15—30	5—20

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Курбатовская .	100	50	35—40	25—30	20—25	10—15
Полянская . .	60—70	50—55	40—50	30—40	20—30	15—20
Сергіевская . .	60	50	40	30	20	15
Чернавская . .	60	—	40	30	25	—
Яблоневская . .	65	—	40—45	—	20	—
Средняя плата .	69	51	42	31	22	15
Колебанія . . .	60—100	50—55	35—50	25—40	20—30	10—20

Поденная плата въ копѣйкахъ во время уборки хлѣба.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Курбатовская .	110	55	35—40	25—30	20—25	10—15
Полянская . .	60—100	50—85	40—80	30—70	20—40	20—30
Сергіевская . .	80	50	60	40	30	25
Чернавская . .	90	75	50	40	30	20
Яблоневская . .	—	—	50	—	35—40	—
Средняя плата .	88	63	51	39	30	20
Колебанія . . .	60—110	50—85	35—80	25—70	20—40	10—30

Недостатка въ рабочихъ, по словамъ корреспондентовъ, въ Скопинскомъ уѣздѣ не было.

Въ слѣдующей таблицѣ приводится плата въ рубляхъ годовымъ и лѣтнимъ рабочимъ отдѣльно по волостямъ.

Названіе волостей.	Годовымъ рабочимъ.		Лѣтнимъ рабочимъ.	
	На хар. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На хар. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Курбатовская	—	48	—	32
Полянская	—	60	—	35—40
Сергіевская.	60	40	40	35
Чернавская.	—	—	—	40
Яблоневская	—	28—60	—	30—40
Средняя плата.	60	46	40	36
Колебанія	—	28—60	—	30—40

Относительно условій сдѣльнаго найма на различныя работы доставлены нѣкоторыми изъ корреспондентовъ довольно подробныя свѣдѣнія. Въ Измайловской волости, по сообщенію корреспондента [1]), скосить десятину хлѣба стоитъ 1 руб., связать въ снопы 80 к. Въ Курбатовской волости ([2]) уборка десятины сѣнокоса обходится отъ 2 р. 50 к. до 3 р., вывозка навоза на 1 десятину—отъ 10 до 15 р.; посѣвъ, обработка и уборка десятины картофеля—отъ 10 до 12 руб.; означенныя работы производятся обыкновенно скотомъ и инвентаремъ рабочаго.

Въ Чернавской волости ([3]) вспахать десятину подъ рожь или овесъ стоитъ 1 рубль 25 к., скосить десятину ржи—1 р. 20 к., овса—1 руб., связать десятину ржи—80 коп., овса—70 к.; скотъ и инвентарь рабочаго.

Въ Яблоневской волости, по словамъ корреспондента А. М. Иванова, полная обработка круга (т. е. одной озимой и одной яровой десятины) скотомъ и инвентаремъ рабочаго обходится въ 10 р.

Другой корреспондентъ той же волости, Н. А. Мокѣевъ, пишетъ, что поздѣльно сдается около половины озимыхъ и яровыхъ полей, при чемъ взметъ и двоеніе пароваго поля и взметъ жнивья подъ озимь производятся плугами и лошадьми нанимателя, а всѣ остальныя работы скотомъ и инвентаремъ рабочаго, платится за это по 5 руб. за каждую десятину вкругъ. Въ Сергіевской волости, какъ сообщаетъ корреспондентъ ([4]), сдѣльнаго найма не практикуется.

Ниже приводятся цѣны обработки одной десятины подъ посѣвъ яроваго и озимаго хлѣбовъ:

Волости.	Подъ одинъ посѣвъ яроваго хлѣба.	Подъ одинъ посѣвъ озимаго.
Курбатовская. . .	4 р. 75 к.	4 р. 75 к.
Полянская . . .	5 р.—5 р. 50 к.	5 р.—5 р. 50 к.
Сергіевская . . .	5 р.	5 р.
Яблоневская . . .	5 р.	5 р.
Средняя цѣна. . .	5 р.	5 р.

---

[1]) Свящ. Д. В. Голубевъ.
[2]) Б. С. Лепковскій.
[3]) И. Н. Афанасовъ.
[4]) Свящ. М. И. Катагощинъ.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и въ началѣ осени. Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи скота получены только изъ волостей Яблоневской и Измайловской.

Корреспондентъ первой волости (1) сообщаетъ, что были случаи, хотя и весьма рѣдкіе, сибирской язвы на крупномъ скотѣ, а также сапа на лошадяхъ; овцы же повсемѣстно страдали оспой.

Корреспондентъ второй волости (2) говоритъ, что отъ неизвѣстной причины осенью пало нѣсколько свиней.

Корреспонденты остальныхъ волостей ограничиваются лишь замѣчаніемъ, что повальныхъ болѣзней на скотѣ не было.

Михайловскій уѣздъ.

Получено 21 корреспонденція, которыя по волостямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: изъ Лужковской—5 корреспонденцій, изъ Горностаевской, Малинковской, Окуньковской, Печерниковской, Токаревской и Феняевской—по двѣ, изъ Глѣбовской, Плахинской и Попадьинской—по одной, и одна корреспонденція относится къ двумъ волостямъ: къ Окуньковской и Митякинской.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Погода во время лѣта стояла жаркая и сухая, съ рѣдко перепадавшими дождями.

Въ Горностаевской волости «погода была вполнѣ тропическая, донельзя жаркая, смѣняемая проливными дождями. Съ 26-го Іюня полная засуха» (3) Въ Глѣбовской волости «погода стояла жаркая, при безвѣтріи, совершенномъ бездождіи и даже при отсутствіи утренней и вечерней росы. Въ 20 числахъ Августа прошелъ ураганъ, надѣлавшій много бѣдъ и раззореній для крестьянскихъ построекъ». (4) Въ Лужковской волости—«сильная засуха съ 9-го Апрѣля и до конца лѣта, съ однимъ лишь дож-

---

1) И. А. Мокѣевъ.
2) Свящ. В. Д. Голубевъ.
3) Кор. А. А. Соколова.
4) » П. А. Никифорова.

демъ въ серединѣ Іюня». (1) Въ Лужковской волости «погода въ теченіе лѣта стояла сухая, жаркая и вѣтреная. 25 Мая былъ градъ, выбивній 256 дес. озимой ржи, убытокъ около 6.400 руб.» (2). Въ Печерниковской волости «выбито градомъ 114 дес. ржи» (3).

Поврежденій растительности насѣкомыми почти не замѣчалось; лишь въ Лужковской волости «капуста съѣдена червемъ» (4). О поврежденіяхъ сообщается также въ корреспонденціи изъ Окуньковской и Митякинской вол.: «на ржи и пшеницѣ замѣчалось поврежденіе отъ гессенской мухи. Въ просѣ много было головни. Огородныя растенія пострадали отъ блохъ и капустной гусеницы». (5).

Сборъ сѣна. Въ общемъ, урожай сѣна плохой; лишь въ волостяхъ: Лужковской, Малинковской и Печерниковской—средній. Въ Горностаевской сѣяные луга, а въ Плахинской и Токаревской — поемные, дали средній урожай.

Выражая сборъ сѣна въ пудахъ, мы получимъ слѣдующую таблицу, показывающую, сколько въ среднемъ собрано сѣна съ казенной десятины луга въ волостяхъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи:

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Глѣбовская . .	—	—	—	—	30	—
Горностаевская.	30	20—40	50	20	30	90—100
Лужковская . .	30—100	20—150	20	20—70	30—60	30—130
Малинковская .	—	—	50	40	30	40—55
Митякинская .	—	—	100	75	50	—
Окуньковская .	200	150	—	—	80	600
Печерниковская	—	100	80	—	—	—
Плахинская . .	—	45	50	—	23	—
Поподьинская .	—	—	—	—	20	—
Токаревская . .	100-150	—	150	—	—	—
Феняевская . .	50	60	20—30	—	—	—
Средній сборъ .	96	81	60	51	41	149
Колебанія . . .	30—200	20—150	20—150	20—75	20—80	30—600

1) Кор. Д. А. Воейкова.
2) » С. И. Скуратова.
3) » Е. М. Кортъ.
4) » Д. А. Воейкова.
5) » А. С. Тихомирова.

Урожай полевыхъ растеній. Въ общемъ урожай ржи средній. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Горностаевской волости—выше, а въ Лужковской и Токаревской—ниже средняго.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цифры, показывающія урожай ржи въ четвертяхъ съ одной казенной десятины, отдѣльно, на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Глѣбовская	—	7 ч.
Горностаевская	8—11 ч. 4 м.	7 ч.
Лужковская	4—7 ч. 4 м.	5 ч. 2 м.
Малинковская	8—8 ч. 4 м.	—
Митякинская	7—9 ч.	7—7 ч. 4 м.
Окуньковская	7 ч.	7 ч.
Печерниковская	7 ч.	—
Плахинская	—	4 ч. 4 м. 6 ч. 4 м.
Токаревская	6—7 ч.	—
Феняевская	4—7 ч.	—

Въ среднемъ, съ казенной десятины частновлад. хозяйствъ собрано ржи 7 четвертей, при колебаніяхъ отъ 4 четв. до 11 четв. 4 мѣръ, а съ крестьянскихъ 6 четв. 4 мѣры, при колебаніяхъ отъ 4 четв. 4 мѣръ до 7 четв. 4 мѣръ.

Зерно качествомъ, по отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ, было «хорошо». Вѣсъ четверти зерна въ отдѣльныхъ волостяхъ можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ.

Волости:	Вѣсъ четверти:
Глѣбовская	9 п.
Горностаевская	9 п.—9 п. 16 ф.
Лужковская	8 п. 20 ф.—9 п. 16 ф.
Малинковская	9 п.—9 п. 5 ф.
Митякинская	9 п. 10 ф.
Окуньковская	9 п.—9 п. 8 ф.

Волости:	Вѣсъ четверти.
Печерниковская	9 п.
Плахинская	9 п.
Попадьинская	9 п.
Токаревская	9 п.—9 п. 8 ф.
Феняевская	9 п.

Въ среднемъ для приведенныхъ волостей вѣсъ четверти можно признать равнымъ 9 п. 3 ф., при колебаніяхъ отъ 8 п. 20 ф. до 9 п. 16 ф. Уборка ржи повсемѣстно была произведена при благопріятной погодѣ. Лишь въ Лужковской волости «помѣшали нѣсколько дожди, но вредныхъ послѣдствій не было». (1).

По волостямъ урожай овса съ казенной десятины можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Глѣбовская	—	4 ч.
Горностаевская	10—15 ч.	13 ч.
Лужковская	1 ч 6 м.—13 ч.	11 ч. 2 м.
Малинковская	10 ч. 4 м.—12 ч.	—
Митякинская.	10—13 ч.	8 ч.
Окуньковская	10 ч.	8 ч.
Печерниковская.	8—10 ч.	—
Плахинская	—	5 ч.
Попадьинская	—	5 ч. 6 м.
Токаревская	9 ч.	12 ч.
Феняевская	7—12 ч.	—

Въ среднемъ урожай овса въ частно-влад. хозяйствахъ равенъ 10 четв 1 м., при колебаніяхъ отъ 1 ч. 6 м. до 15 четв., а въ крестьянскихъ— 8 четв., при колебаніяхъ отъ 4 до 13 четвертей. Отдѣльно по волостямъ, вѣсъ четверти зерна выражается такимъ образомъ:

---

1) Кор. С. И. Скуратова.

Волости:	Вѣсъ четверти.
Глѣбовская	5 п. 20 ф.
Горностаевская	6 п.—6 п. 24 ф.
Лужковская	5 п. 30 ф.—6 п.
Малинковская	6 п.—6 п. 16 ф.
Митякинская	6 п. 10 ф.
Окуньковская	6 п. 8 ф.—6 п. 16 ф.
Печерниковская	5 п. 22 ф.—6 п.
Плахинская	4 п.
Поподьинская	5 п. 20 ф.
Токаревская	6 п.
Феняевская	5 п. 20 ф.—6 п.

Средній вѣсъ равенъ 5 п. 35 ф., при колебаніяхъ отъ 4 до 6 пуд. 24 фун.

Урожай озимой пшеницы средній, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Окуньковской, Митякинской и Токаревской волостей—ниже средняго.

По волостямъ урожай озимой пшеницы съ казенной десятины можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Горностаевская.	8 ч.	—
Митякинская	6 ч.	—
Токаревская.	6 ч.	—

Въ среднемъ урожай равенъ 6 четв. 6 м., при колебаніяхъ отъ 6 до 8 четвертей.

Вѣсъ четверти зерна во всѣхъ этихъ волостяхъ равенъ 10 п.

Урожай проса въ Окуньковской и Горностаевской вол.—выше, въ Глѣбовской, Печерниковской, Плахинской, Поподьинской и въ части Лужковской—ниже средняго, а въ остальныхъ—средній.

По волостямъ урожай проса, съ одной казенной десятины, отдѣльно на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ былъ слѣдующій.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Глѣбовская . . .	—	4 ч.
Горностаевская . .	16 ч.	8 ч.
Лужковская . . .	2 ч.	7 ч.
Малинковская . .	6 ч. 4 м.	—
Митякинская. . .	10 ч.	—
Окуньковская . .	9 ч.	—
Печерниковская. .	2 ч. 4 м.	—
Плахинская . . .	—	5 ч.
Попадьинская . .	—	1 ч. 2 м.
Токаревская . . .	7 ч.	—
Феняевская . . .	7 ч.	—

Въ среднемъ, на частно-владѣльческихъ земляхъ урожай проса 7 ч. 4 м., при колебаніяхъ 9—16 четв., а на крестьянскихъ 5 четв., при колебаніяхъ отъ 1 ч. 2 м.—8 ч.

Волости:	Вѣсъ четверти зерна:
Глѣбовская.	10 п.
Горностаевская	9 п. 20 ф.—9 п. 24 ф.
Лужковская	8 п.—8 п. 3 ф.
Малинковская.	10 п.
Митякинская	10 п.
Печерниковская	9 п.
Плахинская	10 п.
Попадьинская.	8 п. 24 ф.
Токаревская	10 п.
Феняевская	7 п.

Въ среднемъ, вѣсъ четверти проса равенъ 9 п. 6 ф., при колебаніяхъ 7—10 пуд.

Въ общемъ, урожай гороха долженъ быть признанъ среднимъ, а въ Глѣбовской, Горностаевской, Лужковской, Малинковской и Окуньковской вол.—ниже средняго.

Отдѣльно по волостямъ, въ 1890 году было собрано проса съ казенной десятины слѣдующее количество:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Горностаевская. . . .	2 ч.	1 ч.
Лужковская	2 ч.	1 ч. 6 м.
Печерниковская . . .	4—6 ч.	—
Токаревская.	5 ч.	—

Въ среднемъ урожай на частно-владѣльческихъ земляхъ равенъ 3 ч. 6 м., при колебаніяхъ отъ 2 ч. до 6 ч., а на крестьянскихъ 1 ч. 3 м., при колебаніяхъ отъ 1 ч. до 1 ч. 6 м. Урожай картофеля былъ ниже средняго, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Лужковской, Окуньковской и Печерниковской вол. онъ далъ средній сборъ.

По волостямъ, съ казенной десятины картофеля собрано слѣдующее количество:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Глѣбовская	—	25 ч.
Горностаевская	60 ч.	—
Лужковская	25—47 ч. 4 м.	34 ч.
Малинковская	29—38 ч.	—
Митякинская	30 ч.	30 ч.
Окуньковская	40 ч.	35 ч.
Печерниковская.	13 ч.	—
Поподынская	—	15 ч.
Токаревская	40 ч.	—
Феняевская	15 ч.	20 ч.

Въ среднемъ, съ частно-владѣльческихъ земель собрано 33 ч., при колебаніи 13—60 четв., а съ крестьянскихъ—28 четв., при колебаніяхъ 15—35 четвертей.

Относительно другихъ хлѣбовъ Земскому Статистическому Бюро доставлены свѣдѣнія крайне неполныя.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. По отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ урожай яблокъ и вишенъ былъ очень хорошій, только Печерниковская волость составляетъ въ этомъ случаѣ исключеніе—яблоки родились плохо. Въ Глѣбовской волости «яблоки дали хорошій урожай, но вслѣдствіе жаркой погоды они преждевременно созрѣли и рѣдкое яблоко вышло безъ червя. Что касается крыжовника, то его было меньше прошлогодняго». (1) То же говоритъ и корреспондентъ Лужковской волости. (2) Въ Окуньковской и Токаревской вол. «сливъ не было совсѣмъ» (3) Огородныя растенія, какъ утверждаютъ всѣ корреспонденты, дали плохой урожай вслѣдствіе засухи. Только корреспондентъ Горностаевской волости пишетъ, что «овощи родились, вообще, хорошо. Лишь капуста отъ засухи во многихъ мѣстностяхъ пропала. (4) Что касается отдѣльныхъ корреспондентовъ, то они характеризуютъ урожай огородныхъ растеній слѣдующимъ образомъ: «Вслѣдствіе болѣе двухмѣсячнаго полнѣйшаго отсутствія дождей, въ Глѣбовской волости урожай всѣхъ овощей былъ очень плохой. Капуста и огурцы буквально не родились. Лукъ пропалъ. Большинство крестьянскихъ семей осталось совсѣмъ безъ огурцовъ и капусты. (5) Послѣдней даже негдѣ было купить. Изъ Лужковской волости сообщаютъ, что «урожай овощей очень плохъ, особенно же не родилась капуста, потому что въ августѣ на нее напалъ червь и около половины уничтожилъ. Капуста продавалась въ 3—4 раза дороже противъ прежнихъ лѣтъ». (6) То же говорится и въ корреспонденціи изъ Окуньковской волости: «по случаю продолжительной засухи урожай огурцовъ и капусты плохъ; большею частію, капустные кочаны имѣютъ только одни листья, и только нѣкоторые—вилки, въ кулакъ величиною. У нѣкоторыхъ огородниковъ на низменной и

---

1) Кор. П. А. Никифорова.
2) » С. И. Скуратова.
3) » Н. В. Терскаго и П. А. Хрипкова.
4) » А. А. Соколова.
5) » П. А. Никифорова.
6) » С. И. Скуратова.

влажной почвѣ капустные вилки достигли всего 6—8 фунтовъ вѣса. Цѣна послѣдней доходила до 4 р. 30 к. за грядку (приблизительно въ 140 вилковъ) или по 40 коп. за пудъ на мѣстѣ, безъ доставки. Плохую капусту продаютъ по 2 руб. 50 к. за грядку. Огурцы продавались по 20—30 коп. за мѣру, т. е. вдвое дороже прошлогодняго».

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Стоявшая въ теченіе всего августа и половины Сентября сильная засуха вредно повліяла на всходы: лишь въ половинѣ Сентября они стали показываться, но очень рѣдки и низкорослы—это утверждаютъ всѣ корреспонденты, за исключеніемъ Н. К. Терскаго (изъ Окуньковской вол.), Д. М. Змѣева и П. А. Хрипкова (кор. Токаревской волости); послѣдніе признаютъ всходы «хорошими».

Измѣненій въ площади посѣвовъ, равно какъ и измѣненій въ пріемахъ посѣвовъ, воздѣлыванья и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній—г.г. корреспондентами замѣчено не было.

Вліяніе урожая 1890 года на благосостояніе населенія. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ корреспондентами, урожай 1890 года долженъ неблагопріятно отразиться на благосостояніи крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ: только рожь дала урожай немного ниже прошлогодняго; что же касается яровыхъ хлѣбовъ и въ особенности сѣна, то они родились очень плохо.

Почти полное отсутствіе кормовъ и теперь уже побуждаетъ жителей продавать скотину. Послѣдняя, вслѣдствіе большаго предложенія ея на рынкѣ, сильно упала въ цѣнѣ. Отдѣльными корреспондентами вліяніе урожая на благосостояніе населенія характеризуется слѣдующимъ образомъ: «Урожай настоящаго года—сообщаетъ корреспондентъ Глѣбовской волости (1) долженъ крайне печально отразиться на благосостояніи крестьянскаго населенія, такъ какъ всѣ хлѣба, за исключеніемъ ржи, родились плохо. Сѣна почти не было, скотину кормить нечѣмъ и потому многіе спѣшатъ сбыть ее». То же сообщаетъ корреспонлентъ Горностаевской волости: (2) «Корму мало. Крестьяне сбываютъ лишнюю скотину по очень низкой цѣнѣ. Помѣщики, въ виду дешевизны хлѣба, получатъ скудные доходы. Въ Плахинской волости «урожай нынѣшняго года долженъ отразиться на благосостояніи крестьянъ печально. Хлѣбъ выйдетъ у нихъ задолго до нови; вслѣдствіе безкормицы не-

---

1) Кор. П. А. Никифоровъ.
2) » А. А. Соколова.

обходимо продавать послѣднюю скотину». (1) «Настоящій годъ—пишетъ корреспонденть Поподьинской волости—(2) количествомъ собранной ржи сами крестьяне могутъ прокормиться до нови, развѣ придется прикупить самое небольшое количество хлѣба, что при низкой цѣнѣ на него не должно вредно повліять на положеніе ихъ хозяйства. Неблагопріятно урожай отразится съ другой стороны при настоящемъ плохомъ сборѣ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ; крестьяне не будутъ въ состояніи удѣлить его для продажи на уплату повинностей. Послѣднія крестьяне думаютъ пополнить посторонними заработками. Вслѣдствіе плохаго урожая овса и неурожая сѣна, скотъ начинаетъ распродаваться за безцѣнокъ; тотъ же, который остается отъ продажи, будетъ кормиться впроголодь». Нѣсколько лучше урожай въ одной лишь Окуньковской волости, въ которой, по словамъ корреспондента, въ общемъ, хлѣба родились не хуже прошлаго года; «недородъ овса восполняется урожаемъ ржи» (3).

Наемныя цѣны рабочихъ. Въ распоряженіи Бюро имѣются свѣдѣнія о цѣнахъ на поденныхъ рабочихъ, распредѣленныя на слѣдующія три группы: 1) цѣны во время производства яроваго посѣва, 2) во время уборки сѣна и 3) во время уборки хлѣба.

Въ слѣдующихъ таблицахъ приводятся пѣны поденныхъ рабочихъ отдѣльно по волостямъ и періодамъ.

Поденная плата въ копѣйкахъ во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Глѣбовская . .	—	—	—	45	—	10
Горностаевская .	100	—	40	25	12—20	10
Лужковская . .	80—200	50—100	30—60	20—40	20—25	15

1) Кор. И. М. Терентьева.
2) » П. И. Безсонова.
3) » А. А. Жукова.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Малинковская .	85	—	35—40	—	15—20	—
Митякинская .	—	—	45	35	20	15
Окуньковская .	75—100	50—75	35—40	25—30	20	15
Печерниковская.	75	50	40	25—35	25	15
Плахинская . .	—	—	—	50	—	—
Поподьинская .	—	—	—	50	—	—
Токаревская . .	100	70	50	35	15	10
Феняевская . .	100	—	35	25—30	15	—
Средняя плата .	101	65	42	33	19	14
Колебанія . . .	75—200	50—100	30—60	20—50	12—25	10—15

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Глѣбовская . .	—	—	—	50—55	—	25
Горностаевская .	—	—	60	40—60	15—20	15
Лужковская . .	100-120	70—100	50—60	30—45	20—40	—
Малинковская .	100	—	50	—	20—25	—
Митякинская .	—	—	60	50	30	25
Окуньковская .	100	75	50—60	40—50	20—30	15—20
Печерниковская.	75	50	40	25	25	15
Плахинская . .	—	—	—	50	—	30—40
Поподьинская .	—	—	—	50	—	20
Токаревская .	125	100	50—75	50	15—20	15
Феняевская . .	—	—	40—50	35	20	—
Средняя плата .	115	79	55	44	24	21
Колебнаія . . .	75—120	50—100	40—75	25—60	15—40	15—40

Поденная плата въ копѣйк. во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ
Глѣбовская . .	—	—	—	60—70	—	50
Горностаевская .	100	—	—	60	25—40	—
Лужковская . .	150-200	100	50—70	30—50	40	20
Малинковская .	110-170	—	60—70	—	35	—
Митякинская .	—	—	60	50	40	35
Окуньковская .	100-125	75—100	50—100	40—75	40—60	30—50
Печерниковская.	75	50	40—50	25	25	15
Плахинская . .	—	—	—	50	—	40
Поподьинская .	—	—	—	50	—	25
Токаревская . .	150	125	100	75	50	40
Феняевская . .	—	—	60	40—45	—	30
Средняя плата .	131	92	64	51	38	33
Колебанія . . .	75—200	50—125	40—100	25—75	25—60	15—50

Недостатка въ рабочихъ рукахъ не было, что утверждаютъ всѣ корреспонденты, за исключеніемъ А. С. Тихомирова (изъ Окуньковской волости), по словамъ котораго «въ женскихъ рабочихъ рукахъ годъ отъ года все болѣе ощущается недостатокъ». Корреспондентъ Лужковской волости (1) объясняетъ, почему не бываетъ недостатка въ рабочихъ: «они нанимаются ранѣе зимою». Плата годовымъ рабочимъ (въ рубляхъ) по каждой волости отдѣльно видна изъ слѣдующей таблицы:

Волости.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Глѣбовская	—	45—50
Горностаевская . . .	—	45—60

1) Д. А. Воейковъ.

Волости:	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Лужковская	45—50	35—45
Митякинская	47	—
Окуньковская	50—75	—
Плахинская	—	50
Поподьинская . . .	—	45
Токаревская	—	46—50
Средняя цѣна . . .	53	48
Колебанія	45—75	35—60

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся пѣны лѣтнимъ рабочимъ (въ рубляхъ) по каждой волости отдѣльно.

Волости.	На харчахъ рабоч.	На хоз. харчахъ.
Глѣбовская	—	30—35
Горностаевская	—	32—45
Лужковская	35—40	37
Малинковская	30—35	—
Митякинская	30	—
Окуньковская	35—40	30—34
Пѣчерниковская	35	—
Плахинская	—	35—40
Поподьинская	—	35
Токаревская	—	30—40
Феняевская	—	32—35
Средняя цѣна	35	35
Колебанія	30—40	30—45

Относительно условій сдѣльнаго найма корреспонденты сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ Глѣбовской волости, сдѣльный наемъ состоитъ въ обработкѣ и уборкѣ одного душеваго надѣла или $^3/_4$ десятины: вспахать три раза подъ рожь, два—подъ овесъ, скосить и свозить на гумно, своимъ скотомъ и инвентаремъ—11 руб. (1) Въ Горностаевской воло-

1) Кор. П. А. Никифорова.

сти «одинъ разъ вспахать десятину, скосить, связать и свезти въ скирды—около 5 руб.» (1) «скосить десятину ржи—1 р. 50 к., овса—1 р. 25 к.; вязка ржи 80 к.—1 р., овса—50—60 к.; и въ томъ и въ другомъ случаѣ харчи рабочаго. Убрать одну десятину ржи, 2—овса, 1—картофеля, 1—клевера и вывезти навозъ—25 руб. Скотъ и инвентарь рабочаго, исключая первой плужной пашки пара и подъ овесъ осенью. Крестьяне за первую вспашку платятъ 1 руб., а за двойку отъ 50 до 60 коп.» (2) Въ Лужковской волости уборка ржи, безъ перевозки, обходится до 2 р., овса—отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к. Въ Малинковской волости за косьбу и вязку ржи платятъ—2 р. 75 к.—3 р., а овса—отъ 1 р. 25 к. до 2 р. Въ корреспонденціи, относящейся къ двумъ волостямъ—Окуньковской и Митякинской—сообщаютъ слѣдующія данныя объ условіяхъ сдѣльнаго найма: «за посѣвъ и уборку десятины картофеля платятъ 9 руб. Скосить и связать десятину ржи—3 руб., десятину овса—2 руб. Посѣять десятину ржи, въ три пашки—3 р., овса 2 руб. инвентарь и скотъ рабочаго» (3) Корреспондентъ Окуньковской волости А. А. Жуковъ пишетъ, что «обработка озимой пашни 1 десят. и уборка хлѣба, не считая молотьбы, обходится наймомъ 6 р. 50 к., овса—5 р. 50 к. съ привозомъ на гумно, а молотьба наймомъ—до 4 р. съ десятины».

Въ Поподьинской волости, по словамъ корреспондента П. И. Безсонова, «сдѣльный наемъ состоитъ въ обработкѣ и уборкѣ 1 душеваго надѣла, равнаго $^2/_3$ десятины: вспахать три раза подъ рожь, два подъ овесъ, скосить, связать и свезти на гумно озимый и яровой хлѣба, своимъ скотомъ и инвентаремъ стоитъ 14 руб.» Въ Токаревской волости «полная обработка десятины озимаго и яроваго хлѣба по 5 руб. съ десятины, на крестьянскихъ лошадяхъ, деньги платятся впередъ за годъ. Косьба десятины (съ вязкой): ржи—2 руб. 50 коп., овса—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. Вывозка навоза на десятину 12 р.—12 р. 50 коп. Привозъ съ поля на гумно копны ржи или овса 15 к.» (4).

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цѣны обработки одной казенной десятины подъ посѣвъ яроваго и озимаго хлѣба.

---

1) Кор. А. А. Соколова.
2) » И. Ф. Никольскаго.
3) » А. С. Тихомировъ.
4) » П. А. Хрипкова.

Волости.	Подъ одинъ посѣвъ оз. хлѣба.	Подъ одинъ посѣвъ яров. хлѣба.
Глѣбовская	4 р.	5 р.
Лужковская	4 р. 50 к.—6 р.	4 р. 50 к.—6 р.
Малинковская	6 р. 50 к.	6 р.
Митякинская	5 р.	5 р.
Окуньковская	3 р. 25 к.—5 р.	3 р.—5 р.
Печерниковская	5 р.—5 р. 50 к.	5 р.
Плахинская	5 р.	5 р.
Пономарьинская	8 р.	7 р.
Токаревская	5 р.—7 р.	5 р.
Феняевская	6 р.—7 р.	4 р.
Средняя плата	5 р. 49 к.	5 р.
Колебанія	3 р. 25 к.—8 р.	3 р.—7 р.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени.

Повальныхъ болѣзней и скотскихъ падежей почти не было. Въ Глѣбовской волости «недостатокъ воды и корма и, доходившая до 45°, жара были причиною падежа восьми коровъ». (1) Въ Горностаевской волости «кое-гдѣ встрѣчалась сибирская язва и ящуръ». (2) Въ Малинковской волости «въ теченіе лѣта много падало свиней отъ болѣзни горла, и овецъ,—вѣроятно, вслѣдствіе голода и жаровъ». (3) Въ Плахинской волости «въ концѣ августа появилась сибирская язва, преимущественно, на коровахъ и лошадяхъ, но вслѣдствіе принятыхъ мѣръ скоро прекратилась». (4) Въ Токаревской волости «лѣтомъ мѣстами была сибирская язва» (5).

---

1) Кор. П. А. Никифорова.
2) » А. А. Соколова.
3) » П. С. Галапкина.
4) » И. М. Терентьева.
5) » Д. М. Змѣева.

Раненбургскій уѣздъ.

Получены корреспонденціи изъ 6 вол.; изъ нихъ Дубовская, Колыбельская, Пителинская, Салтыковская и Солнцевская доставили по 1, Путятинская 2; по сравненіи съ прошлымъ годомъ число корреспондентовъ крайне незначительно; въ 1889 г.—24, теперь только—7.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и начала осени. Вредныя насѣкомыя. По отзывамъ корреспондентовъ, лѣто стояло жаркое и дождей выпадало мало. Сильный дождь былъ въ концѣ «Мая, пишутъ изъ с. Буховаго, Дубовской вол. Около 20 Іюня выпалъ дождь съ вѣтромъ и градомъ, но градъ побилъ не весь хлѣбъ, а шелъ полосой, захвативъ рожь и часть яроваго, убытку до 3000 руб.». (1) Градъ выпалъ также въ Тишевской, Салтыковской вол. Градины были въ большой лѣсной орѣхъ, самыя большія не превышали объемомъ голубинаго яйца; Отъ 20 до 29 Іюня перепадали дожди; въ первой половинѣ Іюля жары доходило до 40° во второй половинѣ температура сильно понизилась и доходила до 20° и ниже. (2). «Съ половины Мая и по 29 Августа дождя совсѣмъ не было» сообщаетъ кор. Пителинской вол. (3). Въ концѣ Сентября въ Дубовской и Путятинской вол. выпалъ снѣгъ, пишетъ Ѳ. Н. Ивановъ, кор. Путятинской вол.; «этотъ снѣгъ принесъ очень много вреда деревьямъ, особенно плодовымъ, вѣтви которыхъ были переломаны, сучья и деревья раздраны».

О поврежденіи растеній паразитами и вредными насѣкомыми корреспонденты сообщаютъ слѣдующее: въ Солнцевской вол. большая часть гороха была съѣдена тлею (4), въ Пителинской «горохъ съѣденъ мошкою, на овсѣ была ржавчина и также на просяной соломѣ, такъ что послѣдняя на кормъ совсѣмъ не годится»; (5) въ Путятинской вол. «на коноплю напала блоха, на капусту и горохъ—вошь». (6). Въ Тишевской вол. пострадали овощи, ленъ и горохъ; послѣдній косили на кормъ.

---

1) Кор. П. Я. Попова.

2) » И. Т. Сысоева, Солнцевской вол.

3) » И. А. Столярова.

4) » И. Т. Сысоева.

5) » И. А. Столярова.

6) М. И. Завѣтова.

Сборъ сѣна во всѣхъ волостяхъ, кромѣ Солнцевской и Дубовской, былъ удовлетворителенъ; въ послѣдней, по отзыву корреспондента, «урожай травы былъ плохъ, но еще сносенъ, если бы не дождь, бывшій съ градомъ, затопившій всѣ луга и затянувшій грязью всю нескошенную траву, а скошенную всю унесло водой, такъ что пришлось косить на мѣстахъ болѣе высокихъ, а въ лощинахъ и не косили: грязь, навозъ-остатки послѣ спаденія воды». (1). Въ Тишевской вол. паводкомъ была унесена часть владѣльческаго и крестьянскаго сѣна. Уборка сѣна производилась при самой благопріятной погодѣ.

Слѣдующая таблица показываетъ средній сборъ сѣна съ казенной десятины отдѣльно по тѣмъ волостямъ, откуда получены свѣдѣнія.

Собрано сѣна въ пудахъ.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Дубовская . . .	60 п.	—	—	—	—	—
Солнцевская . .	75 п.	—	—	—	—	—
Колыбельская. .	150 п.	—	—	—	60 п.	—
Пителинская . .	150 п.	—	—	—	—	—
Путятинская . .	150-175п.	80 п.	60-225п.	140 п.	—	150 п.

Въ среднемъ съ каждой дес. убиралось сѣна:

	Средн.	Колеб.
Съ заливнаго луга	133 п.	60—175 п.
» низменнаго »	80 п.	80 п.
» болотистаго	162 п.	60—225 п.
» лѣснаго	140 п.	140 п.
» суходольнаго	60 п.	60 п.
» сѣяннаго	150 п.	150 п.

1) Кор. П. Я. Попова.

Урожай полевыхъ растеній. Урожай ржи въ 5 вол. былъ средній, въ Дубовской—ниже средняго; соломой рожь была довольно хороша, но наливу препятствовало бездождіе и постоянныя жары.

Урожай ржи въ четв. съ казенной десят., отдѣльно по волостямъ, виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Солнцевская.	5 ч.	5 ч.
Дубовская		5 ч.
Колыбельская		6 ч.
Петелинская.	7 ч. 4 м.	7 ч.
Путятинская	—	5—8 ч.

Въ среднемъ съ казенной десят. частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земель собрано 6 ч. 2 м., при колебаніи на первыхъ 5 ч.—7 ч. 4 м., на вторыхъ 5—8 ч. Въ Путятинской и Солнцевской вол. зерно было хорошее (1), въ Петелинской «среднее, мука бѣла» (2), въ Колыбельской и Дубовской «зерно не очень полно, но сухо»; «зерно тощее» (3)

Средній вѣсъ четв. отдѣльно по волостямъ былъ таковъ:

1) Дубовская	9 п.
3) Петелинская	
5) Салтыковская	
6) Солнцевская	
4) Путятинская	9 п.—9 п. 5 ф.
2) Колыбельская	9 п. 5 ф.

Средній вѣсъ четверти по всѣмъ волостямъ 9 п. 1 ф., колебаніе 9 п.—9 п. 5 ф. Уборка ржи, равно и другихъ хлѣбныхъ растеній, происходила при сухой погодѣ, о чемъ единогласно свидѣтельствуютъ всѣ корреспонденты. О пшеницѣ имѣется очень мало мало свѣдѣній, и дѣлать какіе либо выводы на основаніи единогласныхъ сообщеній невоз-

---

1) Е. Н. Ивановъ и И. Т. Сысоевъ.
2) И. А. Столяровъ.
3) А. Р. Денисовъ и П. Я. Поповъ.

можно. Лучше всего пшеница родилась въ Колыбельской вол.; въ Путятинской зерно тоже хорошо ([1]), въ Петелинской пшеница при наливѣ была сожжена жарой, а потому имѣла мелкое, тощее зерно ([2]), въ Солнцевской зерно было среднее. Въ 4 вол. урожай пшеницы на частновладѣльческихъ земляхъ не превышалъ 6 ч. 6 м., на крестьянскихъ 4 четв. Средній вѣсъ четв. былъ равенъ 9 п. 25 ф., при колебаніи 9 п. 20 ф.—10 п. Яровые хлѣба вообще были неудовлетворительны по случаю засухи. «Лѣто было сухое и жаркое, пишетъ кор. Солнцевской вол., яровые хлѣба совсѣмъ было посохли, только поправились, благодаря небольшимъ дождямъ, перепадавшимъ въ 20-хъ числахъ іюня». ([3]) Если бы не было жара, то урожай вышелъ бы очень хорошій, замѣчаетъ кор. Петелинской вол. ([4]) «Бездождіе и жары много повредили всходу и наливу яровыхъ хлѣбовъ» ([5]).

Урожай овса по 5 волостямъ былъ средній, въ Путятинской—выше средняго. Отдѣльно по волостямъ собиралось съ казенной десятины:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Петелинская	8 ч.	8 ч.
Дубовская	—	9 ч.
Колыбельская	—	9 ч.
Солнцевская	10 ч.	8—9 ч.
Путятинская	—	12—15 ч. (?)

Средній урожай съ десят. по вол. равняется на крестьянскихъ земляхъ 10 ч. 2 м.; на частно-владѣльческихъ 9 ч.; колебанія на первыхъ 8—15 чт., на вторыхъ 8—10 ч.

«Зерномъ овесъ гораздо лучше, полнѣе и тяжелѣе ржанаго», пишетъ кор. Дубовской вол. ([6]) Въ Колыбельской вол. «зерно овса и полно и сухо», ([7]) въ Петелинской хорошее ([8]), въ Путятинской—тощее отъ

---

[1]) Е. Н. Ивановъ.
[2]) И. А. Столяровъ.
[3]) И. Т. Сысоевъ.
[4]) И. А. Столяровъ.
[5]) П. Я. Поповъ.
[6]) П. Я. Поповъ.
[7]) А. Р. Денисовъ.
[8]) И. А. Столяровъ.

жары, (1) въ Салтыковской—среднее. (2) Отдѣльно по волостямъ вѣсъ четв. овса былъ слѣдующій:

Солнцевская вол.	5 п. 30 ф.
Путятинская	5 п. 16 ф.—6 п.
Дубовская	6 п.
Колыбельская	6 п.
Петелинская	6 п.
Салтыковская	6 п.

Средній вѣсъ четв. овса по всѣмъ 6 вол. равнялся 5 п. 35 ф., колебанія 5 п. 16 ф. до 6 п.

Гречиха, одно изъ самыхъ непопулярныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній, родилась плохо, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кусты вовсе не имѣли зеренъ, въ другихъ, въ с. Ратчинѣ, Путятинской вол., пропала отъ жаровъ. Въ среднемъ съ казенной десят. собиралось:

Въ Путятинской вол. съ крестьянскихъ земель 1 ч., въ Солнцевской съ частно-владѣльческихъ—5 мѣръ. Вѣсъ четв. въ первой—6 п. 24 ф., во второй 7 п.

Урожай проса, по отзывамъ г.г. корреспондентовъ, былъ «ниже средняго», «совсѣмъ плохой». «Просо очень плохо, какъ наливомъ, такъ и соломой», пишетъ кор. Дубовской вол. (3); «просо было сожжено», сообщаетъ кор. Петелинской вол. (4) Въ Путятинской вол. зерно проса было хорошо, въ Солнцевской и Салтыковской средняго качества, въ Дубовской «очень плохо», въ остальныхъ «зерно очень легкое, мелкое», «неполное».

Отдѣльно по волостямъ урожай проса казенной десятины выражается слѣдующимъ образомъ:

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Петелинская	2 ч.	1 ч. 4 м.
Солнцевская	2 ч. 4 м.	2 ч.

1) М. И. Завѣтовъ.
2) Свящ. И. Озеровъ.
3) П. Я. Поповъ.
4) И. А. Столяровъ.

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Дубовская	»	3 ч. 4 м.
Колыбельская	»	4 ч.
Путятинская	»	3 ч. 4 м.—4 ч. 4 м.

Въ среднемъ, по упомянутымъ волостямъ, просо дало на казенной дес. частно-владѣльческихъ земель 2 ч. 2 м., крестьянскихъ 3 ч. 4 м., при колебаніи на первыхъ 2 ч.—2 ч. 4 м., на вторыхъ 1 ч. 4 м.—4 ч. 4 м.

Вѣсъ четверти зерна равняется:

Въ Петелинской волости	—
» Дубовской	8 п.
» Солнцевской	9 п.
» Колыбельской	9 п. 20 ф.
» Путятинской	10 п.
» Салтыковской	10 п.

Средній вѣсъ проса въ 6 волостяхъ 9 п. 20 ф.; колебанія по отдѣльнымъ мѣстностямъ 8 п.—10 п.

Урожай картофеля былъ средній; въ Путятинской вол. хорошій; въ Дубовской вол. «градъ повредилъ картофель, вбивъ въ землю всѣ кусты и перебивъ пополамъ, а послѣдовавшая затѣмъ засуха сдѣлала землю твердой, отъ чего не было росту картофелю; не помогла и перепашка» (1).

Отдѣльно по волостямъ картофеля съ казенной десят. собрали:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Петелинская	30 ч.	35 ч.
Дубовская	»	37—40
Солнцевская	45 ч.	40 ч.
Колыбельская	»	50 ч.
Путятинская	»	30—80 ч.

1) П. Я. Поповъ.

Средній урожай съ дес. въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 38 четв., крестьянскихъ 46 ч.; при колебоніи на первыхъ 30—45 ч., на вторыхъ 30—80 ч.

Конопля и ленъ родились плохо. «Ленъ, какъ волокно, такъ и сѣмя, очень плохъ, такъ же какъ и конопля; сѣмянъ не собрали и половины посѣяннаго», пишетъ кор. Дубовской вол. «Волокно конопли хорошо, но сѣмени не получилось», сообщаетъ М. И. Завѣтовъ, кор. Путятинской вол. Въ Тишевской вол. (с. Свинушки) ленъ былъ низокъ и рѣдокъ. Прежде крестьяне брались убирать десятину за волокно, приплачивая владѣльцу нѣсколько рублей, въ текущемъ же году даже безъ доплаты брали не охотно. Льняное сѣмя качествомъ въ Путятинской вол. было «хорошее» (1), въ Петелинской «зерно неполное, недозрѣлое» (2), въ Дубовской «неудовлетворительно» (3). Цифровыя данныя объ урожаѣ льна сообщаетъ только кор. Путятинской вол., г. Ивановъ, который говоритъ, что льнянаго сѣмени собиралось съ казенной десятины на крестьянскихъ земляхъ 175 пуд.; волокна 17 п. (на частно-владѣльческихъ 18 п.).

Горохъ повсемѣстно былъ плохъ. «Ничего не уродилось, пишетъ кор. Дубовской вол., соломой плохъ и наливу нѣтъ, его не косили, а оставили на пашняхъ» (4). «Горохъ погубили туманъ, жары и вошь, (5), увѣдомляетъ кор. Путятинской вол. (5). Въ Петелинской вол. «горохъ не уродился, съѣденъ мошкарой», (6) въ Солнцевской—«плохой». Чечевица также родилась плохо (7). Въ Тишевской вол. сѣяли рожь; урожай посредственный.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Яблоки и другіе садовые плоды уродились не дурно. «Яблони цвѣли очень хорошо, пишутъ изъ Солнцевской вол., но вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ посбита большая часть, а оставшіеся вслѣдствіе сухаго и жаркаго лѣта малосочны. Урожай вишенъ хорошъ» (8). «Урожай плодовъ можно бы назвать хорошимъ, сообщаетъ кор. Дубовской вол., такъ какъ бывшіе утренніе морозы во время цвѣта деревьевъ не особенно повредили, а появившіяся въ нѣкоторыхъ садахъ въ началѣ весны гусеницы скоро пропали, не при-

1) Е. Н. Ивановъ.
2) И. А. Столяровъ.
3) П. Я. Поповъ.
4) Опъ же.
4) М. И. Завѣтовъ.
6) И. А. Столяровъ.
7) Кор. П. Я. Попова и М. И. Завѣтова.
8) И. Т. Сысоевъ.

чинивъ значительнаго вреда, но качествомъ плоды вышли неудачны: очень слабы и негодны въ лежку. Потомъ вѣтры, свирѣпствовавшіе въ въ концѣ Іюля и началѣ Августа, посбили много яблокъ, слабо державшихся на вѣточкахъ, что также опытные люди приписываютъ жаркому и бездождному лѣту». По отзыву кор. Петелинской вол., «яблоки уродились хорошо, но, по случаю засухи, сняты раньше времени и мало пригодны для храненія впрокъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ жары пеклись на яблоняхъ. Урожай вишенъ средній, смородины и малины плохой.» ([1]).

Въ с. Ратчинѣ, Путятинской вол., яблоки, вишни и ягоды уродились очень хорошо; въ с. Делеховомъ, той же вол., «урожай яблокъ былъ хорошъ, но самый плодъ не удовлетворителенъ, такъ какъ середина его была или пуста или гнила. Урожай остальныхъ плодовъ выше средняго, но урожай ягодъ плохъ». Кор. Колыбельской вол., г. Денисовъ, сообщаетъ, что, «по причинѣ засухи, стоявшей почти въ продолженіе всего нынѣшняго лѣта, урожай яблокъ, грушъ, сливъ, вишенъ вообще и садовыхъ ягодъ получился только средній, а не хорошій, какъ то можно было ожидать съ весны, судя по отличному цвѣту садовыхъ деревьевъ».

Огурцы, капуста и другія огородныя растенія уродились плохо, о чемъ единогласно свидѣтельствуютъ г.г. корреспонденты: причиной неудовлетворительнаго сбора овощей послужили непрерывныя жары и бездождіе. «Первые сборы послѣ дождя были громадны, пишетъ кор. Дубовской вол., но потомъ, вслѣдствіе жары, сборъ прекратился, цѣна поднялась, такъ что огурцы, стоившіе 10 к., стали продаваться по 40—50 к. за мѣру. Овощи, посоленныя въ кадкахъ, теряютъ шкуру, остается мягкая, непріятная на вкусъ середина». ([2]).

О состояніи озимыхъ посѣвовъ г.г. корреспонденты сообщаютъ слѣдующее: «Озимые всходы находились и находятся въ самомъ плачевномъ положеніи, пишетъ кор. Дубовской вол., П. Я. Поповъ. За отсутствіемъ дождей, посѣвъ начался съ 6 Августа и продолжается до сихъ поръ (25 Октября). Всходы очень плохи, особенно ранняго посѣва, зерно, не попавшее въ сырое мѣсто, остается безъ росту и гибнетъ, а посѣвъ поздній захватили холода и морозы, даже выпадалъ снѣгъ въ послѣднихъ числахъ Сентября, росту поэтому нѣтъ; но теперь стоитъ отличная погода, теплая, безъ дождей, вообще самая благопріятная для озимыхъ хлѣбовъ». А. Р. Денисовъ, кор. Колыбельской вол., извѣщаетъ, что, по причинѣ за-

---

[1]) И. А. Столяровъ.

[2]) П. Я. Поповъ.

сухи, крестьяне отложили обычный посѣвъ ржи въ Августѣ и произвели его только во второй половинѣ Сентября. «Сначала рожь долгое время не всходила, потомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ пошли сильные и продолжительные дожди, наступило тепло и рожь дружно взошла и зазеленѣла». Аналогичныя вѣсти получены изъ Петелинской и Солнцевской вол. Кор. Путятинской вол. пишетъ, что «всходы озимыхъ хлѣбовъ очень плохи. Вслѣдствіе бездождія, сѣвъ начался съ 1 Сентября и продолжался до 24 Октября. Въ концѣ Сентября и въ концѣ Октября перепадали дожди и начала показываться зелень, такъ что есть надежда на урожай» (1). Въ Салтыковской вол. всходы были хорошіе (2). Измѣненій площади озимыхъ посѣвовъ и пріемовъ обработки земли и воздѣлыванія растеній г.г. корреспонденты не замѣчали. «Уборка и воздѣлываніе идетъ тѣмъ же примитивнымъ способомъ, какой употребляли при нашихъ дѣдахъ, пишетъ г. Поповъ, кор. Дубовской вол., что очень печально видѣть при настоящихъ съ каждымъ годомъ ухудшающихся урожаяхъ; какъ и чѣмъ помочь—мы не знаемъ, научить некому».

Вліяніе урожая на благосостояніе населенія. Кор. Путятинской и Колыбельской вол. пишутъ, что «хлѣба хватитъ до новой», «можно еще жить». По отзывамъ же прочихъ корреспондентовъ, неудовлетворительный урожай нынѣшняго года плохо отразится на крестьянскихъ хозяйствахъ, равно и на частно-владѣльческихъ. «Только немногимъ достанетъ своего хлѣба до нови, пишетъ кор. Солнцевской вол., большинство же должны покупать къ концу зимы. Плохой урожай сѣна; а также и соломы, которая идетъ на топливо и на кормъ скоту, заставляетъ уменьшать количество домашняго скота. Вслѣдствіе этого, цѣна на скотъ сильно понижается». (3). «Едва ли хватитъ для прокормленія до Марта, замѣчаетъ Свящ. И. Озерскій, кор. Салтыковской вол., крестьяне продаютъ скотъ по низкой цѣнѣ». «Настоящій годъ особенно труденъ для мужика, говоритъ г. Столяровъ, кор. Петелинской вол., по случаю неурожая овса, для покрытія своихъ податей и повинностей ему приходится продавать послѣднюю рожь или послѣднюю скотину. Скотъ дешевъ». Весьма мрачно смотритъ на положеніе крестьянъ с. Буховаго, г. Поповъ, кор. Дубовской вол.; приводимъ цѣликомъ его интересное сообщеніе: «Хорошихъ надеждъ не имѣется въ будущемъ; за неимѣніемъ кормовъ для скота (крестьяне боятся голодухи, если зима настанетъ рано), послѣдній продается за безцѣнокъ; за неимѣніемъ заработковъ, крестьяне не знаютъ,

---

1) М. И. Завѣтовъ.
2) Священникъ И. Озерскій.
3) И. Т. Сысоевъ.

чѣмъ уплатить подати. Озимые всходы также не радуютъ. Прежде крестьяне выручали достаточную сумму отъ продажи картофеля, сбывая его на винокуренный заводъ; нынѣшній годъ и эта доходная статья пала, отчасти по случаю неурожая картофеля, главнымъ же образомъ вслѣдствіе конкурренціи: картофель стали сажать не только въ сосѣднихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, но и въ частно-владѣльческихъ. Картофеля стало много и цѣны понизились; такъ пудъ бѣлаго стоитъ 10 к., краснаго 8—9 к.»

Наемныя цѣны поденнымъ рабочимъ видны изъ слѣдующихъ таблицъ:

Поденная плата въ копѣйкахъ во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ
Дубовская . .	80	—	40	—	20	—
Колыбельская .	75	50	45	30	30	20
Путятинская .	75—90	50—60	25—45	15—35	20	12—15
Петелинская. .	—	—	30	—	15	—
Салтыковская .	60	50	40	30	30	20
Солнцевская. .	75—100	—	30	—	20	—
Средняя плата .	79	52	37	27	22	15
Колебанія . .	60—100	50—60	25—45	15—35	15—30	10—20

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Дубовская . .	80	—	50	—	25	—
Колыбельская .	75	50	50	35	30	20
Путятинская .	80—95	55—75	45—65	30—50	20—30	15—25
Петелинская. .	—	—	45	—	20	—
Салтыковская .	—	—	—	—	—	—
Солнцевская. .	75—90	—	40—50	—	30	—
Средняя плата .	83	60	49	38	26	20
Колебанія . .	75—95	50—75	40—65	30—50	20—30	15—25

Поденная плата въ копѣйкахъ во время уборки хлѣба.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Дубовская . .	100	—	50	—	30	—
Колыбельская .	75	50	50	40	40	30
Путятинская .	90—95	60—75	50—60	40	30—40	20—25
Шителинская .	—	—	60	—	40	—
Салтыковская .	100	75	50	40	40	30
Солнцевская. .	125	—	50—60	—	40	—
Средняя плата .	98	65	54	40	37	26
Колебанія . . .	45—125	50—75	50—60	—	30—40	20—30

По отзыву всѣхъ корреспондентовъ, недостатка въ рабочихъ рукахъ не было; въ Путятинской вол. предложеніе далеко превышало спросъ, такъ какъ, по сообщенію корреспондента, «много народа вернулось обратно, не нанявшись въ другихъ губерніяхъ» (1).

Годовымъ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ въ Дубовской вол. платили 40 р., въ Путятинской 30—50 р., въ Салтыковской—40 р., въ Солнцевской 40—50 р.; лѣтнимъ: въ Колыбельской 50 р., въ Путятинской 20—35 р., въ Салтыковской—15 р., въ Солнцевской 30—35 р.. Что касается сдѣльнаго найма, то въ Дубовской вол. вспахать десят. стоитъ 1 р. 50 к., скосить десят. ржи 1 р. 50 коп., овса 1 руб. 20 к., связать 60—80 к. Убрать десят. картофеля 10 руб. (вспахать, посадить, вырыть, на своихъ лошадяхъ и своимъ инвентаремъ). Возятъ рожь и овесъ помочью, при чемъ хозяинъ угощаетъ сосѣдей водкой. Молотьба хлѣба озимаго за копну цѣпами 20—25 к., а молотилкой 10—11 коп. Уборка надѣла земли на душу вмѣстѣ съ сѣнокосомъ (пахать, сѣять, ко-

1) Кор. Е. И. Иванова.

сить, вязать и свозить) 17 р.—20 р. Въ Колыбельской вол. за обработку земли подъ картофель берутъ 9 руб. Въ Путятинской вол. скосить 1 дес. ржи стоитъ 1 р. 30 к.—1 р. 50 к.; десятину овса 90 к.—1 р. 20 к., связать 1 дес. 65—85 к., посадить и выкопать десятину картофеля (безъ перевозки) 10 р.; обмолотить копну озимаго хлѣба цѣпами 20—25 коп., харчи хозяйскія.

Въ Пителинской вол., по сообщенію корреспондента, убрать десятину луга стоитъ 6 р.—6 р. 50 коп., скотъ и инвентарь рабочаго. Въ Салтыковской вол. «полевыя работы на своемъ скотѣ и своими земледѣльческими орудіями 4—6 р.» Въ Солнцевской вол. скосить и связать десят. ржи стоитъ 3 р., овса—2 руб., проса—1 р. 50 к., навозъ для землевладѣльцевъ крестьяне возятъ за плату 70 коп.—1 р. въ день.

Цѣны обработки десятины подъ одинъ посѣвъ яроваго и озимаго были слѣдующія:

Волости.	Подъ одинъ посѣвъ яроваго хлѣба.	Подъ одинъ посѣвъ озимаго.
Дубовская	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
Колыбельская	4 р.	5 р.
Путятинская	3 р.	2 р. 25 к.—3 р.
Пителинская	5 р.	5 р.
Салтыковская	3 р. 50 к.	5 р.
Солнцевская	4 р. 50 к.	5 р. 50 к.
Средняя цѣна	3 р. 93 к.	4 р. 32 к.
Колебанія	3—5 р.	3 р.—5 р. 50 к.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и въ началѣ осени. Въ Колыбельской, Путятинской, Пителинской и Салтыковской вол., по сообщенію г.г. корреспондентовъ, болѣзней на домашнихъ животныхъ не было; въ Солнцевской—свиньи падали отъ жабы. Въ Дубовской вол. болѣли свиньи и коровы; опредѣлить болѣзнь, за отсутствіемъ ветеринара, не было возможности, «падали какъ-то сразу, послѣ смерти страшно распухали. Пало приблизительно коровъ 30, убытку на 750 руб.» ([1]).

---

[1]) Кор. П. Я. Попова.

Зарайскій уѣздъ.

Получено 10 корреспонденцій изъ волостей: Григорьевской, Кругловской, Луховической, Моксевской, Полянской и Старолѣтовской по одной, изъ Апонитищенской и Сѣнницкой по двѣ.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Лѣто 1890 г. было выходящее изъ ряда по сухой, жаркой погодѣ и исключительному бездождію.

Корреспондентъ Апонитищенской волости (1) пишетъ, что «былъ только одинъ дождь, который промочилъ землю на борозду..... пахота была очень плохая, двойкой земля тоже мало исправлена».

Въ Кругловской волости колодцы пересохли, прудъ у корреспондента (2) высохъ, родникъ на пчельникѣ пропалъ, чего не запомнятъ старожилы. О градобитіяхъ говорится только въ одной корреспонденціи изъ Мокеевской волости (3): «былъ небольшой градъ въ окрестностяхъ, но особыхъ поврежденій не сдѣлалъ».

Въ Сѣнницкой волости, по сообщенію корреспондента (4), «такое жаркое лѣто было причиною того, что на худшихъ почвахъ былъ урожай лучше, чѣмъ на хорошихъ»: на разстояніи четырехъ верстъ было замѣчено корреспондентомъ, что холодная глинистая подпочва была причиною лучшаго урожая.

На счетъ поврежденій сельско-хозяйственныхъ растеній вредными насѣкомыми или болѣзнями указываютъ только корреспондентъ Сѣнницкой волости (5), гдѣ въ его имѣніи пострадали яблони отъ жучка «листовый Ринхи» на пространствѣ 8 десятинъ, на сумму до 500 руб., затѣмъ Апонитищенской волости, (6) гдѣ ранніе чечевица и горохъ пострадали при всходахъ отъ мошкары, и Кругловской волости, (7) гдѣ въ саду корреспондента появился было червь, но во время былъ собранъ и уничтоженъ.

---

1) Ѳ. В. Гололобовъ.
2) М. Н. Гумилина.
3) А. М. Миротворскаго.
4) Р. Ю. Обрехта.
5) Р. Ю. Обрехтъ.
6) Д. В. Твердовъ.
7) Р. Ю. Обрехтъ.

Сборъ сѣна. Въ общемъ, урожай сѣна былъ очень плохъ. Если мѣстами и можно считать урожай среднимъ, то исключительно на лугахъ мокрыхъ. Такъ, въ Аполитищенской волости, на нѣкоторыхъ низменныхъ мѣстахъ сѣна собрано было порядочно.

Хорошъ былъ урожай на болотистыхъ лугахъ Луховической волости. На заливныхъ лугахъ Мокеевской и Старолѣтовской урожай сѣна корреспонденты находятъ среднимъ. За то на суходольныхъ лугахъ Аполитищенской и Старолѣтовской волостей, какъ на крестьянскихъ такъ и на частно-владѣльческихъ земляхъ, почти ничего не было собрано.

Въ частности сборъ сѣна въ пудахъ съ казенной десятины выразится въ слѣдующей таблицѣ:

Собрано сѣна въ пудахъ съ десятины.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Кругловская. .	150	—	—	—	—	100
Мокеевская . .	200	150	120	—	50	—
Полянская . .	—	—	—	—	100	—
Старолѣтовская.	400	200	150	—	—	—
Сѣнницкая . .	150—250	120	200	60	—	120

Средній сборъ сѣна по уѣзду можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

	Въ среднемъ.	Колебанія.
Съ заливнаго луга . . .	230	150—400
» низменнаго » . .	157	120—200
» болотистаго » . .	157	120—200
» лѣснаго » . .	60	—
» суходольнаго » . .	75	50—100
» сѣяннаго » . .	110	100—120

Относительно условій, при которыхъ была произведена уборка сѣна, мнѣнія всѣхъ корреспондентовъ сходятся: всѣ они сообщаютъ, что погода была для уборки повсемѣстно благопріятная.

Урожай полевыхъ растеній. Большинство корреспондентовъ находятъ урожай озимой ржи въ нынѣшнемъ году среднимъ. Лучшій урожай былъ въ имѣніи корреспондента Кругловской и Сѣнницкой волости (1) и въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Старолѣтовской (2), плохой въ волости Луховической и на крестьянскихъ земляхъ Сѣнницкой. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цифры, показывающія урожай ржи въ четвертяхъ съ одной казенной десятины, отдѣльно, на частно-владѣльческихъ и на крестьянскихъ земляхъ.

Волости.	Частно-владѣльч. хоз.	Крестьян. хоз.
Кругловская	11 ч.	—
Мокеевская.	6 ч. 4 м.	6 ч.
Полянская	7 ч.	—
Сѣнницкая	6 ч. 4 м.—11 ч.	8 ч.

Въ среднемъ, съ казенной десятины частно-владѣльческихъ земель собрано ржи 8 ч. 3 м., при колебаніяхъ отъ 6 ч. 4 м. до 11 ч., а на крестьянскихъ 7 ч., при колебаніяхъ отъ 6 до 8 ч.

Качество зерна ржи урожая 1890 года большинство корреспондентовъ опредѣляетъ словами «хорошее и очень хорошее». Нѣкоторые сообщаютъ, что рожь нынѣшняго урожая отличалась «чистотою, цвѣтностью, ровностью, плотностью и сухостью». Только корреспондентъ Апонитищенской волости (3) пишетъ, что «зерно мелко—не доразвилось», да въ Луховической находятъ зерно среднимъ.

Вѣсъ четверти ржи по отдѣльнымъ волостямъ выражается слѣдующимъ образомъ:

Кругловская волость	9 п.
Мокеевская »	9 п.
Полянская »	9 п.
Старолѣтовская »	9 п.
Сѣнницкая »	9—10 п.

1) М. Н. Гумилина.
2) Кор. свящ. А. М. Смоковнина.
3) Ѳ. В. Гололобовъ.

Въ среднемъ для уѣзда вѣсъ четверти можно признать равнымъ 9 п. 7 ф., при колебаніяхъ отъ 9 до 10 пудовъ.

Урожай овса всѣ корреспонденты находятъ въ общемъ ниже средняго, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ совсѣмъ плохимъ.

Въ отдѣльныхъ волостяхъ урожай съ казенной десятины въ четвертяхъ можетъ быть выраженъ въ слѣдующемъ видѣ:

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Кругловская	8 ч.	—
Мокеевская	12 ч. 2 м.	9 ч. 2 м.
Полянская	7 ч.	—
Сѣнницкая	4—8 ч.	3 ч.

Въ среднемъ, урожай овса на частно-владѣльческихъ земляхъ равенъ 7 ч. 7 м. при колебаніяхъ отъ 4 до 12 ч. 2 м. и на крестьянскихъ 6 ч. 1 м. при колебаніяхъ отъ 3 до 9 ч. 2 м.

Качество зерна овса сбора 1890 года, по отзывамъ корреспондентовъ, можетъ быть названо неудовлетворительнымъ. Одни говорятъ, что зерно мелкое, тощее, другіе—легковѣсно, только корреспондентъ Апонитищенской волости (1) сообщаетъ, что на его землѣ и въ окрестностяхъ зерно овса получилось «очень порядочное». Впрочемъ, изъ предлагаемой таблицы можно видѣть вѣсъ четверти овса отдѣльно по волостямъ:

Кругловская	5 п. 20 ф.
Мокеевская	6 п.
Полянская	4 п.
Старолѣтовская	5 п. 24 ф.
Сѣнницкая	отъ 5 п. 20 ф. до 6 п.

Въ среднемъ, вѣсъ четверти овса можетъ считаться равнымъ 4 п. 24 ф. при колебаніяхъ отъ 4 до 6 пуд.

Объ урожаѣ картофеля на поляхъ получены отзывы отъ семи корреспондентовъ изъ волостей: Сѣнницкой, Кругловской, Мокеевской, Старо-

---

1) Свящ. Д. В. Твердовъ.

лѣтовской, Анопитницкой и Луховической. Только въ послѣдней изъ нихъ урожай картофеля можно считать среднимъ, въ остальныхъ же всѣ корреспонденты считаютъ его плохимъ, ниже средняго. Въ имѣніи корреспондента Сѣнницкой и Кругловской волости (1), хотя урожай и далъ 80 четв. съ десятины, но корреспондентъ находитъ его всетаки ниже средняго, потому что «сортъ картофеля его очень урожайный (Вермонтъ) и земля въ полѣ для него хорошо удобрена и приготовлена; прежніе годы приходилось собирать до 150 ч. съ десятины».

О количествѣ четвертей картофеля, собраннаго съ десятины, имѣются свѣдѣнія по тремъ только волостямъ. Въ Кругловской и Сѣнницкой—на частно-владѣльческихъ земляхъ 80 ч. и на крестьянскихъ 25 четв.

Изъ прочихъ сельско-хозяйственныхъ растеній имѣются немногія свѣдѣнія о чечевицѣ, просѣ, горохѣ и льняномъ сѣмени. Урожай ихъ въ нынѣшнемъ году, большею частію, ниже средняго. Проса было собрано въ Мокеевской волости въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 5 ч. съ съ десятины, въ крестьянскихъ 4 ч., въ Полянской на частно-владѣльческихъ 4 ч.

Гороха въ Сѣнницкой волости въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 2 ч. 4 м., въ крестьянскихъ 4 ч.

Чечевицы въ Мокеевской волости въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 4 ч., въ крестьянскихъ 3 ч. 4 м.; въ Сѣнницкой—въ первыхъ 2, во вторыхъ 3 ч.

Льна: въ Мокеевской волости и на частно-владѣльческихъ и на крестьянскихъ земляхъ по 1 пуду, въ Сѣнницкой на первыхъ—5 пудовъ.

Уборка яровыхъ, по отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ, была произведена при весьма благопріятной погодѣ.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Большинство корреспондентовъ сообщаетъ, что урожай плодовъ 1890 года былъ очень хорошій. Особенно обильно уродились яблоки, вишни и отчасти груши. Только изъ Сѣнницкой волости (2) корреспондентъ жалуется на убытокъ отъ насѣкомаго «Rhinchites Pautillus», причиненный яблокамъ въ его саду, и на повредившую ягодамъ засуху. Кромѣ того, сообщаетъ онъ, «сливъ было хотя и много, но онѣ были мелки». Корреспондентъ Луховической волости (3) гово-

1) М. Н. Гумилина.
2) Р. Ю. Обрехтъ.
3) В. Ф. Егоровъ.

рить, что урожай «яблокъ, грушъ и вишенъ хорошъ, остальныхъ плодовъ плохъ». Засуха была причиной, какъ свидѣтельствуетъ корреспондентъ Старолѣтовской волости (1), тому обстоятельству, что «плоды преждевременно падали съ деревьевъ и были подвержены сильному гніенію». Дурнымъ урожай плодовъ называетъ только одинъ корреспондентъ изъ Полянской волости (2).

Урожай овощей былъ въ общемъ ниже средняго. Еще огурцы родились въ нѣкоторыхъ волостяхъ удовлетворительно, въ Старолѣтовской даже, по сообщенію корреспондента (3), «не смотря на засуху, въ изобиліи», въ прочихъ же мѣстностяхъ—ниже средняго. Объ удовлетворительномъ урожаѣ огурцовъ сообщаютъ изъ Сѣнницкой (4), Луховической (5) и Апонитищенской (6) волостей.

Капуста же, огородный картофель и прочія овощи уродились гораздо хуже, чѣмъ въ прошлые годы. «Капустники или огороды, лежащіе вблизи рѣкъ или вообще на низменныхъ мѣстахъ,—пополняетъ свои сообщенія корреспондентъ Сѣнницкой волости (7),—дали хорошій урожай; на обыкновенныхъ или высокихъ мѣстахъ все посохло. Въ общемъ средній урожай».

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Измѣненій въ площади, занимаемой озимыми посѣвами, въ 1890 году корреспондентами нигдѣ не замѣчалось.

Что касается состоянія озимей, то мнѣнія корреспондентовъ на этотъ счетъ раздѣлились. Въ Кругловской, Луховической и Апонитищенской волостяхъ (8) находятъ ихъ или порядочными, или хорошими. Корреспондентъ Полянской волости (9) говоритъ, что «озими отъ засухи долго не всходили, но потомъ взошли удовлетворительно». Въ противоположность этимъ отзывамъ корреспонденты Старолѣтовской и Мокеевской волостей (10) называютъ озими «плоховатыми» и «неудовлетворительными, въ особенности ранняго сѣва». То же самое подтверждаетъ другой кор-

---

1) Свящ. А. М. Смоковнинъ.
2) Свящ. А. М. Писаревъ.
3) » А. М. Смоковнина.
4) Р. Ю. Обрехтъ.
5) В. Ф. Егоровъ.
6) Ѳ. В. Гололобовъ и свящ. Д. В. Твердовъ.
7) Р. Ю. Обрехтъ.
8) М. П. Гумилинъ, В. Ф. Егоровъ и свящ. Д. В. Твердовъ.
9) Свящ. И. В. Писаревъ.
10) » А. М. Смоковнинъ и свящ. А. М. Миротворскій.

респондентъ Аполитищенской волости (1), Григорьевской (2) и другой корреспондентъ изъ Сѣнницкой волости (3). Ѳ. В. Гололобовъ пишетъ, что «всходы очень рѣдки. Зерно лежало въ землѣ болѣе трехъ недѣль и не всходило вслѣдствіе засухи». «Всходы озимей, по сообщенію Р. Ю. Обрехта, крайне печальны: ранніе пострадали отъ засухи, а поздніе плохо развились». Разнорѣчивыя мнѣнія г.г. корреспондентовъ изъ тѣхъ же мѣстностей объясняются въ данномъ случаѣ тѣмъ, что озимые посѣвы въ 1890 году взошли очень поздно и особенно замѣтно поправились послѣ бывшихъ осеннихъ дождей, а отзывы о состояніи озимыхъ посѣвовъ составлялись г.г. корреспондентами въ разное время.

Относительно измѣненій въ пріемахъ посѣва, воздѣлыванія и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній имѣются указанія въ трехъ корреспонденціяхъ:

1) (4) «Особыхъ измѣненій не было, кромѣ развѣ того, что рожь нынѣшнюю осень многіе сѣяли, запахивая съ бороною. Послѣдній пріемъ допускается въ тѣхъ соображеніяхъ, что заборонованныя сѣмена менѣе бываютъ подвержены вліянію вѣтровъ, которые нынѣшній осенній сѣвъ настолько были сильны, что выдували зерно изъ земли, превращенной отъ продолжительной засухи въ пыль».

2) (5) «Одна десятина озимой ржи была посѣяна безъ бороны и рожь на ней оказалась крупнѣе колосомъ и выходнѣе».

3) «Рожь озимая и пшеница дали лучшіе результаты тѣ, которыя посѣяны подъ бороной или экстирпаторомъ, чѣмъ на землѣ запаханной сохою или плугомъ».

Вліяніе урожая 1890 года на благосостояніе населенія. Всѣ корреспонденты, за исключеніемъ впрочемъ одного, мнѣніе котораго будетъ приведено нами ниже, находятъ, что неурожай яровыхъ хлѣбовъ, а вслѣдствіе этого и яровой соломы, съ рѣдкимъ изъ годовъ недородомъ сѣна, очень печально отзовутся на благосостояніи населенія. Неизбѣжная продажа скота за безцѣнокъ—лишеніе самаго существеннаго достоянія—послужитъ достаточною помощью къ замѣтному раззоренію нѣкоторыхъ семей. Большинство корреспондентовъ такъ сходятся въ этомъ мнѣніи,

---

1) Ѳ. В. Гололобовъ.
2) Д. Ф. Новиковъ.
3) Р. Ю. Обрехтъ.
4) Кор. свящ. А. М. Смоковнина, изъ Старолѣтовской волости.
5) » » И. В. Писарева, изъ Полянской вол.

что мы считаемъ нелишнимъ привести здѣсь нѣкоторыя изъ ихъ сообщеній. Вотъ что, напримѣръ, пишетъ по этому поводу свящ. А. М. Смоковнинъ изъ Старолѣтовской волости: Нынѣшній урожай отразится на населеніи «весьма печально, потому что крестьяне, по случаю плохаго урожая яровыхъ хлѣбовъ и сѣна, вынуждены въ настоящее время—волей неволей—продавать свой скотъ за безцѣнокъ. Равно также и частные владѣльцы опасаются оставлять на зиму много скота».

Подобное положеніе дѣла у частныхъ землевладѣльцевъ подтверждается и сообщеніемъ Р. Ю. Обрехта, корреспондента Сѣнницкой волости: «урожайность нынѣшняго года безусловно дурно отразится на хозяйствахъ, ибо недостатокъ кормовыхъ средствъ понудилъ продать значительное количество скота—отсюда: утрата удобренія, уменьшеніе рабочей силы, недостатокъ молочныхъ продуктовъ».... Корреспондентъ Кругловской и Сѣнницкой волости (1) пишетъ:... «скотоводство у насъ и прежде было въ плохомъ состояніи, лошадей у крестьянъ было немного, а по нынѣшнему году къ веснѣ останется, вѣроятно, не болѣе половины того, что было». «Скота у крестьянъ много убавлено, много побито», добавляетъ корреспондентъ Апонитицкой волости (2), «а еще болѣе распродано за безцѣнокъ, именно за четвертую часть стоимости». Только одинъ корреспондентъ, изъ Мокеевской волости (3) находитъ, что «урожай всѣхъ хлѣбовъ можетъ быть названъ въ общемъ немного ниже средняго и существенно дурно отразиться на благосостояніи народа не можетъ».

Наемныя цѣны рабочихъ. Бюро получило отъ г.г. корреспондентовъ свѣдѣнія о цѣнахъ на поденныхъ рабочихъ, распредѣленныя на слѣдующія три группы: 1) цѣны во время производства яроваго посѣва, 2) во время уборки сѣна и 3) во время уборки хлѣба. Въ предлагаемыхъ таблицахъ приводятся цѣны поденныхъ рабочихъ отдѣльно по волостямъ.

---

1) М. Н. Гумилинъ.
2) Свящ. Д. В. Твердовъ.
3) Свящ. А. М. Миротворскій.

Поденная плата въ копѣйкахъ во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Кругловская . .	—	—	60	—	20	—
Мокеевская . .	150	100	60	40	—	—
Старолѣтовская.	75	60	40	30	30	20
Свѣницкая . .	125	100	50—60	40	20—25	—
Средняя плата .	117	88	54	37	24	20
Колебанія . .	75—150	60—100	40—60	30—40	20—30	—

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Аполлитищенская.	—	—	—	65	—	17
Кругловская. .	—	—	120	—	30	—
Мокеевская . .	150	100	75	50	20	15
Старолѣтовская.	100	80	65	50	50	40
Свѣницкая . .	150	125	80—120	50	30	20
Средняя плата.	133	102	92	53	31	22
Колебанія . .	100—150	80—125	65—120	50—65	20—50	15—40

Поденная плата въ копѣйк. во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Апонитищенская.	—	—	—	—	—	65
Кругловская. .	150	—	—	—	50	—
Мокеевская . .	125	85	65	50	50	30
Полянская . .	—	—	—	50	—	35
Старолѣтовская.	100	85	60	50	55	47
Сѣнницкая . .	150	125	70	50	50	43
Средняя плата .	135	98	65	50	51	43
Колебанія . .	100—150	85—120	60—70	50	50—55	30—65

Недостатокъ въ рабочихъ ощущался, по сообщеніямъ корреспондентовъ (1), только въ трехъ волостяхъ: Сѣнницкой, Кругловской и Старолѣтовской. Въ первыхъ двухъ, объясняетъ корреспондентъ, «мѣстныхъ рабочихъ хорошихъ нѣтъ: народъ фабричный, прогнанный съ фабрикъ за пьянство; остальные имѣютъ свои хозяйства и въ работники не пойдутъ. Приходится нанимать рабочихъ изъ другихъ уѣздовъ. Въ горячую же пору принанять некого, если не считать тѣхъ фабричныхъ пропоицъ, которые ни на какое дѣло негодны».

Корреспондентъ Старолѣтовской волости объясняетъ недостатокъ рабочихъ тѣмъ, что «нынѣшнее лѣто всѣ хлѣба по случаю засухи созрѣли и убирались преждевременно».

Относительно платы годовымъ рабочимъ имѣется очень немного данныхъ.

1) М. Н. Гумилина и свящ. А. М. Смоковнина.

Въ Сѣнницкой и Кругловской волостяхъ на хозяйскихъ харчахъ платили рабочему 70 руб. въ годъ, въ Полянской 60 руб. и въ Мокеевской 35 руб. Лѣтнимъ рабочимъ платилось въ Полянской, Старолѣтовской, Кругловской и Сѣнницкой волостяхъ отъ 30 до 40 руб.

Объ условіяхъ сдѣльнаго найма упоминается только въ двухъ корреспонденціяхъ. Въ Старолѣтовской волости (1) нанимались жать рожь за десятину отъ 4 до 5 руб., посѣять овесъ отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 75 к.

Въ Григорьевской волости вся обработка десятины обходилась не менѣе 10 рублей.

Въ слѣдующей табличкѣ приводятся цѣны обработки одной казенной десятины подъ посѣвъ яроваго и озимаго хлѣба.

Волости:	Подъ одинъ посѣвъ яроваго хлѣба.	Подъ одинъ посѣвъ озимаго хлѣба.
Апонитищенская . . .	7 р. 50 к.	7 р. 50 к.
Мокеевская	5 р. »	5 р. »
Старолѣтовская . . .	3 р. 50 к.	2 р. 50 к.
Сѣнницкая	4 р. »	3 р. »
Средняя плата	5 р. »	4 р. 25 к.
Колебанія	3 р. 50 к.—7 р. 50 к.	2 р. 50 к.—7 р. 50 к.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. О болѣзняхъ на скотѣ имѣется указаніе только въ одной корреспонденціи изъ Старолѣтовской волости: «Повальныхъ болѣзней хотя и не было, однако страшная засуха отразилась на здоровьѣ скота: преимущественно у рогатаго скота ужасно болѣли глаза, такъ что многимъ приходилось коровъ держать на дворахъ и ухаживать за ними, точно за малыми дѣтьми» (1).

Прочіе корреспонденты пишутъ, что никакихъ, особенно обращающихъ на себя вниманіе, болѣзней на скотѣ не было.

---

1) Кор. свящ. А. М. Смоковнина.

Данковскій уѣздъ.

Получено 5 корреспонденцій, которыя распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ: изъ Долговской 1, изъ Знаменской 2, изъ Ивановской 1, изъ Хрущевской 1.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и осени, вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній. Всѣ кор. говорятъ, что лѣто 1890 г. было такое жаркое, какого давно не помнятъ. По цѣлымъ мѣсяцамъ не бывало ни капли дождя, вслѣдствіе чего всѣ травы и яровые хлѣба окончательно посохли. Кор. Знаменской вол. (1) пишетъ, что «погода стояла жаркая и сухая; 12 Іюля былъ очень сильный градъ (величиною болѣе голубинаго яйца), побивній горохъ, вику, частью просо и овесъ. Убытокъ равняется 2000 р.» Другой кор. той же вол. (2) также говоритъ о градѣ, выпавшемъ 12 Іюля: «онъ сильно повредилъ просу и нескошенному овсу. Проса погибло до 3/4, а въ овсѣ убыло 3—4 мѣры». Л. Н. Шишковъ (3) пишетъ, что «по сосѣдству часто перепадалъ градъ,» но на убытки, причиненные имъ, онъ не указываетъ. По словамъ корреспондентовъ сельско-хоз. растенія не страдали въ этомъ году ни отъ насѣкомыхъ, ни отъ болѣзней; только кор. Знаменской вол. (4) сообщаетъ, что «на овсѣ, сѣянномъ послѣ Пасхи, было много головни».

Сборъ сѣна. Въ этомъ году въ Данковскомъ уѣздѣ сѣна почти совсѣмъ не было, такъ какъ вся трава выгорѣла отъ солнца; большинство луговъ осталось не кошенными, ибо трава на нихъ едва достигала 2 вершк. Средній сборъ сѣна съ разнородныхъ луговъ можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

	Въ сред.	Колеб.
Съ низменнаго луга	20 п.	—
» лѣснаго	72 п.	70—75 п.
» суходольнаго	32 п.	30—35 п.

Уборка сѣна совершалась въ сухую и жаркую погоду; оно нигдѣ не пострадало отъ дождя.

---

1) П. С. Новиковъ.
2) І. С. Перловъ.
3) Кор. Хрущевской вол.
4) І. С. Перловъ.

Урожай полевыхъ растеній. Урожай ржи можетъ быть названъ среднимъ; кор. Хрущовской вол. (1) называетъ его даже хорошимъ. Слѣдующая таблица показываетъ урожаи ржи съ 1 каз. дес.

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Долговская. . . .	7 ч. 2 м.	6 ч.
Знаменская . . .	7 ч.—7 ч. 7 м.	6 ч. 4 м.
Ивановская . . .	6 ч. 2 м.	6 ч.
Хрущевская . . .	10 ч. 4 м.	—

Въ среднемъ же по уѣзду урожай равняется 7 ч. 6 м. на частно-влад. земляхъ и 6 ч. 1 м. на крест., колебанія для первыхъ 6 ч. 2 м.—10 ч. 4 м., а для послѣднихъ 6 ч.—6 ч. 4 м.

Не смотря на засуху, зерно ржи во всемъ уѣздѣ по качеству своему можетъ быть названо хорошимъ. Это общее мнѣніе г.г. кор. По слѣдующимъ цифрамъ легко можно узнать средній вѣсъ четверти зерна по волостямъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи.

Долговская.	9 п. 20 ф.
Знаменская	9 п. 6 ф.
Ивановская	9 п.
Хрущевская	9 п. 16 ф.

Въ среднемъ же по уѣзду вѣсъ четверти зерна ржи равняется 9 п. 10 ф. при колебаніи отъ 9 п. до 9 п. 20 ф. Кор. Хрущевской (2) и Знаменской (3) волостей говорятъ, что урожай пшеницы можетъ назваться «выше средняго», но только въ частно-владѣльческихъ хоз., въ крестьянскихъ онъ вездѣ ниже средняго. Прочіе кор. называютъ урожай озимой пшеницы «ниже средняго». Слѣдующія цифры показываютъ средній сборъ пшеницы съ 1 дес.

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Долговская	5 ч.	—
Знаменская . . .	6 ч.—9 ч. 7 м.	5 ч. 4 м.

---

1) Л. Н. Шишковъ.
2) Л. Н. Шишковъ.
3) П. С. Новиковъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Ивановская . .	5 ч. 4 м.	—
Хрущевская	9 ч. 7 м.	—

Средній сборъ по уѣзду равенъ 7 ч. 1 м. при колебаніи отъ 5 ч. до 9 ч. 7 м. для частныхъ владѣльческихъ хозяйствъ и 5 ч. 4 м. для крестьянскихъ. Зерно пшеницы по своему качеству можетъ быть названо хорошимъ, только кор. Знаменской волости (1) говоритъ, что «зерно мелко и безцвѣтно». Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четверти равенъ 10 п. 4 ф. при колебаніяхъ отъ 9 п 33 ф. до 10 п. 12 ф.

По общему отзыву кор., урожай овса въ Данковскомъ уѣздѣ можно назвать хорошимъ. Слѣдующія цифры показываютъ сборъ на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ.

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Долговская . .	8 ч. 4 м.	6 ч.
Знаменская	9 ч. 4 м.—14 ч.	8 ч.
Ивановская	10 ч. 4 м.	10 ч.
Хрущевская	16 ч. 4 м.	—

Въ общемъ, урожай овса равенъ 11 ч. 7 м. на частн.-владѣльческихъ хозяйствахъ и 8 ч. на крестьянскихъ, при колебаніяхъ для первыхъ отъ 8 ч. 4 м. до 16 ч. 4 м., а для послѣднихъ отъ 6 ч. до 10 ч. Зерномъ овесъ вышелъ средняго качества: кор. Знаменской вол. (2) говоритъ, что «онъ бѣлъ, сухъ, но не совсѣмъ полонъ». Другой кор. той же вол. (3) замѣчаетъ, что «зерно овса крупно, но темно». Въ слѣдующей таблицѣ приводится вѣсъ четверти овса по волостямъ:

Долговская	6 п.
Знаменская	6 п. 25 ф.
Ивановская	6 п.
Хрущевская	7 п. 6 ф.

Въ среднемъ же, по уѣзду вѣсъ четв. зерна равенъ 6 п. 18 ф. при колебаніи отъ 6 п. до 7 п. 6 ф.

---

1) П. С. Новиковъ.
2) І. С. Перловъ.
3) П. С. Новиковъ.

Сборъ проса въ нынѣшнемъ году всѣ кор. называютъ ниже средняго только въ Ивановской и Хрущевской вол. оно дало средній урожай. Въ общемъ на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ урожай проса можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Долговская	4 ч.	2 ч.
Знаменская	2 ч. 4 м.—5 ч.	4 ч. 4 м.
Ивановская	8 ч.	7 ч.
Хрущевская	8 ч.	—

Въ среднемъ, по уѣзду на частно-владѣльческихъ хозяйствахъ сборъ равенъ 5 ч. 4 м., при колебаніи отъ 2 ч. 4 м. до 8 ч., на крестьянскихъ 6 ч. 1 м., при колебаніи отъ 2 ч. до 7 ч. Зерно повсюду оказалось хорошимъ; только кор. Знаменской вол. (1) говоритъ, что «зерно весьма тоще». Вѣсъ четверти проса можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Долговская	10 п.
Знаменская	10 п. 7 ф.
Ивановская	10 п.
Хрущевская	10 п.

Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четверти равенъ 10 п. 2 ф. при колебаніи отъ 10 п. до 10 п. 7 ф.

Относительно гречихи имѣется весьма мало свѣдѣній: кор. говорятъ, что отъ сильной засухи греча совсѣмъ почти не родилась. Въ среднемъ по уѣзду сборъ ея равенъ 1 ч. 4 м. съ казенной десятины. Горохъ далъ плохой урожай оттого, что въ Іюлѣ прошелъ градъ, повредившій ему, а потомъ стояла засуха, отъ которой все погорѣло.

Въ общемъ урожай чечевицы оказался ниже средняго; съ десятины собрали около 5 ч. 6 м. на владѣльческихъ и 5 ч. 4 м. на крестьянскихъ земляхъ, но кор. Долговской вол. (2) говоритъ о ней слѣдующее: «Яровые хлѣба сильно пострадали отъ засухи. Температура доходила до 40° R. Чечевица же, какъ раньше поспѣвающая и выносливѣе къ засухѣ, вышла хороша».

---

1) І. С. Перловъ.
2) В. В. Делонъ.

Урожай картофеля слѣдуетъ признать ниже средняго. Сильная засуха, господствовавшая все лѣто, пожгла его повсемѣстно; только кор. Ивановской вол. (1) сообщаетъ, что урожай оказался выше средняго.

Изъ слѣдующихъ цифръ можно видѣть средній сборъ картофеля на частно-владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Долговская	23 ч. 2 м.	20 ч.
Знаменская	40 ч.	32 ч. 4 м.
Ивановская	70 ч. 4 м.	70 ч.
Хрущевская	25 ч.	—

Въ среднемъ сборъ равенъ 39 ч. въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ при колебаніи отъ 23 ч. 2 м. до 70 ч. 4 м., а въ крестьянскихъ 40 ч. 6 м. при колебаніи отъ 20 ч. до 70 ч.

Относительно льна имѣются свѣдѣнія только отъ 2-хъ кор. Оба они сообщаютъ, что урожай и сѣмени и волокна оказался ниже средняго; собрали отъ 20 до 25 пуд. съ десятины. Кор. Ивановской вол. (2) говоритъ, что сѣмя льняное хорошаго качества, а кор. Долговской вол. (3) называетъ его среднимъ. Вѣсъ четверти равняется 15 п., при колебаніи отъ 9 п. до 22 п.

Что касается уборки сельско-хозяйственныхъ растеній, то всѣ кор. утверждаютъ, что она производилась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ: погода стояла жаркая и сухая. Кор. Знаменской вол. (4) нѣсколько уклоняется отъ общаго мнѣнія; онъ также говоритъ, что рожь, пшеница и просо убирались въ сухую погоду, но прибавляетъ, что «овесъ попалъ подъ градъ и дождь (12 Іюля), вслѣдствіе этого зерно вышло темное».

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. По отзыву большинства кор., урожай плодовъ очень хорошъ: всего было въ изобиліи, но цѣны на

---

1) В. Г. Молчановъ.
2) В. Г. Молчановъ.
3) В. В. Делонъ.
4) П. С. Новиковъ.

фрукты и ягоды гораздо ниже обыкновеннаго. Кор. Знаменской вол. (1) сообщаетъ, что «грушъ, сливъ, вишенъ и ягодъ было очень много, а яблоки пострадали отъ града».

Что касается огородныхъ растеній, то, говоря словами г.г. кор., они всѣ погорѣли отъ жары. По словамъ В. В. Делона (2), «огурцовъ вовсе не было, капуста очень плоха и страдаетъ отъ червя». Кор. Хрущевской волости (3) говоритъ, что «не смотря на постоянную поливку грядъ, овощи совсѣмъ погорѣли».

Въ общемъ урожай весьма ничтоженъ.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Относительно какихъ либо измѣненій въ площади озимыхъ посѣвовъ свѣдѣній не имѣется. Состояніе озимей плохо; въ Ивановской вол. сѣяли только въ Октябрѣ: все ожидали дождей; кор. Долговской вол. (4) пишетъ, что «озимые хлѣба взошли только десятинахъ на 200; посѣянное до 1 Августа еще не всходило до сихъ поръ» (половина Сентября). П. С. Новиковъ (Знаменской вол.) говоритъ, что всходы въ очень плохомъ состояніи, особенно ранніе, т. е. посѣвъ отъ 7 до 10 Августа. Средній посѣвъ (22—24 Авг.) лучше всѣхъ; поздній (2 Сент.) неудовлетворителенъ. Измѣненій въ пріемахъ посѣва, воздѣлыванія и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній кор. не замѣчалось.

Вліяніе урожая 1890 г. на благосостояніе населенія. По сообщеніямъ кор., урожай 1890 г. долженъ отразиться неблагопріятно на благосостояніи всего населенія; сѣно не родилось, соломы мало, вслѣдствіе чего скотъ рискуетъ остаться безъ корма; уже въ настоящее время, крестьяне продаютъ его по дешевымъ цѣнамъ. В. В. Делонъ (Долговской вол.) сообщаетъ слѣдующее: «Надо ожидать, что нынѣшній урожай если не увеличитъ, то во всякомъ случаѣ не уменьшитъ нашей землевладѣльческой задолженности, крестьянамъ же приходится очень жутко, такъ какъ пожарами истребленъ хлѣбъ на гумнахъ. Въ одномъ с. Долгомъ сгорѣло 70 дворовъ, весь хлѣбъ и даже приготовленныя для посѣва сѣмена». Кор. Знаменской вол. (5) говоритъ, что ржи и овса хватитъ на годъ, а проса и картофеля не хватитъ и на ползимы. Корма для скота очень мало. Только В. В. Молчановъ пишетъ, что «въ Ивановской вол. меньшая часть

1) І. С. Перловъ.
2) Кор. Долговской вол.
3) Л. Н. Шишковъ.
4) В. В. Делонъ.
5) П. С. Новиковъ.

крестьянскаго населенія прибѣгнетъ къ займу хлѣба и корма для скота». Остальные кор. полагаютъ, что благосостояніе крестьянъ нисколько не улучшится отъ урожая нынѣшняго года, такъ какъ они принуждены будутъ значительно сократить количество скота.

Наемныя цѣны рабочихъ. Въ слѣдующихъ таблицахъ видны наемныя цѣны рабочихъ во время яроваго посѣва, сѣнокоса и уборки хлѣба.

Поденная плата въ копѣйкахъ во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Долговская . .	75	60	30	25	15	10
Знаменская . .	—	—	25—30	—	10—15	—
Ивановская . .	100	80	60	40	35	20
Хрущевская . .	50	—	25	—	15	—
Средняя плата .	75	70	34	32	18	15
Колебанія . . .	50—100	60—80	25—60	25—40	10—35	10—20

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Долговская . .	—	—	—	—	100	75
Знаменская . .	—	—	35	—	—	—
Ивановская . .	80	60	45	30	100	80
Хрущевская . .	75	—	30	—	75	—
Средняя плата .	77	60	36	30	91	77
Колебанія . . .	75—80	—	30—45	—	75—100	75—80

Поденная плата въ копѣйк. во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ
Долговская . .	100	75	40	30	20	15
Знаменская . .	—	—	40—45	30	25—30	—
Ивановская . .	100	80	60	40	40	35
Хрущевская .	75	—	30	—	25	—
Средняя плата	91	77	43	33	28	25
Колебанія . . .	75—100	75—80	30—60	30—40	20—40	15—35

По общимъ отзывамъ кор., недостатка въ рабочихъ не было. О стоимости годоваго рабочаго на хозяйскихъ харчахъ доставлены свѣдѣнія только изъ Знаменской и Ивановской вол. Въ первой рабочіе получаютъ 46, во второй 53 рубля въ годъ. Лѣтніе рабочіе на хозяйскихъ же харчахъ получаютъ по 25 руб. въ лѣто во всѣхъ тѣхъ волостяхъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи. Что касается условій сдѣльнаго найма, то кор. Знаменской вол. (1) сообщаетъ, что вспахать, посѣять, скосить, связать и свозить десятину озимаго хлѣба стоитъ 5 р., яроваго—4 р. Скосить одну десятину ржи 1 р. 20 к., овса 1 р., связать десятину ржи 75—80 к., овса 50—60 коп. Въ Долговской вол. крестьянинъ за 5 р. обязанъ три раза вспахать, посѣять, скосить, связать и свозить на гумно одну десятину своимъ скотомъ и инвентаремъ. Изъ Ивановской вол. (2) пишутъ, что обработка одной десятины земли стоитъ 5 р., при чемъ исполняются слѣдующія работы: крестьяне пашутъ, косятъ, вяжутъ и возятъ на гумно своимъ скотомъ и инвентаремъ.

---

1) І. С. Перловъ.
2) Кор. В. Г. Молчановъ.

Приводимъ цифры, показывающія цѣны обработки 1 казенной десятины подъ посѣвъ озимаго и яроваго хлѣба.

Волости.	Подъ 1 пос. оз. хл.	Подъ 1 пос. яр. хл.
Долговская.	5 р.	5 р.
Знаменская	4 р.—5 р.	4 р.
Ивановская	3 р.	3 р.
Хрущевская	5 р.	5 р.
Въ среднемъ	4 р. 40 к.	4 р. 20 к.
Колебанія	3—5 р.	3—5 р.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и осени. По свѣдѣніямъ, полученнымъ Бюро, на скотѣ въ Данковскомъ уѣздѣ была сибирская язва, но въ незначительномъ размѣрѣ и вредъ, причиненный ею, невеликъ.

Рязанскій уѣздъ.

Получено 15 корреспонденцій: 4 изъ Мурминской вол., 3 изъ Солотчинской, 2 изъ Троицкой и по одной изъ вол. Ушморской, Ершовской, Шумошской, Волынской, Бахмачеевской и Затишьевской.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и начала осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Погода все лѣто, по общему отзыву корреспондентовъ, стояла жаркая и сухая, «съ частыми вѣтрами, грозами и бурями», по сообщенію кор. Волынской вол. (1). Дождей было мало; напримѣръ, по тому же сообщенію, «настоящіе дожди были съ Апрѣля по Августъ всего 5 разъ, а именно—4 Апрѣля дождь, 22 Мая буря съ дождемъ, 19 Іюня гроза съ дождемъ и градомъ, 23-го Іюня гроза съ дождемъ и 1-го Іюля гроза съ дождемъ». Кор. Бахмачеевской вол. (2) указываетъ всего только 3 дождя: 4 и 22 Іюня и около 8 Іюля. Буря 22-го Мая въ Волынской вол. свалила нѣсколько ригъ у крестьянъ с. Волыни, д. Марковой

---

1) Баронъ П. Н. Притвицъ.
2) Свящ. С. А. Лебедевъ.

и пр., часть риги и нѣсколько деревьевъ въ саду корреспондента: довольно крупный, съ лѣсной орѣхъ, градъ, прошедшій черезъ Волынь 19-го Іюня при одновременно почти начавшемся ливнѣ, скоро прекратился и вреда не причинилъ. Небольшой градъ, бывшій, по сообщенію кор. Бахмачеевской вол. 22 Іюля, также не причинилъ вреда хлѣбамъ, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей, по которымъ онъ прошелъ сильнѣе, но такихъ мѣстностей было впрочемъ очень мало и вредъ отъ града оказался незначителенъ. Засуха захватила и обычное въ уѣздѣ время озимаго посѣва, съ которымъ поэтому въ ожиданіи дождя запоздали почти всѣ хозяева. Кромѣ указанныхъ случаевъ града въ Волынской и Бахмачеевской вол., другіе корреспонденты о градобитіяхъ ничего не говорятъ, или говорятъ, что ихъ не было.

О поврежденіяхъ растеній вредными насѣкомыми и болѣзнями имѣются сообщенія изъ вол. Ушморской, Ершовской, Волынской, Бахмачеевской и Затишьевской. О поврежденіяхъ же полевыхъ растеній сообщаютъ только 2 корреспондента—Волынской и Затишьевской вол. Первый изъ нихъ ([1]) пишетъ, что на ржанныхъ поляхъ, вскорѣ послѣ цвѣтенія ржи, было замѣтно немалое количество пожелтѣвшихъ колосьевъ, виною чего былъ, по наблюденію корреспондента, «маленькій, блестящій, прыгающій жучекъ, весьма схожій съ земляною блохою, бывающей на рѣпѣ, разсадѣ и т. п.» замѣчалось также, хотя не повсемѣстно, головня на просѣ. Кор. Затишьевской вол. ([2]) сообщаетъ о поврежденіяхъ всходовъ гороха и чечевицы земляною блохою, отъ каковыхъ поврежденій растенія такъ и не поправились. Что касается огородныхъ растеній, то всѣ корреспонденты, доставившіе этого рода свѣдѣнія, сообщаютъ о поврежденіяхъ, нанесенныхъ капустѣ червемъ, истребившимъ ее въ Ушморской и Ершовской вол. почти всю. Кромѣ того, кор. Волынской вол. сообщаетъ о нападеніи въ большомъ количествѣ мошки на рѣпу, рѣдьку и позднюю капустную разсаду; кор. Бахмачеевской вол. говоритъ, что яблоки были необыкновенно червивы.

Сборъ сѣна. Сборъ сѣна оказался въ уѣздѣ плохимъ, или даже очень плохимъ по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ ([3]). Кор. Волынской вол. ([4]) сообщаетъ, что отъ жаровъ и бездождія трава выгорѣла до того, что «въ иныхъ

---

[1]) Баронъ П. Н. Притвицъ.

[2]) В. М. Колендо.

[3]) Мурминской вол. И. П. Малининъ, Троицкой А. В. Зеленцовъ, Затишьевской В. М. Колендо.

[4]) Баронъ П. Н. Притвицъ.

мѣстахъ не только не косили, но и скотъ кормить было нечѣмъ. Глазу представлялась обожженая красная площадь; трава шуршала подъ погой, какъ послѣ пожара». Въ Бахмачеевской вол., по сообщенію корреспондента (1) «сѣна вообще убрано на половину противъ слѣдуемаго», а на мѣстахъ, на которыя съ весны пускали скотъ, травы почти вовсе не было. Для болотистыхъ луговъ этотъ же корреспондентъ считаетъ однако сборъ сѣна недурнымъ, а кор. Ушморской вол. (2) называетъ сборъ съ нихъ лучше средняго, кор. Мурминской вол. (3) считаетъ среднимъ сборъ съ лѣсныхъ сѣнокосовъ. Сѣяная трава совершенно пропала, по сообщенію кор. Затишьевской вол. (4). Въ пудахъ съ казенной десятины сборъ этотъ выразится для волостей, изъ которыхъ получены корреспонденціи, въ слѣдующихъ цифрахъ.

Названіе волостей.	Съ заливнаго луга.	Низменнаго.	Болотистаго.	Лѣснаго.	Суходольнаго.	Сѣяннаго.
Ушморская . .	—	—	80—90	—	—	—
Солотчинская .	30—100	—	30—40	45	—	—
Шумошская . .	88	—	—	—	—	—
Мурминская . .	75—100	—	—	40	—	—
Волынская . .	60	—	—	—	—	—
Бахмачеевская .	50	—	60	—	—	—
Троицкая . . .	50	—	—	—	—	—
Затишьевская .	—	85	30	—	15	—

По всему уѣзду сборъ этотъ можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

	Въ средн.	Колеб.
Съ заливнаго луга	69 п.	30—100 п.
» низменнаго »	85 п.	—
» болотистаго »	55 п.	30—90 п.
» лѣснаго »	42 п.	40—45 п.
» суходольнаго »	15 п.	—

1) С. А. Лебедева.
2) М. И. Пчелкинъ.
3) А. И. Поспѣловъ.
4) В. М. Коленко.

Уборка сѣна, по общему отзыву корреспондентовъ, была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Кор. Волынской вол. (1) прибавляетъ къ этому, что сѣнокосъ производился очень поздно, вслѣдствіе изъ ряду вонъ ранней уборки хлѣбовъ, бывшей до сѣнокоса, а Ершовское Волостное Правленіе сообщаетъ, что сѣно въ сѣнокосахъ все погорѣло при лѣсныхъ пожарахъ, бывшихъ въ Іюлѣ и Августѣ.

Урожай полевыхъ растеній. Урожай ржи, судя по отзывамъ корреспондентовъ былъ вообще довольно порядочнымъ: изъ 15 корреспондентовъ 3 считаютъ его выше средняго (одинъ изъ нихъ, кор. Бахмачеевской вол. свящ. С. А. Лебедевъ, говоритъ, что на низменныхъ мѣстахъ рожь даже превосходна), 6—среднимъ и 5 ниже средняго; при чемъ свѣдѣнія 4-хъ изъ этихъ послѣднихъ корреспонденцій относятся къ Ершовской и Солотчинской вол., а свѣдѣнія одной (по Троицкой вол.) относятся только къ церковной землѣ с. Дятлова. Въ четвертяхъ съ казенной десятины по свѣдѣніямъ, доставленнымъ корреспондентами, собрано по волостямъ слѣдующее количество.

Волости:	Частно-влад. зем.	Крестьян. зем.
Ушморская	4 ч. 5 м.	3 ч. 5 м.
Ершовская	»	8 ч.
Мурминская	2—10 ч.	»
Шумошская	12 ч.	»
Мурминская	5—6 ч.	6—8 ч.
Волынская	9—10 ч.	8—9 ч.
Бахмачеевская	10 ч.	10 ч.
Троицкая	4 ч. 5 м.—8 ч.	»
Затишьевская	9 ч.	»

Въ среднемъ по уѣзду съ казенной десят. частно-владѣльческихъ земель собрано ржи 7 ч. 2 м., при колебаніяхъ отъ 2 до 12 четв., съ крестьянскихъ—7 ч. 4 м., при колебаніяхъ отъ 3 ч. 4 м. до 10 четв.

Зерномъ рожь вышла хорошаго качества, только два корреспондента Солотчинской вол. (2) даютъ для вѣса четв. менѣе 9 п.—8 п. 16 ф. и

---

1) Баронъ П. Н. Притвицъ.

2) А. Н. Севергинъ и Архимандр. о. Македоній.

7 п. 24 ф. Кромѣ кор. Солотчинской вол., г. Севергина, называющаго зерно мелкимъ и тощимъ, всѣ остальные корреспонденты, опредѣляя качество зерна, называютъ его среднимъ, хорошимъ, очень хорошимъ. Одинъ изъ кор. Мурминской вол. (1) прибавляетъ, что зерно отъ засухи мелкое, а кор. Бахмачеевской вол. (2) говоритъ, что «рожь вообще наливна, суха и вѣска».

По волостямъ, изъ которыхъ получены корреспонденціи, вѣсъ четверти ржи приведенъ въ слѣдующей таблицѣ.

Ушморская	9 п.
Ершовская	9 п.
Солотчинская	7 п. 24 ф.—9 п.
Шумовская	9 п.
Мурминская	9 п.
Волынская	9 п. 20 ф.
Бахмачеевская	до 10 п.
Троицкая	9 п.—9 п. 20 ф.
Затишьевская	9 п.

Въ среднемъ для уѣзда, на основаніи приведенныхъ данныхъ, вѣсъ четв. ржи равняется 9 п., при колебаніяхъ отъ 7 п. 24 ф. до 10 пуд.

Уборка ржи была произведена при ясной и сухой погодѣ «и чрезвычайно рано» противъ обыкновенной уборки недѣли на 2 1/2 ранѣе) (3). Около 8-го Іюля, по сообщенію кор. Бахмачеевской вол. (4), прошелъ впрочемъ «недурной дождь, но вреда убраннымъ съ корня хлѣбамъ не было, такъ какъ опять настала сухая и вѣтренная погода. Отъ чрезвычайно сухой погоды, сообщаетъ тотъ же корреспондентъ, рожь при уборкѣ очень много осыпалась; убирали рано утромъ и поздно вечеромъ». На то же осыпаніе ржи указываетъ и кор. Затишьевской и Волынской вол. Первый изъ нихъ (5) сообщаетъ, что особенно много пропало отъ

---

1) Свящ. Г. Т. Молчановъ.
2) Свящ. С. А. Лебедевъ.
3) Сообщ. Барона Н. Н. Притвица.
4) Свящ. С. А. Лебедева.
5) В. М. Коленко.

этого ржи у крестьянъ при уборкѣ и возкѣ, а второй (1) пишетъ, что, начавъ жать рожь 30-го Іюня, тотчасъ же изъ подъ серпа и возили ее въ риги, «такъ какъ отъ жары въ 2—3 дня пересыхала и высыпалась почти до зерна».

Урожай овса въ общемъ неудовлетворителенъ. Изъ 8 корреспондентовъ, доставившихъ о немъ свѣдѣнія, только 1 корреспондентъ считаетъ его выше средняго, одинъ среднимъ и одинъ, сравнительно, порядочнымъ; остальные корреспонденты опредѣляютъ его ниже средняго и даже весьма плохимъ. «Средняго и поздняго сѣва овесъ совсѣмъ погорѣлъ», пишетъ свящ. І. П. Малининъ, кор. Мурминской вол., совсѣмъ плохи овсы поздняго сѣва, по сообщенію кор. Бахмачеевской вол.; свящ. С. А. Лебедева, который пишетъ, что овесъ «по умолоту вообще не ниже средняго, а соломою плохъ». По волостямъ урожай овса въ четв. съ казенной дес. выражается слѣдующими цифрами.

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Ершовская	—	4 ч.
Мурминская	5—7 ч.	—
Волынская	9—10 ч.	9—10 ч.
Бахмачеевская. . . .	10 ч.	10 ч.
Троицкая	7—16 ч.	—
Затишьевская	8 ч.	—

Въ среднемъ по уѣзду урожай овса въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ равенъ 9 ч. 4 м., при колебаніяхъ отъ 5 до 16 четв., а въ крестьянскихъ—8 ч., при колебаніяхъ отъ 4—10 ч.

Зерномъ овесъ вышелъ тоже неудовлетворителенъ. Почти всѣ корреспонденты называютъ зерно тощимъ, плохимъ, только кор. Бахмачеевской вол. (2) пишетъ, что овесъ не очень наливенъ, «но сухъ и потому вѣситъ», а кор. Затишьевской вол. (3) считаетъ овесъ своего хозяйства только «не совсѣмъ удовлетворительнымъ», объясняя это тѣмъ, что «по причинѣ сухаго сѣва съ весны, всходы были недружны и созрѣваніе

---

1) Баронъ П. Н. Притвицъ.
2) Свящ. С. А. Лебедевъ.
3) В. М. Колендо.

тоже». Отдѣльно по волостямъ вѣсъ четв. овса выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Ершовская.	5 п.
Мурминская	3—5 п.
Бахмачеевская	5—6 п.
Троицкая	5 п.—5 п. 20 ф.
Затишьевская	6 п.

Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четверти, на основаніи приведенныхъ данныхъ, равняется 4 п. 38 ф. при колебаніяхъ отъ 3—6 пуд. Просо родилось по уѣзду неодинаково для разныхъ мѣстностей. Въ то время, какъ одни корреспонденты называютъ урожай его среднимъ, выше средняго и хорошимъ, другіе опредѣляютъ его ниже средняго и даже весьма плохимъ. Кор. Бахмачеевской вол. (1), опредѣляющій урожай проса выше средняго, прибавляетъ къ этому, что проса поздняго сѣва совсѣмъ плохи. По волостямъ въ четв. съ казенной десятины сборъ проса выражается слѣдующимъ образомъ:

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Ершовская.	—	5 ч.
Солотчинская	1 ч.—1 ч. 4 м.	—
Мурминская	4 м.—4 ч.	6 м.—5 ч.
Бахмачеевская	10 ч.	10 ч.
Троицкая	5—11 ч.	—
Затишьевская.	6 ч.	—

Въ среднемъ по уѣзду урожай проса въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ равенъ 4 чет. 3 м., при колебаніяхъ отъ 4 м. до 11 чет., въ крестьянскихъ—4 ч. 2 м., колебанія отъ 6 м. до 10 четв. По качеству зерно проса оказалось тоже неодинаково. По сообщенію однихъ корреспондентовъ оно оказалось тощимъ, и для того, чтобы добиться даже 7 пудоваго вѣса четв. «пришлось сортировать нѣсколько разъ» (2); по другимъ—наливнымъ, сухимъ и вѣскимъ, какъ пишетъ кор. Бахмачеев-

---

1) Свящ. С. А. Лебедевъ.

2) Кор. Затишьевской вол. В. М. Колендо.

ской вол. (1), сообщающій при этомъ, что, вообще, яровое поздняго посѣва «зерномъ очень тощевато».

По отдѣльнымъ волостямъ вѣсъ четв. выразится слѣдующимъ образомъ.

Ершовская.	10 п.
Солотчинская.	7 п.—9 п. 8 ф.
Мурминская	8—10 п.
Бахмачеевская	10 п.—10 п. 20 ф.
Троицкая	10 п.—12 п.
Затишьевская.	7 п.

Средній по уѣзду вѣсъ четв. равенъ 9 п. 13 ф., при колебаніяхъ отъ 7 до 12 пуд.

Объ урожаѣ гречихи имѣются свѣдѣнія только изъ заокскихъ вол. уѣзда. Изъ 5 кор., доставившихъ свѣдѣнія о немъ, одинъ (2) считаетъ его выше средняго, одинъ (3) среднимъ, остальные плохимъ и весьма плохимъ, хотя «сѣмена взяты» (4). Въ четвертяхъ съ казенной десят. урожай выражается такимъ образомъ:

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Ушморская.	4 ч.	3 ч. 4 м.
Ершовская	—	2 ч.
Мурминская	6 ч.	6 ч.

Въ среднемъ, урожай выходитъ равнымъ въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 5 ч. при колебаніяхъ 4—6 ч., въ крестьянскихъ 3 ч. 7 м., колебанія 2—6 чт.

Качествомъ зерна гречиха вышла, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, порядочной, только 1 кор. считаетъ зерно очень тощимъ, а другой мелкимъ и не очень наливнымъ, остальные считаютъ его сред-

---

1) Свящ. С. А. Лебедевъ.
2) Кор. Мурминской вол. свящ. І. Головинъ.
3) » Г. Т. Молчановъ.
4) » І. П. Малининъ.

нимъ и хорошимъ. Вѣсъ четв. зерна по волостямъ выражается слѣдующимъ образомъ:

Ушморская.	6 п.—6 п. 24 ф.
Ершовская	8 п.
Мурминская	7 п.

Въ среднемъ, вѣсъ четв. равенъ 6 п. 37 ф., при колебаніяхъ 6—8 п. Урожай картофеля въ общемъ оказался неудовлетворителенъ. Изъ 10 корреспондентовъ только трое называютъ его среднимъ, остальные ниже средняго и плохимъ. Свящ. І. П. Малининъ, кор. Мурминской вол., сообщаетъ, что картофель весьма мелокъ. По волостямъ въ четв. на казенную дес. сборъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Ершовская.	—	56 ч.
Солотчинская	10—15 ч.	—
Шумошская	49 ч. 4 м.	—
Волынская.	35—50 ч.	35—40 ч.
Затишьевская . . .	25 ч. 4 м.	—

Въ среднемъ, урожай картофеля въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ равняется 27 ч. 7 м. съ казенной десят., при колебаніяхъ отъ 10 до 50 ч., въ крестьянскихъ—43 ч. 6 м., колебанія 35—56 ч.

Объ остальныхъ яровыхъ растеніяхъ, о которыхъ имѣются сообщенія корреспондентовъ, данныя весьма скудны. О горохѣ сообщаетъ только кор. Затишьевской вол., В. М. Колендо: урожай очень плохъ, собрано всего 4 мѣры съ десятины.

О чечевицѣ имѣется сообщеніе того же кор. Затишьевской вол. (собрано съ десятины всего 1 ч. 4 м.) и другое сообщеніе изъ Бахмачеевской вол., свящ. С. А. Лебедева: сборъ съ казенной десятины и въ частно-владѣльческихъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ 2 ч. Урожай плохъ.

Объ урожаѣ льна сообщаютъ изъ Бахмачеевской, Мурминской и Ушморской вол. Урожай всѣ 3 кор. первыхъ 2-хъ волостей С. А. Лебе-

девъ, І. П. Малининъ, І. А. Головинъ, опредѣляютъ и сѣмени и волокна ниже средняго, а І. П. Малининъ сообщаетъ, что урожай семени даже весьма плохъ, взяты только свои сѣмена. Тотъ же кор. сообщаетъ, что льняное сѣмя получено хорошаго качества. Свящ. М. И. Пчелкинъ, кор. Ушморской вол., сообщаетъ, что ленъ «волокномъ былъ довольно хорошъ таки, а сѣмя отъ жары пострадало» и получилось «неналивнымъ», «вѣсомъ мѣры неравно: около пуда и болѣе».

Уборка яровыхъ, какъ и озимыхъ, была произведена при благопріятныхъ условіяхъ; лишь у нѣкоторыхъ скошенный овесъ, (который, какъ и рожь, убирался «тоже ранѣе обыкновеннаго») попалъ подъ прошедшій въ это время дождь» (1).

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Изъ сообщеній кор. можно сдѣлать тотъ общій выводъ, что урожай садовыхъ растеній въ уѣздѣ былъ хорошій; почти всѣ корреспонденты, доставившіе о немъ свѣдѣнія, называютъ его хорошимъ, весьма и очень хорошимъ, богатымъ, обильнымъ, громаднымъ, только одинъ корреспондентъ (2) называетъ его среднимъ, а другой (3) сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ садахъ, «урожай плодовъ былъ обильный, а въ другихъ плохъ». Въ Ушморской вол. (4) «вишни родились хорошо. Были и яблоки, но отъ жары и засухи скоро опали. Малина, смородина и другія ягоды въ огородахъ родились». По сообщенію кор. Волынской вол. (5) «урожай яблокъ и вишенъ громадный; изъ ягодъ родилось много крыжовника; смородины же было немного. Одно время на яблоняхъ появился червь, но скоро пропалъ, не причинивъ большаго вреда. Большой вредъ яблонямъ нанесли почти постоянные вѣтры, а также не разъ проходившія бури съ градомъ (напр., въ с. Костинѣ, въ Богословскомъ монастырѣ сады повреждены градомъ)». Кор. Затишьевской (6) и Бахмачеевской вол. (7) жалуются на то, что яблоки оказались червивыми, при чемъ первый приписываетъ это знойному лѣту, а второй прибавляетъ, что яблоки нѣжны—«въ лежку не годились даже крѣпкаго сорта».

За то урожай огородныхъ растеній почти повсемѣстно плохъ. Только

---

1) Кор. Волынской вол. баронъ П. Н. Притвицъ.
2) Мурминской вол. Г. Т. Молчановъ.
3) Бахмачеевской вол. С. А. Лебедевъ.
4) Свящ. М. И. Пчелкинъ.
5) Баронъ П. Н. Притвицъ.
6) В. М. Колендо.
7) Свящ. С. А. Лебедевъ.

кор. Ушморской вол. (1) сообщаетъ, что огурцы родились довольно хорошо, кор. Солотчинской вол. (2) называетъ урожай огородныхъ овощей среднимъ, а одинъ кор. Мурминской вол. (3) считаетъ его порядочнымъ и только для нѣкоторыхъ овощей плохимъ; всѣ остальные корреспонденты опредѣляютъ его вообще ниже средняго, плохимъ и весьма плохимъ. Въ Ушморской вол. (4) «капуста, можно сказать, совсѣмъ не родилась»; въ Ершовской (5) урожай огородныхъ овощей «очень плохъ», въ Мурминской вол. (6) «огурцы посохли, капусту червь поѣлъ», въ Троицкой (7) «отъ сильной засухи овощи огородныя оказались очень плохими», въ Затишьевской (8) урожай ихъ «плохой вообще, а капусты «въ особенности». Кор. Волынской вол. пишетъ, что по началу можно было бы расчитывать на громадный урожай, но затѣмъ, отъ жары и засухи посохла даже зелень, «такъ, напр., плети и листья огурцовъ въ жаркое время дня увядали и только нѣкоторые оживали при вечерней росѣ (особенно на высокихъ мѣстахъ); точно также и капуста была хороша до августа, когда появившійся въ огромномъ количествѣ червь, почти совсѣмъ уничтожилъ ее». Въ Бахмачеевской вол., по сообщенію свящ. С. А. Лебедева, «урожай огурцовъ недуренъ, но они нѣжны, щуплеваты, по этому въ соленіи вышли очень плохи; картофель плохъ, на многихъ огородахъ едва собрали высаженное; капуста вездѣ, кромѣ ничтожныхъ исключеній, никуда не годилась, вилковъ не было. Другія овощи: рѣдька, свекла, брюква, лукъ и проч. вообще плохи».

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. По общему отзыву корреспондентовъ, измѣненія площади озимыхъ посѣвовъ осенью 1890 г. въ Рязанскомъ уѣздѣ не замѣчалось. Что касается озимей, то посѣвъ ихъ, съ которымъ многіе хозяева запоздали въ этомъ году въ ожиданіи дождя (по сообщенію кор. Волынской вол. (9) къ посѣву приступили только послѣ Фролова дня, 18-го Августа «т. е. въ то время, когда обыкновенно у насъ и кончаетъ посѣвъ *льнивая соха* былъ все таки произведенъ въ весьма сухое время и въ сухую землю, и всходы стали показывать-

---

1) Свящ. М. И. Пчелкинъ.
2) Архимандритъ Македоній.
3) Свящ. И. П. Малининъ.
4) М. И. Пчелкинъ.
5) Волостн. Правл.
6) Свящ. А. П. Поспѣловъ.
7) Свящ. А. В. Зеленцовъ.
8) В. М. Коландо.
9) Барона П. Н. Притвицъ.

ся только въ началѣ Сентября, когда стали перепадать дожди. (1) «Къ концу Сентября мѣсяца поля представляли хорошую картину у большинства хозяевъ», пишетъ кор. Волынской вол., Баронъ П. Н. Притвицъ, и этотъ отзывъ можетъ быть, повидимому, распространенъ на весь уѣздъ: большинство кор. сообщаетъ, что всходы озимыхъ посѣвовъ находились въ хорошемъ положеніи. Только отзывы кор. Солотчинской (2) и Троицкой вол. (3) нѣсколько уклоняются отъ общаго: И. П. Требухинъ считаетъ всходы озимей средними, А. Н. Севергинъ и П. В. Киркинскій—посредственными, А. В. Зеленцовъ сообщаетъ, что «всходы хлѣбовъ находились по причинѣ сухой погоды въ неблагопріятномъ положеніи». В. М. Колендо, кор. Затишьевской вол., произведшій посѣвъ озимей 27 Іюля, сообщаетъ, что всходы, изъ которыхъ первые показались уже черезъ 7 дней, находились у него въ самомъ плохомъ положеніи, показывались еще въ началѣ Октября и были «веселѣе» только по низинамъ.

Относительно измѣненій въ пріемахъ посѣва, воздѣлыванья и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній въ Рязанскомъ уѣздѣ указаній въ доставленныхъ корреспонденціяхъ не имѣется.

Вліяніе урожая 1890 г. на благосостояніе населенія. По общему отзыву корреспондентовъ, урожай 1890 г. отразится неблагопріятно на экономическомъ положеніи населенія Рязанскаго уѣзда. Урожай нынѣшняго года «благопріятно не можетъ отразиться ни на владѣльческихъ, ни на крестьянскихъ хозяйствахъ, ибо во всемъ чувствуется недостатокъ, особенно въ сѣнѣ», (4) кормовыхъ средствахъ для скота, таковъ общій выводъ, который можно сдѣлать для всего уѣзда, на основаніи сообщеній всѣхъ корреспондентовъ. Свящ. С. А. Лебедевъ, кор. Бахмачеевской вол., съ

---

1) Кор. Волынской вол. баронъ П. Н. Притвицъ и Бахмачеевской, св. С. А. Лебедевъ.

2) А. Н. Севергина и И. П. Требухина.

3) Св. А. В. Зеленцовъ и П. В. Киркинскій.

4) Кор. Волынской вол. баронъ П. Н. Притвицъ.

особенной обстоятельностью затрогивающій вопросъ о вліяніи урожая, сообщаетъ, что «крестьянамъ въ нынѣшнемъ году будетъ очень трудно вообще: рожь, хотя уродилась хорошо, но ея въ продажѣ достаточно не можетъ быть, ибо продуктовъ, замѣняющихъ рожь, вовсе почти не родилось, напр. картофеля, капусты и проч. Отъ продажи овса всѣхъ повинностей и потребностей не покроютъ; скотина продается по ничтожной цѣнѣ. Корма для содержанія скота въ зиму очень мало, а покупать его и негдѣ и не на что. Въ продажѣ другихъ продуктовъ не можетъ быть. Почти то же должно сказать о хозяйствахъ частно-владѣльческихъ». Особенно тягостно, по мнѣнію корреспондентовъ, отразится неурожай на благосостояніи именно крестьянскаго населенія уѣзда: «тяжело будетъ жить крестьянамъ отъ недостатка хлѣба вообще и кормовыхъ запасовъ для скота», пишетъ кор. Ушморской вол., свящ. М. И. Пчелкинъ; «крестьяне будутъ голодать и переведутъ половину своего скота», пишетъ другой кор. (Мурминской вол., свящ. А. П. Поспѣловъ); на распродажу и убавленіе крестьянскаго скота, за недостаткомъ кормовъ, имѣются указанія у всѣхъ корреспондентовъ, съ нѣкоторою обстоятельностью затрогивающихъ вопросъ о вліяніи урожая нынѣшняго года на благосостояніе крестьянскаго населенія. Неурожай нынѣшняго года, сообщаетъ свящ. І. П. Малининъ, кор. Мурминской вол., «уже заставилъ нѣкоторыхъ незажиточныхъ половину своей скотины продать за безцѣнокъ, а нѣкоторыхъ всю; эти послѣдніе распродаютъ и все свое обзаведеніе, чтобы отправиться въ Москву и Зуевъ на заработки». Баронъ П. Н. Притвицъ, кор. Волынской вол., сообщаетъ, что недостатокъ кормовъ и нужда въ деньгахъ заставляютъ крестьянъ «сводить со двора не только лишнюю, но и послѣднюю скотину и продавать за безцѣнокъ». «Скотина сейчасъ продается дешево въ виду будущей безкормицы и до какой степени скотина дешева, можно судить изъ того, что пудъ мяса коровьяго можно купить за 1 р. 20 к., сообщаетъ В. М. Коленде, кор. Затишьевской вол.

Наемныя цѣны рабочихъ. Цѣны на рабочихъ по періодамъ и волостямъ представлены въ слѣдующихъ таблицахъ.

Поденная плата въ коп. во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Ушморская . .	—	(*) 75—90	—	—	—	40
Ершовская . .	100	80	60	50	30	20
Солотчинская .	125	—	60	—	30	—
Шумошская . .	75	—	40	25	20	—
Мурминская . .	—	50—75	—	—	—	15—25
Волынская . .	60—70	—	25—30	—	15	—
Троицкая . .	175	150	70	50	20	15
Средняя плата .	101	84	47	42	23	22
Колебанія . .	60—175	50—150	25—70	25—50	15—30	15—40

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Ушморская . .	—	—	—	70	—	35
Ершовская . .	120	100	80	60	50	30
Солотчинская .	—	—	110	60	25—40	—
Шумошская . .	150	—	75	50—60	25—30	—
Мурминская . .	—	75—100	—	50—70	30	25—30
Волынская . .	100—125	—	80—100	—	15—20	—
Троицкая . .	150	—	80—100	—	30	—
Средняя плата .	129	92	89	61	30	30
Колебанія . .	100—150	75—100	75—110	50—70	15—50	25—35

(*) Работницѣ съ лошадью.

Поденная плата въ копѣйк. во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Ушморская . .	—	—	—	—	—	50
Ершовская . .	100	80	60	50	30	90
Солотчинская .	—	—	110	—	25—40	—
Шумошская . .	75	—	40	25	20	—
Мурминская. .	—	100	—	60—70	40	40
Волынская . .	100—125	100	50	30	40—50	35—40
Бахмачеевская .	—	—	—	50—60	—	40—50
Троицкая. . .	—	—	100	—	40—50	—
Средняя плата .	100	95	72	49	38	39
Колебанія . .	75—125	80—100	40—110	25—70	20—50	20—50

На недостатокъ въ рабочихъ указываютъ только 2 кор.; остальные или обходятъ молчаніемъ этотъ вопросъ, или пишутъ, что недостатка въ рабочихъ не было. Свящ. І. П. Малининъ, кор. Мурминской вол., сообщаетъ, что недостатокъ въ рабочихъ былъ только во время сѣнокоса, кор. же Волынской вол., баронъ П. Н. Притвицъ, говоритъ, что недостатокъ въ рабочихъ, особенно въ женщинахъ, чувствуется каждое лѣто, «вслѣдствіе съ каждымъ годомъ усиливающагося движенія въ Москву на торфъ и огороды, при чемъ, не смотря на меньшій заработокъ, чѣмъ дома, онѣ охотно идутъ на эти тяжелыя работы, чтобы освободиться отъ домашняго надзора». О платѣ постояннымъ рабочимъ, годовымъ и лѣтнимъ имѣются только немногочисленныя отрывочныя

данныя. Въ Ушморской вол. (1) цѣна годовому работнику 50—60 р., въ Шумошской (2)—5 р. въ мѣсяцъ, въ Волынской (3) 50—60 р. въ годъ, въ Затишьевской (4) 40—50 р. Что касается лѣтнихъ рабочихъ, то въ Шумошской вол. (5) на хозяйскихъ харчахъ имъ платили 6 р. въ мѣсяцъ, въ Мурминской вол. работникъ въ лѣто получалъ 35 р., работница—20 р., въ Волынской съ 1-го Мая по 1-ое Октября нанимались за 25—30 р., въ Бахмачеевской за 35—40 р., въ Троицкой за 40—50 р. Объ условіяхъ сдѣльнаго найма имѣются также только весьма отрывочныя свѣдѣнія. Кор. Ушморской вол. (6) замѣчаетъ, что «при пашнѣ и посѣвѣ земли рабочему (женщинѣ) съ ея лошадью и инвентаремъ плата при сдѣльномъ наймѣ въ среднемъ выводѣ обойдется не болѣе 60—75 к. въ день; косцу 80—90 к.»; въ Шумошской вол. (5) посѣвъ и уборка десят. картофеля обходилась 15 р., уборка десят. луга—5 р. при производствѣ работъ скотомъ и орудіемъ рабочаго. Въ Волынской вол. (3) цѣна за полную обработку, на тѣхъ же условіяхъ, одной казенной десят. стояла 8—9 р., при чемъ однако въ плату за вывозку и разбивку навоза идетъ пудъ льна; полная-жъ уборка сѣна обходится 4—5 р. десятина. Въ Бахмачесвской вол. (7) «посѣять рожь, овесъ и друг. полевыя растенія, убрать ихъ съ корня и перевезти въ ригу, рабочему съ его скотомъ и инвентаремъ платятъ 6—7 р. за десят.» Кор. Затишьевской вол. (8) принималъ для вязки хлѣба 60—80 к. съ десяг., а еще «сдѣльно скосить 10 десят. луговъ по 5 р. за десят. съ ихъ возкою». Кромѣ того, имъ была сдана обработка 50 десят. озимаго и 50 десят. яроваго по 5 р. съ десят. (на будущій годъ та же работа сдана имъ по 6 руб.), на слѣдующихъ условіяхъ: корресп. долженъ поднять плугомъ, а нанявшіеся произвести 2 пахоты, онъ долженъ сжать, а они связать и свозить и вывезти въ поле навозъ, который находится при имѣніи.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. Въ вол. Бахмачевской, Ершовской, Ушморской и Мурминской была сибирская язва. Въ первой, въ д.д. Ершовой, Колдевой, Владычиной, Дуниной, Чебуки-

---

1) Св. М. И. Пчелкинъ.
2) Н. И. Позняковъ.
3) Баронъ П. Н. Притвицъ.
4) В. М. Колендо.
5) Н. И. Позняковъ.
6) Св. М. И. Пчелкинъ.
7) Св. С. А. Лебедевъ.
8) В. М. Колендо.

ной, Матвѣевкѣ, Пансуровой, Сониной и Алхутовой падежъ скота былъ незначителенъ (1); въ с. Ушморѣ упало не болѣе 10 головъ (2); въ Бахмачеевской вол., въ приходѣ с. Алешни, пало 30 коровъ и 10 лошадей (3); въ с. Алекановѣ, Мурминской вол. (4), пало много свиней и было нѣсколько случаевъ падежа рогатаго скота и лошадей. Въ Волынской вол., по сообщенію кор. барона П. Н. Притвица, «въ началѣ лѣта была на лошадяхъ болѣзнь, имѣвшая почти эпидемическій характеръ, но вскорѣ сама по себѣ прекратилась, ограничившись 10—15 случаями; по формѣ схожа съ сибирской язвой, но смертельныхъ случаевъ не было (дѣлался карбункулъ, преимущественно на шеѣ, вскрывался и по истеченіи большаго количества гноя, въ 5—6 дней прекращалась болѣзнь). Въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ д. Подлугѣ и Шишкинѣ появилась болѣзнь на рогатомъ скотѣ, при чемъ пало нѣсколько штукъ. (Какъ опредѣлилъ болѣзнь командированный Земской Управой ветеринарный врачъ, корреспонденту неизвѣстно). Было тоже нѣсколько случаевъ скоропостижной смерти рогатаго скота на пастбищахъ отъ удара». Въ Мурминской вол. (5) коровы падали отъ недостатка воды, въ Троицкой (6) скотъ страдалъ повальною болѣзнію глазъ.

Спасскій уѣздъ.

Получено 10 корреспонденцій изъ волостей Березовской, Бѣльской, Веретынской, Инякинской, Исадской, Кирицкой, Рясской, Санской и Шатрищенской, при чемъ изъ Кирицкой—2 корреспонденціи, а изъ остальныхъ по одной.

Состояніе погоды въ теченіе лѣта и начала осени. Вредныя насѣкомыя и болѣзни. Погода стояла очень жаркая и сухая, только въ концѣ Августа были дожди, благопріятно повліявшіе на озимые всходы. Приведемъ наиболѣе характерныя изъ корреспонденцій. Въ Березовской вол. «погода стояла сухая, жаркая при совершенномъ отсутствіи дождей, такъ что

---

1) Кор. Вол. Правл.
2) » св. М. И. Ичелкинъ.
3) » С. А. Лебедевъ.
4) » А. И. Поспѣловъ.
5) » И. П. Малинипъ.
6) » А. И. Поспѣловъ, А. В. Зеленцовъ.

земля дала трещины отъ 2 до 4 вершковъ въ ширину» (1). Въ Кирицкой вол. «лѣтомъ жара доходила до 43° R. Дождей не было съ 18 Мая до 14 Іюля; въ этотъ день былъ сильный дождь. Затѣмъ опять настала засуха до 29 Августа. Бывшій тогда ливень оживилъ растительность и благопріятно повліялъ на всходы озими». (2) о градобитіяхъ сообщеній небыло. Поврежденіе растительности вредными насѣкомыми замѣчено было въ одной лишь Веретьинской вол., гдѣ «всю капусту поѣлъ червь. Убытку причинено на 800 р.» (3). Никакими болѣзнями растенія не страдали.

Сборъ сѣна. Сѣно дало средній урожай только въ 2-хъ волостяхъ— Бѣльской и Санской, а въ остальныхъ плохой. Такъ, въ Березовской вол. «даже на поемныхъ и низменныхъ лугахъ урожай сѣна былъ очень плохъ, а на болѣе или менѣе возвышенныхъ даже и не косили» (4). Въ Кирицкой вол. «много заливныхъ луговъ совсѣмъ не косили» (5).

Выражая сборъ сѣна въ пудахъ, мы получимъ слѣдующую таблицу, показывающую, сколько въ среднемъ собрано сѣна съ казенной десятины луга въ вол., изъ которыхъ получены корреспонденціи.

Названіе волостей.	Поемные.	Низменные.	Болотистые.	Лѣсные.	Суходольные.
Березовская	150—200	—	—	—	—
Бѣльская	150	100	125	75	75
Веретьинская	30	30	50	30	5
Инякинская	150	—	—	—	—
Исадская	55	—	—	—	—
Кирицкая	25—80	20—50	40—100	30—90	—
Рясская.	—	100	—	—	20
Санская.	125	—	150	100	—
Шатрищенская . . .	7	—	—	—	—
Средній сборъ . . .	97	60	93	67	33
Колебанія	7—200	20—100	40—150	30—100	5—75

1) Кор. М. Р. Финикова.
2) » У. К. Рѣдина.
3) » М. Н. Никитина.
4) » М. Р. Финикова.
5) » У. К. Рѣдина.

Уборка сѣна была произведена при вполнѣ благопріятной—сухой и жаркой погодѣ.

Урожай полевыхъ растеній. Рожь въ Веретьинской и Исадской вол. дала урожай ниже средняго, а въ остальныхъ средній. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цифры, показывающія урожай ржи въ четв. съ 1 казенной десятины, отдѣльно на частно-владѣльческихъ и на крестьянскихъ поляхъ.

Волости.	Частно-владѣльч. хоз.	Крестьянск. хоз.
Березовская.	8—9 ч.	7 ч. 5 м.—8 ч.
Веретьинская	7 ч.	7 ч.
Инякинская.	10 ч.	10 ч.
Исадская	—	5 ч. 5 м.
Кирицкая	5—10 ч.	4—8 ч.
Рясская	6 ч. 5 м.	7 ч.
Санская.	—	6 ч.
Шатрищенская . . .	6 ч. 5 м.	6 ч. 5 м.

Въ среднемъ, съ казенной десятины частно-владѣльческихъ хозяйствъ собрано ржи 7 ч. 6 м. при колебаніяхъ 7—10 ч., а на крестьянскихъ 7 ч. 1 м. при колебаніяхъ отъ 4 до 10 четв. Зерно, по отзывамъ корреспондентовъ, было хорошаго качества. Въ четверти вѣсъ зерна по отдѣльнымъ волостямъ можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

Березовская	9 п.
Бѣльская	9 п.
Веретьинская	8 п.
Инякинская	9 п. 5 ф.
Исадская.	9 п.
Кирицкая.	8 п. 16 ф.—9 п.
Рясская	9 п. 32 ф.
Санская	9 п.
Шатрищенская	9 п. 10 ф.

Въ среднемъ, вѣсъ четв. можно признать равнымъ 8 п. 37 ф. при колебаніяхъ 8—10 п. Уборка ржи, какъ и всѣхъ хлѣбовъ вообще, произведена была при благопріятной погодѣ.

Урожай овса во всѣхъ волостяхъ, кромѣ Березовской, ниже средняго.

Урожай съ казенной десятины можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ:

Волости.	Частно-владѣльч. хоз.	Крестьянск. хоз.
Березовская.	8—11 ч.	6—8 ч.
Веретьинская	4 ч.	4 ч.
Инякинская.	12 ч.	12 ч.
Исадская	—	8 ч. 6 м.
Кирицкая	4—9 ч.	5—8 ч.
Рясская.	6 ч.	6 ч.
Санская	—	4 ч.
Шатрищенская : . .	5 ч.	5 ч.

Въ среднемъ, урожай овса на частно-владѣльческихъ земляхъ равенъ 7 ч. 3 м. при колебаніяхъ 4—12 четв., а на крестьянскихъ 6 четв. при тѣхъ же колебаніяхъ. По качеству зерно имѣло «малый вѣсъ».

Вѣсъ четв. зерна по каждой волости отдѣльно:

Волости:	
Березовская.	5 п.
Бѣльская.	5 п. 5 ф.
Веретьинская	4 п.
Инякинская.	5 п. 10 ф.
Исадская	3 п. 24 ф.—5 п. 24 ф.
Рясская	5 п.
Шатрищенская	5 п. 10 ф.
Въ среднемъ вѣсъ равенъ . . .	4 п. 19 ф.
Колебанія	3 п. 24 ф.—5 п. 24 ф.

Озимая пшеница въ Березовской вол. дала средній урожай, а въ Веретьинской, Исадской, Кирицкой, Рясской и Шатрищенской—ниже средняго. По волостямъ урожай былъ слѣдующій:

Волости.	Частно-владѣльч. хоз.	Крестьянск. хоз.
Березовская.	7—8 ч.	—
Исадская.	—	5 ч. 4 м.
Кирицкая	2—4 ч.	2—3 ч.
Рясская	—	2 ч.
Шатрищенская . . .	6 ч.	6 ч.
Въ среднемъ	5 ч. 1 м.	3 ч. 6 м.

Урожай проса въ Березовской, Инякинской и Шатрищенской вол. средній, а въ Бѣльской, Веретьинской, Исадской, Кирицкой и Рясской ниже средняго. Отдѣльно по волостямъ урожай проса былъ слѣдующій:

Волости.	Частно-владѣльч. хоз.	Крестьянск. хоз.
Березовская.	9—10 ч.	6—8 ч.
Веретьинская	5 ч.	5 ч.
Инякинская.	8 ч.	8 ч.
Исадская.	—	6 ч. 6 м.
Кирицкая	2 ч.—6 ч.	2—6 ч.
Рясская	4 ч.	4 ч.
Санская	—	15 ч.
Шатрищенская . . .	4 ч.	4 ч.

Въ среднемъ, на частно-владѣльческихъ земляхъ урожай проса равенъ 6 ч., при колебаніяхъ 2—10 чт., а на крестьянскихъ 5 ч. 5 м. при колебаніяхъ 2—15 четв.

Приводимъ цифры, показывающія вѣсъ четв. зерна, отдѣльно, по каждой волости.

Березовская	10 п.
Бѣльская	8 п. 32 ф.
Веретьинская	9 п.
Инякинская	9 п.
Исадская	9 п.
Кирицкая	9 п.—10 п.
Рясская	10 п.
Санская	10 п.
Шатрищенская	9 п. 5 ф.

Въ среднемъ по уѣзду вѣсъ четверти зерна равенъ 9 п. 20 ф. при колебаніяхъ отъ 8 п. 32 ф. до 10 пуд.

Урожай гречихи въ Инякинской вол. выше средняго, въ Березовской—средній, а въ Бѣльской, Веретьинской, Исадской и Кирицкой—ниже средняго, мѣстами даже плохой.

Отдѣльно по волостямъ урожай гречихи виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Волости.	Частно-влад. хоз.	Крестьянск. хоз.
Березовская	8—9 ч.	7—8 ч.
Веретьинская	5 ч.	5 ч.
Инякинская	9 ч.	9 ч.
Въ среднемъ	7 ч. 6 м.	7 ч.
Колебанія	5—9 ч.	5—9 ч.

Въ слѣдующей таблицѣ показанъ вѣсъ четверти зерна.

Волости.	
Березовская	4 п.—4 п. 5 ф.
Бѣльская	5 п.
Веретьинская	5 п.
Инякинская	6 п.
Въ среднемъ	5 п.

Урожай картофеля въ Березовской и Исадской вол.—средній, въ Бѣльской и Шатрищенской—плохой, а въ Веретьинской, Кирицкой и Рясской—ниже средняго. Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя объ урожаѣ картофеля съ одной казенной десятины.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Березовская	50—60 ч.	30—40 ч.
Веретьинская	10 ч.	10 ч.
Исадская	—	50 ч.
Кирицкая	20—40 ч.	25—40 ч.
Рясская	25 ч.	27 ч.
Санская	—	18 ч.
Шатрищенская	35 ч.	35 ч.

Въ среднемъ, съ частно-владѣльческихъ земель собрано 34 ч. 2 м., при колебаніяхъ отъ 10 до 50 четв.

Относительно льна свѣдѣнія, доставленныя корреспондентами, неполны: извѣстно только, что въ вол. Исадской, Кирицкой, Рясской и Шатрищенской урожай былъ ниже средняго. Съ казенной десят. льна собрано слѣдующее количество.

Волости:	Частно-влад. хоз.	Крестьян. хоз.
Исадская	—	16 п.
Рясская	15 п.	6 п.
Санская	—	8 п.
Шатрищенская	11 п.	11 п.
Въ среднемъ	13 п.	10 п.

Изъ слѣдующей таблицы виденъ вѣсъ четверти зерна.

Веретьинская	8 п. 24 ф.
Исадская	8 п.
Кирицкая	8 п.—8 п. 24 ф.
Рясская	10 п.

Санская	8 п.
Шатрищенская	8 п.
Въ среднемъ	8 п. 18 ф.

О другихъ растеніяхъ Земскому Бюро доставлены крайне отрывочныя свѣдѣнія.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній. Первыя, особенно яблоки, дали обильный урожай, но вслѣдствіе засухи были червивы и падали съ деревьевъ не вполнѣ дозрѣвшими. Сливы во многихъ мѣстахъ не родились вовсе. Всѣ плоды вообще созрѣли въ этомъ году недѣли на двѣ раньше прошлогодняго.

Урожай огородныхъ растеній былъ очень плохъ. Корреспонденты пишутъ о немъ слѣдующее. Въ Березовской вол. «урожай весьма плохъ и недоброкачественъ» (1). Въ Инякинской—«неудовлетвовительный; капуста совсѣмъ посохла» (2). Въ Исадской вол. «урожай плохой. Напримѣръ, капуста такъ плохо уродилась, что въ данное время цѣнится по 5—6 р. за сотню, тогда какъ въ прошломъ году за нее платили maximum 1 р. 20—1 р. 50 к.» (3) Въ Кирицкой вол. «урожай огородныхъ овощей отъ сильной засухи неудовлетворителенъ. Огурцы ранняго посѣва были порядочны, а поздняго—совсѣмъ засохли. Капуста вовсе почти не родилась—была только на низкихъ мѣстахъ и то плохаго качества. Другія овощи родились вдвое меньше прошлаго года» (4).

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Озими въ началѣ осени не всходили, но затѣмъ, благодаря перепадавшимъ дождямъ и теплу, взошли дружно, хотя мѣстами и оказалось рѣдки. Измѣненій въ площади посѣвовъ не было; только въ Бѣльской вол. «стали менѣе сѣять гречу, такъ какъ она годъ отъ году все хуже родится» (5). Измѣненія въ пріемахъ посѣва, воздѣлыванія и уборки сельско-хозяйственныхъ растеній незначительны. Въ Кирицкой вол. «крестьяне все болѣе и болѣе вводятъ молотилки и вѣялки» (6). Въ Рясской вол. «землевладѣльцы вводятъ плуги и желѣзныя бороны» (7).

---

1) Кор. М. Р. Финикова.
2) » Ф. Т. Чиркова.
3) » Д. Д. Тузлукова.
4) » У. К. Рѣдина.
5) » А. А. Спыткина.
6) » У. К. Рѣдина.
7) » М. Г. Гришкова.

Вліяніе урожая на благосостояніе населенія. Плохой урожай 1890 г., какъ утверждаютъ всѣ корреспонденты, долженъ вредно отразиться на экономическомъ положеніи не только крестьянъ, но и частныхъ владѣльцевъ. Въ Березовской вол. «урожай нынѣшняго года, можно сказать съ увѣренностью, вредно отразится даже на благосостояніи частныхъ владѣльцевъ; что же касается крестьянъ, то имъ, за совершеннымъ недостаткомъ средствъ, и теперь уже приходится распродавать не только излишній, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, даже необходимый скотъ, какъ мелкій, такъ и рогатый и лошадей» (1). Въ Бѣльской вол. урожай на экономическомъ состояніи крестьянъ отразится плохо. Хотя рожь родилась порядочно, но яровые плохи, особенно картофель, который въ крестьянскомъ быту служитъ самымъ значительнымъ подспорьемъ хлѣбу. Соломы яровой очень мало; сѣна былъ средній урожай, но его много погорѣло во время лѣсныхъ пожаровъ; въ виду этого, приходится убавлять скотъ, продавая его по дешевымъ цѣнамъ; съ уменьшеніемъ скота уменьшится и количество удобренія, а въ немъ и прежде ощущался недостатокъ (2). Въ Исадской вол. «пудъ сѣна теперь стоитъ 35—40 к., такъ что является необходимостью продажа скота. Цѣна ржи не превышаетъ 4 руб.; а овса—2 руб. 50 коп. за четв., въ виду этого крестьяне не будутъ въ состояніи покрыть издержекъ на хозяйственныя надобности и на прокормленіе скота зимою». (3) Въ Кирицкой вол. «плохой урожай сѣна и яровыхъ хлѣбовъ повелъ къ тому, что всѣ хозяева, въ особенности же крестьяне, убавили скота почти на половину, отчего таковой продается за безцѣнокъ. Хорошая корова, стоившая прежде 30—40 руб., нынѣ продается за 12—20 руб.; лошади продаются за полцѣны и даже менѣе. Плохія лошади, неспособныя къ труднымъ работамъ, продаются просто за стоимость одной шкуры, но и шкура упала въ цѣнѣ болѣе, чѣмъ на 25%. Промышленники много уже порѣзали купленныхъ ими лошадей только лишь изъ за того, чтобы снять шкуру» (4). Въ Рясской вол. «у многихъ крестьянъ уже теперь ощущается крайній недостатокъ» (5).

Наемныя цѣны рабочихъ. Имѣющіяся въ Земскомъ Бюро свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки можно подраздѣлить на слѣдующія три группы: 1) цѣны во время производства ярового посѣва, 2) во время уборки сѣна и 3) во время уборки хлѣбовъ.

---

1) Кор. М. Р. Финикова.
2) » А. А. Сныткина.
3) » Д. Д. Тузлукова.
4) » У. К. Рѣдина.
5) » К. Г. Гришина.

Въ слѣдующихъ таблицахъ приводится плата поденнымъ рабочимъ отдѣльно по волостямъ и періодамъ.

Поденная плата въ копѣйкахъ во время яроваго посѣва.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Березовская. .	70—80	50	40—50	25—30	15	—
Бѣльская. . .	—	—	40	30	20	15
Веретьинская .	70	40	40	25	25	20
Инякинская . .	80	60	50	40	—	—
Исадская. . .	150	—	30	25	20	15
Кирицкая . .	75	50	50	30	20—30	10—20
Рясская . . .	75	50	30	25	15	10
Санская . . .	150	100	80	60	50	30
Шатрищенская.	60	40	30	20	20	15
Средняя плата.	101	49	41	31	24	17
Колебанія . .	60—150	40—100	30—80	20—60	15—30	10—30

Поденная плата въ копѣйкахъ во время сѣнокоса.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Березовская. .	100—120	60—70	50—60	30—40	15—20	—
Бѣльская. . .	—	—	60	40	30	20
Веретьинская .	—	—	70	50	35	25
Инякинская . .	60	50	45	40	35	30
Исадская. . .	—	100	65	50	25	20
Кирицкая . .	150	125	75—100	50—75	30—40	20—30
Рясская . . .	100	70	60	50	30	25
Санская . . .	180	120	100	80	80	60
Шатрищенская.	80	60	50	40	40	30
Средняя плата .	113	81	67	49	35	29
Колебанія . .	60—180	50—125	45—100	30—80	15—40	20—60

Поденная плата въ копѣйк. во время уборки хлѣбовъ.

Названіе волостей.	Рабочему съ лошадью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.	На харч. рабоч.	На хоз. харчахъ.
Березовская.	60—75	—	45—50	25—30	50—60	—
Бѣльская.	—	—	60	40	30	20
Веретьинская	—	—	70	50	35	25
Исадская.	100	—	50	40	40	35
Кирицкая	125—150	100—225	75—100	50—75	40—50	30—40
Рясская	75	60	50	40	40	35
Санская	200	150	120	100	80	60
Шатрищенская.	80	60	50	40	40	30
Средняя плата	108	99	67	49	45	58
Колебанія	60—200	60—150	45—100	25—100	30—80	20—60

Недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, ощущался во время сѣнокоса въ Веретьинской вол.; въ Инякинской и Кирицкой—во время уборки ржи. Въ послѣдней вол. потому, что «сѣнокосъ и уборка хлѣба совпали вмѣстѣ» (4). Въ слѣдующей таблицѣ приводится цѣна постояннымъ рабочимъ въ рубляхъ:

---

[1]) Кор. У. К. Рѣдина.

Волости:	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Березовская	—	35—45 р.
Исадская	—	45 р.
Кирѣцкая	30—50 р.	25—40 р.
Рясская	—	45 р.
Въ среднемъ.	40 р.	39 р.
Колебанія.	30—50 р.	25—45 р.

Плата лѣтнимъ рабочимъ можетъ быть выражена слѣдующимъ образомъ:

Волости:	На харч. рабоч.	На хоз. харч.
Березовская	—	20—25 р.
Инякинская	20 р.	—
Исадская	—	35 р.
Кирицкая	35—60 р.	30—50 р.
Рясская	—	30 р.
Шатрищенская	—	40 р.
Въ среднемъ.	38 р.	33 р.
Колебанія.	20—60 р.	20—50 р.

Относительно условій сдѣльнаго найма, корреспондентами доставлены слѣдующія свѣдѣнія: въ Березовской вол. «сдѣльная уборка озимыхъ хлѣбовъ, безъ перевозки, на своихъ харчахъ, обходится съ дес. отъ 3 р. 50 к. до 4 р., а яровыхъ хлѣбовъ 2 руб. 50 коп.—3 руб. За обработку десятины картофеля (посадка, полотье его, выкапываніе и доставка на мѣсто) платятъ 12 руб.». (1) Въ Кирицкой вол. «жатва ржи отъ 3 руб. 50 коп. до 4 руб. 50 коп. за десят., а за копну 35—50 коп. Скосить дес. травы отъ 2 р. до 2 р. 75 к., а съ уборкою въ стога 5—6 р. Обработать парную десят. т. е. озимой и яровой хлѣбъ съ доставкою на гумно отъ 11 до 13 руб. Уборка луговъ изъ 1/4 части съ приплатою владѣльцу отъ 1 р. 50 к. до 3 р. за десят.» (2) Въ Рясской вол. «за

1) Кор. М. Р. Финикова.
2) » У. К. Рѣдина.

косьбу одной дес. овса платятъ 1 р., а ржи 3—4 руб.» (1) Въ Шатрпщенской вол. «уборка одной дес. луга обходится въ 5 руб. Сжать дес. ржи—3 р.». (2) Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цѣны обработки 1 казенной дес. подъ посѣвъ озимаго и яроваго хлѣбовъ.

Волости:	Подъ посѣвъ озимаго хлѣба.	Подъ посѣвъ яроваго.
Березовская	4 р.	2—2 р. 50 к.
Бѣльская	3 р.	—
Инякинская	1 р.	1 р.
Исадская	4 р.	4 р.
Кирицкая	4—5 р.	3—4 р.
Рясская	4 р.	2 р. 50 к.
Шатрищенская	7 р.	5 р.
Въ среднемъ	4 р.	3 р.
Колебанія	1—7 р.	1—4 р.

Состояніе скота въ теченіе лѣта и начала осени. Падежей и эпизотій почти не было. Въ Березовской вол. «на рогатомъ скотѣ и лошадяхъ появилась сибирская язва, но благодаря своевременно и энергично принятымъ мѣрамъ она не имѣла широкаго распространенія и скоро прекратилась» (3). Въ Бѣльской вол. «на скотѣ была болѣзнь, вродѣ сибирской язвы, случаи заболѣванія ею были рѣдки». (4) Въ Кирицкой вол. были единичные случаи заболѣванія скота и падежа его отъ жары и безкормицы. Въ Рясской вол. съ весны явился у лошадей «сапъ», но принятыя своевременно мѣры не дали большаго развитія этой болѣзни» (5).

---

1) Кор. М. Г. Гришкова.
2) » Ф. В. Ланитина.
3) » М. Р. Финикова.
4) » А. А. Снытkина.
5) » М. Г. Гришкова.

Статистическія данныя о числѣ лицъ припи-снаго крестьянскаго населенія, нуждающихся въ призрѣніи въ Рязанской губерніи,

Матеріаломъ для предлагаемаго очерка служили намъ главнымъ образомъ данныя подворной переписи за время съ 1882 по 1887 г. Согласно программы, по которой производились мѣстныя изслѣдованія, въ особой графѣ, при регистраціи крестьянскаго населенія, дѣлалась отмѣтка противъ каждаго домохозяина, имѣются ли въ составѣ семьи неспособные къ труду по физическимъ недостаткамъ, болѣзни и т. под., а въ графѣ промысловъ отмѣчались нищіе и бродяги. Такъ какъ эти свѣдѣнія собирались, такъ сказать, между дѣломъ, кстати, при чемъ все вниманіе, при опросахъ населенія, обращалось на экономическое положеніе его, то понятно, что не всѣми регистраторами съ достаточной полнотой и тщательностью отмѣчались тѣ данныя, которыя составляютъ предметъ настоящаго обзора. Матеріалъ такимъ образомъ получился по нѣкоторымъ уѣздамъ не вполнѣ удовлетворительный, а именно по тѣмъ, въ которыхъ изслѣдованія производились ранѣе, въ особенности по уѣздамъ Зарайскому и Пронскому. Необходимо имѣть это въ виду при сравненіи между собою поуѣздныхъ данныхъ о числѣ лицъ, нуждающихся въ презрѣніи и неспособныхъ къ труду, чтобы не впасть въ ошибки.

Принимая во вниманіе означенные недостатки матеріала, мы не считаемъ себя вправѣ основывать на немъ какіе либо выводы и ограничиваемся лишь простой сводкой поуѣздныхъ цифровыхъ итоговъ. За неимѣніемъ другихъ болѣе точныхъ свѣдѣній по настоящему предмету, предлагаемыя данныя, не смотря на всю ихъ неполноту, несомнѣнно не лишены значенія и могутъ служить основаніемъ для тѣхъ или другихъ практическихъ соображеній.

Къ числу лицъ, нуждающихся въ призрѣніи, вслѣдствіе неспособности или малоспособности къ производительному труду, отнесены нами:

1) Нищіе и бродяги. Въ эту категорію входятъ преимущественно тѣ нищіе и бродяги, образъ жизни которыхъ составляетъ ихъ профессію и находится въ тѣсной связи съ ихъ психической организаціей, выработавшеейся въ силу цѣлаго ряда неблагопріятныхъ экономическихъ условій, привычекъ и пр. Большинство зарегистрованныхъ нами при подворной переписи нищихъ суть именно профессіональные нищіе, т. е. не имѣющіе другихъ занятій, помимо нищенства, которое составляетъ ихъ промыселъ.

2) Имѣющіе какіе либо физическіе недостатки, препятствующіе въ большей или меньшей степени къ добыванію средствъ къ жизни личнымъ трудомъ, а равно нѣкоторые хроническіе больные, какъ напр. паралитики. Изъ имѣющихъ физическіе недостатки не всѣ, разумѣется, могутъ считаться неспособными къ труду. Нѣкоторые изъ нихъ, хромые, безпалые и т. п., несмотря на свои недостатки и уродливости, въ состояніи въ большей или меньшей степени заработывать средства личнымъ трудомъ и въ призрѣніи не нуждаются; но тѣмъ не менѣе значительное большинство лицъ, включенныхъ нами въ настоящую рубрику, представляютъ собою вполнѣ неспособныхъ къ самостоятельной трудовой жизни.

3) Душевно-больные, юродивые, слабоумные и пр. Въ ту же группу включены и совершенно безнадежныя пьяницы.

4) Наконецъ, къ четвертой группѣ отнесены всѣ тѣ, которые, вслѣдствіе неясности въ обозначеніи характерныхъ признаковъ убожества и вообще причинъ неспособности къ труду, не могли быть включены въ ту или другую рубрику. Сюда относятся калѣки и убогіе (безъ указанія въ чемъ состоитъ ихъ убожество), разслабленные и т. п.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію каждой изъ перечисленныхъ нами группъ неспособныхъ къ труду въ отдѣльности.

I. Бродягъ и нищихъ въ Рязанской губерніи зарегистровано нами 11.338 обоего пола; изъ нихъ 5.719 мужчинъ и 5.619 женщинъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ нищіе и бродяги распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число нищихъ и бродягъ.			°/о къ общ. числу населенія.		
	Муж.	Жен.	Об. п.	Муж.	Жен.	Об. п.
Данковскій.	190	282	472	0,38	0,58	0,48
Егорьевскій	560	156	716	0,79	0,21	0,53
Зарайскій	208	137	345	0,37	0,22	0,29
Касимовскій	787	731	1518	1,05	0,94	1,00
Михайловскій	931	956	1887	1,27	1,30	1,29
Пронскій	176	189	365	0,33	0,36	0,35
Раненбургскій	446	438	884	0,66	0,65	0,65
Ряжскій	317	229	546	0,47	0,35	0,42
Рязанскій	373	699	1072	0,47	0,91	0,69
Сапожковскій	622	664	1286	0,83	0,88	0,85
Скопинскій	294	191	485	0,40	0,26	0,34
Спасскій	815	947	1762	1,10	1,24	1,17
Итого по губерніи .	5719	5619	11338	0,71	0,69	0,70

На каждые 10.000 чел. приписнаго крестьянскаго населенія приходится 70 чел. об. пола нищихъ и бродягъ. Всего болѣе нищихъ зарегистровано въ Михайловскомъ уѣздѣ (на 10.000 чел.—129); далѣе слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды: Спасскій (117), Касимовскій (100), Сапожковскій (85), Рязанскій (69), Раненбургскій (65), Егорьевскій (53), Данковскій (48), Ряжскій (42), Пронскій (35), Скопинскій (34) и Зарайскій (29).

II. Вторую группу неспособныхъ къ труду и нуждающихся въ призрѣніи составляютъ: 1) слѣпые, 2) глухонѣмые и 3) съ неправильностями скелета, съ поврежденными конечностями и разбитые параличемъ.

Слѣпыхъ изъ числа крестьянскаго приписнаго населенія въ Рязанской губерніи насчитывается, по свѣдѣніямъ собраннымъ Губ. Статистическимъ Комитетомъ въ 1886 году, 2.622, изъ нихъ 1.504 мужчинъ и 1.118 женщинъ.

По уѣздамъ слѣпые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число слѣпыхъ.			% %.			На 100 слѣпыхъ мужч. приход. женщинъ.
	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Къ мужск. насел.	Къ женск. насел.	Къ населенію об. пола.	
Данковскій	91	66	157	0,18	0,13	0,16	72,5
Егорьевскій	175	121	296	0,27	0,17	0,22	69,1
Зарайскій	99	78	177	0,18	0,12	0,15	78,9
Касимовскій	185	141	326	0,24	0,18	0,21	76,2
Михайловскій	97	75	172	0,13	0,10	0,12	77,3
Пронскій	100	63	163	0,19	0,12	0,16	63
Раненбургскій	131	92	223	0,19	0,13	0,17	70,2
Ряжскій	121	77	198	0,18	0,11	0,15	63,6
Рязанскій	106	80	186	0,13	0,10	0,12	75,5
Сапожковскій	136	128	264	0,18	0,17	0,18	94,1
Скопинскій	133	85	218	0,18	0,11	0,15	63,9
Спасскій	130	112	242	0,17	0,14	0,16	86,1
Итого по губерніи.	1504	1118	2622	0,18	0,13	0,16	74,3

Изъ этой таблицы видно, что всего больше слѣпыхъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ (на 10.000 чел. населенія—22), за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Касимовскій (21), Сапожковскій (18), Раненбургскій (17), Данковскій, Пронскій

скій и Спасскій (по 16), Зарайскій, Ряжскій и Скопинскій (по 15) и, наконецъ, Рязанскій и Михайловскій (по 12). Всего по губерніи приходится на 10.000 чел. крестьянскаго населенія обоего пола слѣпыхъ 16 человѣкъ.

Слѣпыхъ мужчинъ болѣе всего въ Егорьевскомъ и Касимовскомъ уѣздахъ (въ первомъ 27, а во второмъ 24 на 10.000 человѣкъ мужчинъ), всего меньше въ Рязанскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ (13 чел.); въ прочихъ уѣздахъ число слѣпыхъ мужчинъ приближается къ среднему по губерніи (отъ 17 до 19 чел. на 10.000 чел. мужскаго населенія). Женщинъ слѣпыхъ болѣе всего въ Касимовскомъ уѣздѣ (18 на 10.000 женщинъ); затѣмъ въ Егорьевскомъ въ Сапожковскомъ (по 17); далѣе въ Спасскомъ (14), Данковскомъ и Раненбургскомъ (по 13), Зарайскомъ и Пронскомъ (по 12), Ряжскомъ и Скопинскомъ (по 11) и всего менѣе въ Рязанскомъ и Михайловскомъ (по 10).

Значительный % слѣпыхъ въ Егорьевскомъ и Касимовскомъ уѣздахъ можетъ быть находился въ связи и развитіемъ въ означенныхъ уѣздахъ ткацкаго и бумаго-прядильнаго промысловъ, вредно вліяющихъ на зрѣніе, вслѣдствіе необходимости работать при огнѣ. Впрочемъ здѣсь могутъ вліять и другіе факторы, какъ напр. значительный процентъ инородческаго элемента (манголо—финскія племена), какъ это указано въ опубликованномъ изслѣдованіи по статистикѣ слѣпыхъ въ Россіи г.г. В. Аленицынымъ и А. Сырневымъ. На 100 слѣпыхъ мужчинъ въ Рязанской губ. приходится 74,3 женщинъ; отношеніе это колеблется отъ 63 (въ Пронскомъ уѣздѣ) до 94,1 (въ Сапожковскомъ).

Глухихъ и нѣмыхъ въ Рязанской губерніи зарегистровано 1307, что составляетъ 0,08% всего приписнаго крестьянскаго населенія, или на 10.000 чел.—8. Изъ того числа 771 мужчинъ и 536 женщинъ.

Глухіе и нѣмые по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Число глухихъ и нѣмыхъ.			% глухихъ и нѣмыхъ ко всему населенію.
	Мужч.	Женщ.	Об. п.	
Данковскій	12	10	22	?
Егорьевскій	82	66	148	0,11
Зарайскій	5	5	10	?

УѢЗДЫ.	Число глухихъ и нѣмыхъ.			% глухихъ и нѣмыхъ ко всему населенію.
	Мужч.	Женщ.	Об. п.	
Касимовскій	122	93	215	0,14
Михайловскій . . .	111	79	190	0,13
	?	?	?	
Пронскій	9	5	14	?
	?	?	?	
Раненбургскій . . .	16	8	24	?
Ряжскій	116	62	178	0,14
	?	?	?	
Рязанскій	27	8	35	?
Сапожковскій . . .	117	90	207	0,14
	?	?	?	
Скопинскій	19	14	33	?
Спасскій	135	96	231	0,15
Итого по губерніи .	771	536	1307	0,08

Если не считать шести уѣздовъ, въ которыхъ количество глухихъ и нѣмыхъ весьма незначительное, что внушаетъ сомнѣніе въ точности имѣющихся данныхъ, то на 10.000 чел. населенія обоего пола приходится глухихъ и нѣмыхъ отъ 11 до 15 чел. Всего болѣе глухихъ и нѣмыхъ въ Спасскомъ уѣздѣ (15 на 10.000 чел.), затѣмъ въ Касимовскомъ, Ряжскомъ и Сапожковскомъ (по 14), въ Михайловскомъ (13) и въ Егорьевскомъ (11). Собственно глухонѣмыхъ, то-есть совершенно глухихъ отъ рожденія, а потому и нѣмыхъ, по всей вѣроятности нѣсколько меньше, такъ какъ, при производствѣ подворной переписи, не было обращено должнаго вниманія на указанное различіе, по чему глухіе не

отъ рожденія, а слѣдовательно не нѣмые, вошли въ общій счетъ съ нѣмыми.

Къ числу лицъ крестьянскаго населенія съ поврежденными конечностями и скелетомъ, а также разбитыхъ параличемъ относятся: 1) хромые, 2) безъ ногъ или безъ рукъ, 3) съ сведенными руками, 4) безпалые, 5) карлики, 6) горбатые и 7) разбитые параличемъ.

Общее число лицъ, входящихъ въ составъ означенной группы, составляетъ 2.703 чел., или 0,16% всего крестьянскаго населенія обоего пола; изъ нихъ мужчинъ 1781 и женщинъ 922.

Въ томъ числѣ:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.
Хромыхъ	1076	569	1645
Безъ ногъ или рукъ . .	396	142	538
Со сведенными руками .	31	25	56
Безпалыхъ . . .	39	20	59
Карликовъ . . .	16	8	24
Горбатыхъ . . .	172	130	302
Разбитыхъ параличемъ .	46	31	77

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе означенныхъ лицъ по уѣздамъ Рязанской губерніи.

Считаемъ нужнымъ снова замѣтить, что по шести уѣздамъ: Данковскому, Раненбургскому, Рязанскому, Скопинскому, а въ особенности Пронскому и Зарайскому свѣдѣнія по всей вѣроятности недостаточно полны, почему дѣлать какіе либо выводы изъ приведенныхъ данныхъ было бы рискованнымъ.

Уѣзды.	Хромыхъ.			Безъ ногъ или рукъ.			Со сведенными руками.			Безпалыхъ.		
	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.
Данковскій . .	32	9	41	16	2	18	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій . .	104	74	178	29	14	43	—	—	—	1	6	7
Зарайскій . . .	2	2	4	3	1	4	—	—	—	—	—	—
Кашировскій . .	131	78	209	58	23	81	3	7	10	6	3	9
Михайловскій . .	160	107	267	33	10	43	—	—	—	3	—	3
Пронскій . . .	13	1	14	9	1	10	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій . .	51	13	64	38	5	43	—	—	—	—	—	—
Ряжскій . . .	169	70	239	47	6	53	2	1	3	1	2	3
Рязанскій . . .	35	6	41	21	4	25	7	—	7	—	—	—
Сапожковскій . .	189	99	288	42	38	80	12	7	19	17	8	25
Скопинскій . . .	45	10	55	38	7	45	3	6	9	—	—	—
Спасскій . . .	145	100	245	62	31	93	4	4	8	11	1	12
Итого по губерніи.	1076	569	1645	396	142	538	31	25	56	39	20	59

Карликовъ.			Горбатыхъ.			Разбитыхъ параличемъ.			Итого.			% ко всему населенію.		
Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.
—	—	—	2	2	4	1	—	1	51	13	64	?	?	?
1	2	3	20	22	42	—	—	—	155	118	273	0,23	0,17	0,20
—	—	—	—	—	—	3	—	3	8	3	11	?	?	?
3	1	4	13	7	20	10	9	19	224	128	352	0,30	0,16	0,23
1	—	1	28	21	49	—	1	1	225	139	364	0,31	0,19	0,25
—	—	—	1	—	1	1	2	3	24	4	28	?	?	?
3	—	3	2	4	6	—	—	—	94	22	116	?	?	?
2	—	2	35	34	69	9	2	11	265	115	380	0,41	0,18	0,29
1	—	1	—	1	1	2	—	2	66	11	77	?	?	?
4	4	8	32	20	52	15	11	26	311	187	498	0,41	0,25	0,33
—	—	—	2	—	2	4	1	5	92	24	116	?	?	?
1	1	2	37	19	56	1	5	6	261	161	422	0,35	0,21	0,28
												?	?	?
16	8	24	172	130	302	46	31	77	1776	925	2701	0,22	0,11	0,16

Изъ шести уѣздовъ, въ которыхъ были собраны болѣе удовлетворительныя свѣдѣнія, наибольшій $^0/_0$ съ поврежденнымъ скелетомъ и конечностями падаетъ на Сапожковскій уѣздъ (33 на 10000 чел.), затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Ряжскій (29), Спасскій (28), Михайловскій (25), Касимовскій (23) и Егорьевскій (20).

III. Душевно-больныхъ, къ числу которыхъ отнесены нами также совершенно безнадежные и неспособные къ труду пьяницы, юродивые и т. п., насчитывается 1077 чел., изъ коихъ 720 м. и 357 жен. Такимъ образомъ на 10000 чел. об. пола приходится почти 7 чел. душевно-больныхъ.

Докторъ Баженовъ въ своихъ медико-хозяйственныхъ отчетахъ по Рязанской психіатрической больницѣ высказываетъ предположеніе, что душевно-больныхъ въ Рязанской губерніи не менѣе 5000 чел. Свой выводъ онъ основывалъ на аналогіи съ данными о количествѣ душевно-больныхъ въ другихъ губерніяхъ, полагая 3 человѣка больныхъ на 1000 чел. здороваго населенія. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, докторъ Баженовъ указывалъ на то, что въ Рязанской губернской психіатрической больницѣ содержится 195 чел. больныхъ изъ одного Рязанскаго уѣзда, что составляетъ 1 на 889 чел. Полагая таковую же пропорцію для прочихъ уѣздовъ, онъ считаетъ, что на всѣ уѣзды пришлось бы больныхъ, подлежащихъ пріему въ больницу, 1903 чел. Между тѣмъ въ томъ же отчетѣ, гдѣ приведены всѣ эти соображенія, докт. Баженовъ приводитъ распредѣленіе всѣхъ находящихся въ Рязанской больницѣ больныхъ по сословіямъ, при чемъ оказывается, что на 100 чел. душевно-больныхъ на долю крестьянъ (включая сюда и солдатъ) приходится лишь 68 чел. Въ отчетѣ же докт. Баженова за $188^6/_7$ годъ крестьянъ и солдатъ показано 74,5%. Среднимъ числомъ мы можемъ принять, что на долю крестьянскаго сословія падаетъ 70% изъ числа поступившихъ въ больницу душевно-больныхъ. Распредѣленіе по сословіямъ сдѣлано по всей губерніи, а не по отдѣльнымъ уѣздамъ, почему остается неизвѣстнымъ, какой % въ Рязанскомъ уѣздѣ падаетъ на крестьянъ, но полагая для Рязанскаго уѣзда тоже отношеніе и исключивъ изъ числа 195 больныхъ Рязанскаго уѣзда 30%, падающихъ на другія сословія, мы найдемъ, что по Рязанскому уѣзду душевно-больныхъ крестьянъ 136 человѣкъ, что составитъ $0{,}08^0/_0$, всего здороваго населенія. Распространяя это отношеніе на прочіе уѣзды, мы получимъ цифру душевно-больныхъ въ губерніи около 1300 чел., — цифру, весьма близкую къ подсчитанной нами, по даннымъ подворной переписи, въ особенности, если принять

во вниманіе, что въ счетъ душевно-больныхъ крестьянъ не попали нѣкоторые хроники, съ давнихъ временъ находящіеся не въ домѣ умалишенныхъ. Весьма важно для различнаго рода практическихъ соображеній опредѣлить болѣе или менѣе вѣроятно цифру душевно-больныхъ въ губерніи. По всѣмъ уѣздамъ зарегистровано 1077 чел., но по шести изъ нихъ, а именно по Егорьевскому, Касимовскому, Спасскому, Сапожковскому, Ряжскому и Михайловскому, при описаніи которыхъ было обращено особое вниманіе на регистрацію душевно-больныхъ, насчитано больныхъ 746 человѣкъ, стало-быть во всей губерніи можно принять число душевно-больныхъ въ 1500 чел. Эта цифра относится исключительно до крестьянскаго приписнаго населенія. Полагая, что изъ 100 больныхъ на долю другихъ сословій падаетъ 30%, мы можемъ принять число душевно-больныхъ всѣхъ прочихъ сословій по Рязанской губерніи въ 650—700 чел. Такимъ образомъ всѣхъ душевно-больныхъ можно считать около 2200 челов., что составитъ 0,12%, или 12 человѣкъ на 10000 жителей обоего пола. Слѣдуетъ впрочемъ оговориться, что регистрація душевно-больныхъ касалась лишь тѣхъ формъ умопомѣшательства, которыя наиболѣе рѣзко выражены; весьма вѣроятно, что выведенная нами приблизительная цифра душевно-больныхъ въ губерніи менѣе дѣйствительной, а потому мы едва-ли значительно ошибемся, если примемъ число душевно-больныхъ въ губерніи въ 3000 челов. обоего пола. Зарегистрованные нами душевно-больные, изъ коихъ пьяницъ 68 м. и 10 ж., а юродивыхъ 6 м. и 4 ж., распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Число душевно-больныхъ.			%/0 ко всему населенію.			На 100 мужч. приходится женщин.
	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.	
Данковскій	52	18	70	0,10	0,03	0,07	35
Егорьевскій	60	44	104	0,09	0,06	0,08	73
Зарайскій	18	7	25	0,03	0,01	0,02	39
Касимовскій	66	46	112	0,08	0,05	0,07	65
Михайловскій	87	50	137	0,11	0,06	0,09	58
Пронскій	18	3	21	0,03	0,01	0,02	17
Раненбургскій	58	14	72	0,08	0,02	0,06	24
Ряжскій	85	40	125	0,13	0,07	0,10	47
Рязанскій	69	11	80	0,08	0,01	0,05	16
Сапожковскій	70	54	124	0,09	0,07	0,08	77
Скопинскій	52	11	63	0,07	0,01	0,04	21
Спасскій	85	59	144	0,11	0,07	0,09	69
Итого по губерніи	720	357	1077	0,08	0,04	0,07	50

Наибольшее число душевно-больныхъ зарегистровано въ Ряжскомъ уѣздѣ (на 10000 чел. населенія—10 больныхъ), затѣмъ въ Спасскомъ и Михайловскомъ (по 9), въ Сапожковскомъ и Егорьевскомъ (по 8), въ Касимовскомъ (7); въ прочихъ уѣздахъ количество душевно-больныхъ очевидно показано менѣе дѣйствительнаго, въ особенности по уѣздамъ Зарайскому и Пронскому.

На 100 душевно-больныхъ мужчинъ приходится по губерніи почти 50 женщинъ. Отношеніе это колеблется по уѣздамъ отъ 16 (въ Рязанскомъ уѣздѣ) до 73 (въ Егорьевскомъ).

IV. Калѣкъ, убогихъ и вообще неспособныхъ къ труду, за исключеніемъ тѣхъ, которые вошли въ предъидущія рубрики, зарегистровано 1695 мужч. и 909 жен., а всего 2604 чел., что составляетъ 0,16% или 16 чел. на 10000 чел. всего крестьянскаго населенія.

По уѣздамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Муж.	Жен.	Об. п.
Въ Ряжскомъ уѣздѣ . . .	226.	105.	331.
» Сапожковскомъ » . .	201.	112.	313.
» Спасскомъ » . .	156.	116.	272.
» Раненбургскомъ » . .	182.	89.	271.
» Рязанскомъ » . .	187.	77.	264.
» Касимовскомъ » . . .	162.	100.	262.
» Михайловскомъ » . .	141.	107.	248.
» Скопинскомъ » . .	155.	55.	210.
» Данковскомъ » . .	147.	52.	199.
» Егорьевскомъ » . .	98.	83.	181.
» Пронскомъ » . .	28.	11.	39.
» Зарайскомъ » . .	12.	2.	14.
И т о г о . .	1695.	909.	2604.

Всего неспособныхъ къ труду, вполнѣ или отчасти, и нуждающихся въ призрѣніи въ Рязанской губерніи насчитано нами, по даннымъ подворной переписи за 1882—1887 г.г.—12190. муж. и 9461 женщ., всего

21651 чел. об. пола, что составляетъ 1,34% всего крестьянскаго приписнаго населенія.

Всѣ неспособные къ труду и нуждающіеся въ призрѣніи распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Число нуждающихся въ призр.			% ко всему населенію.		
	Мужч.	Женщ.	Об. п.	Мужч.	Женщ.	Об. п.
Данковскій	543	441	984	1,11	0,90	1,00
Егорьевскій	1135	583	1718	1,71	0,84	1,28
Зарайскій	350	232	582	0,64	0,36	0,49
Касимовскій	1545	1240	2785	2,08	1,60	1,84
Михайловскій	1592	1406	2998	2,17	1,90	2,06
Пронскій	357	273	630	0,68	0,52	0,60
Раненбургскій	925	665	1590	1,37	0,99	1,18
Ряжскій.	1130	628	1758	1,73	0,97	1,36
Рязанскій	829	887	1716	1,08	1,11	1,11
Сапожковскій	1457	1235	2692	1,94	1,65	1,80
Скопинскій	745	380	1125	1,03	0,52	0,79
Спасскій.	1582	1491	3073	2,13	1,95	2,05
Итого . . .	12190	9461	21651	1,50	1,15	1,34

Наибольшій $^0/_0$ неспособныхъ къ труду приходится на уѣзды Михайловскій (2,06) и Спасскій (2,05); затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды: Касимовскій (1,84), Сапожковскій (1,80), Ряжскій (1,36), Егорьевскій (1,28), Раненбургскій (1,18), Рязанскій (1,11), Данковскій (1,00), Скопинскій (0,79), Пронскій (0,60) и Зарайскій (0,49). Незначительный $^0/_0$ неспособныхъ къ труду въ послѣднихъ шести уѣздахъ сравнительно съ остальными объясняется неполнотою собраннаго матеріала. Если же мы примемъ $^0/_0$ неспособныхъ къ труду для первыхъ шести уѣздовъ (1,75) за истинный и распространенный его на всѣ уѣзды, то получимъ для всей Рязанской губерніи цифру неспособныхъ къ труду въ 25225 чел. об. пола, что составитъ разницу противъ зарегистрованной нами въ 3574 чел.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЦѢНЪ

НА ГЛАВНѢЙШІЕ ЖИЗНЕННЫЕ ПРОДУКТЫ

ЗА 1889 ГОДЪ.

Собираніе свѣдѣній о цѣнахъ на главнѣйшіе припасы начато было Статистическимъ Бюро съ начала 1889 года. Для означенной цѣли Бюро разослало своимъ корреспондентамъ вопросные бланки, на которыхъ корреспонденты и проставляли каждый мѣсяцъ цѣны на главнѣйшіе припасы. Такъ какъ въ каждомъ уѣздѣ было по нѣсколько корреспондентовъ, то въ распоряженіи Бюро оказалось довольно много цифровыхъ данныхъ относительно цѣнъ въ различныхъ торговыхъ пунктахъ каждаго уѣзда. Конечно, матеріалъ этотъ, собранный за одинъ только годъ, не можетъ пока служить основаніемъ для особенно широкихъ выводовъ и обобщеній, такъ какъ трудно опредѣлить, на сколько колебаніе цѣнъ по мѣсяцамъ и по уѣздамъ въ теченіе 1889 г. зависѣло отъ общихъ, постоянно-дѣйствующихъ причинъ, и на сколько отъ случайныхъ обстоятельствъ, которыя въ другое время могутъ и отсутствовать, но во всякомъ случаѣ собранныя данныя даже и въ настоящее время представляютъ нѣкоторый интересъ. Печатать весь накопившійся матеріалъ было бы неудобно, такъ какъ читатель съ трудомъ могъ бы разобраться въ массѣ цифръ, представляющихъ собою цѣны на жизненные припасы на различныхъ базарахъ, а потому для большаго удобства читателей имѣющіяся свѣдѣнія о цѣнахъ сгруппированы въ 13-ти таблицахъ, при чемъ въ каждой изъ нихъ находятся цѣны за одинъ мѣсяцъ, но относящіяся ко всѣмъ 12 уѣздамъ Рязанской губерніи. Цѣны на отдѣльныхъ базарахъ въ этихъ таблицахъ не приводятся, онѣ послужили для выведенія средней цѣны по уѣзду за данный мѣсяцъ; кромѣ среднихъ цѣнъ въ этихъ таблицахъ приводятся также наибольшія и наименьшія цѣны, или другими словами предѣлы, въ которыхъ совершалось колебаніе цѣнъ въ каждомъ уѣздѣ въ теченіе даннаго мѣсяца; въ концѣ каждой таблицы приведены среднія цѣны и колебанія ихъ, относящіяся уже не къ

отдѣльнымъ уѣздамъ, а ко всей губерніи. Тринадцатая таблица заключаетъ въ себѣ среднія цѣны и колебанія за цѣлый годъ какъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, такъ и по губерніи. Для того, чтобы судить не только о состояніи цѣнъ въ различныхъ уѣздахъ за данное время, но и о движеніи ихъ во времени, можно было бы составить еще 12 таблицъ, по числу уѣздовъ Рязанской губерніи, въ каждой изъ которыхъ были бы приведены цѣны по одному только уѣзду, но за всѣ 12 мѣсяцевъ: но, чтобы не утомлять вниманія читателей обиліемъ однообразнаго цифроваго матеріала, движеніе среднихъ цѣнъ по губерніи во времени изображено въ видѣ діаграммъ. При этомъ кривыми означены среднія цѣны не всѣхъ припасовъ, встрѣчающихся въ таблицахъ, а только такихъ, которые имѣютъ наибольшее экономическое значеніе; къ этимъ продуктамъ Бюро относитъ рожь, озимую пшеницу, овесъ, картофель, говядину, хлѣбное вино, коровье масло и сѣно.

Такъ какъ свѣдѣнія о цѣнахъ собирались не съ самаго начала 1889 г., а только съ апрѣля мѣсяца, то Бюро не имѣло возможности представить эти свѣдѣнія за полный гражданскій годъ, то есть съ января по январь; издаваемыя же въ настоящее время, таблицы представляютъ собой цѣны, взятыя за 12 мѣсяцевъ, съ апрѣля по апрѣль, что не представляетъ никакихъ неудобствъ, напротивъ, апрѣль мѣсяцъ въ данномъ случаѣ даже удобнѣе брать за начало для обзора цѣнъ, такъ какъ съ апрѣля цѣны начинаютъ колебаться въ нѣкоторой зависимости отъ видовъ на урожай текущаго года, январь же, по отношенію къ цѣнамъ, никакихъ особенностей не представляетъ и потому разсматривать цѣны непремѣнно съ января по январь было бы пріемомъ искусственнымъ, ничѣмъ не оправдываемымъ. Обращаясь къ среднимъ годовымъ цѣнамъ на главнѣйшіе продукты, мы замѣтимъ, чего собственно и слѣдовало ожидать, что цѣны на нѣкоторые зерновые хлѣба въ большинствѣ случаевъ наивысшія въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, лежащихъ по лѣвую сторону р. Оки, въ уѣздахъ съ наименьшимъ производствомъ зерновыхъ хлѣбовъ; въ среднихъ уѣздахъ, нечерноземныхъ, но въ которыхъ земледѣліе представляетъ тѣмъ не менѣе главное занятіе населенія, цѣны нѣсколько ниже, и, наконецъ, въ южныхъ черноземныхъ уѣздахъ замѣчается значительное пониженіе цѣнъ зерновыхъ хлѣбовъ. Въ нѣкоторыхъ случахъ, какъ напримѣръ для озимой пшеницы и овса, такой зависимости цѣнъ отъ производства не наблюдается. Указать, какія именно причины вліяютъ въ данномъ случаѣ на состояніе цѣнъ, на основаніи только имѣющагося матеріала весьма затруднительно.

Если мы возьмемъ среднія годовыя цѣны четверти ржи, то увидимъ

что уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ располагаются слѣдующимъ образомъ: наивысшая цѣна четверти ржи наблюдается въ Егорьевскомъ уѣздѣ (6,09 р.), за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Касимовскій (5,89), Спасскій (5,04), Зарайскій (4,99), Сапожковскій (4,94), Рязанскій (4,69), Ряжскій (4,68), Пронскій (4,65), Михайловскій (4,62), Раненбургскій (4,56), Скопинскій (4,54) и Данковскій (4,29). Сравнительно высокая цѣна ржи въ Сапожковскомъ уѣздѣ, на половину черноземномъ, можетъ быть объяснена плохимъ урожаемъ ржи въ этомъ уѣздѣ въ 1889 году. Дѣйствительно, средній урожай ржи по губерніи въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ въ 1889 г. составлялъ—7,9 четв., въ крестьянскихъ—6,7, въ Сапожковскомъ же уѣздѣ средній урожай въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ былъ 6,7 четв., въ крестьянскихъ—5,9 четв. Средняя годовая цѣна четверти ржи для всей губерніи равняется 4,91; слѣдовательно въ 5 уѣздахъ цѣна ржи была выше средней и въ остальныхъ 7-ми ниже. Ниже 2 р. 90 к. стоимость ржи за разсматриваемый періодъ времени не падала (Ряжск. уѣзд.); наивысшая же цѣна ея была 9 руб. за четверть (Егорьевскій уѣздъ).

Наивысшая средняя годовая цѣна 1 пуда проса замѣчается въ Пронскомъ уѣздѣ (1,09), за нимъ слѣдуетъ Михайловскій (1,04), Егорьевскій (97 к.), Зарайскій (89 к.), Спасскій (84 к.), Скопинскій и Рязанскій (77 к.), Касимовскій (75 к.), Ряжскій (69 к.), Раненбургскій (67 к.), Сапожковскій (65 к.) и Данковскій (64 к.). Такъ какъ средняя годовая цѣна для всей губерніи 1 пуда проса равна 81 коп., то слѣдовательно въ 5 уѣздахъ средняя цѣна была выше средней годовой и въ 7-ми—ниже. Въ Ряжскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ стоимость пуда проса доходила до minimum'а (40 к.); maximum наблюдался также въ Ряжскомъ уѣздѣ (1 р. 40 к.).

Средняя стоимость пуда гречи была выше средней по губерніи (81 к.) въ слѣдующихъ 4-хъ уѣздахъ, расположенныхъ въ нисходящемъ порядкѣ: Рязанскомъ (1 р.), Михайловскомъ (98 к.), Спасскомъ (94 к.), Егорьевскомъ (87 к.) и ниже въ 7-ми уѣздахъ: Пронскомъ (78 к.), Касимовскомъ и Данковскомъ (76 к.), Сапожковскомъ (73 к.), Ряжскомъ и Скопинскомъ (72 к.) и Раненбургскомъ (60 к.). Наименьшая цѣна пуда гречи въ теченіе разсматриваемаго періода была въ Егорьевскомъ уѣздѣ (50 к.), наивысшая въ Михайловскомъ (1 р. 87 к.).

Что касается цѣнъ на пшеницу и овесъ, то, не имѣя данныхъ за нѣсколько лѣтъ, очень трудно сказать, чѣмъ именно обусловливается то обстоятельство, напримѣръ, что въ уѣздахъ, гдѣ пшеница сѣется въ небольшомъ количествѣ и родится плохо, цѣна ея гораздо ниже, чѣмъ въ

уѣздахъ болѣе плодородныхъ и съ значительной площадью посѣва. Несомнѣнно, что въ этомъ случаѣ большое вліяніе на цѣны оказываетъ не столько производство, сколько сбытъ пшеницы, а для сѣверныхъ уѣздовъ количество привозной пшеницы изъ другихъ мѣстностей, но точно опредѣлить вліяніе каждаго фактора пока весьма затруднительно; нельзя даже сказать пока, есть ли это явленіе постоянное или случайное. Тоже самое можно сказать и относительно овса. Въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды по средней годовой стоимости четверти пшеницы располагаются слѣдующимъ образомъ: Данковскій (10,75), Сапожковскій (10,31), Егорьевскій (9,78), Спасскій (9,30), Касимовскій (9,18), Скопинскій (8,87), Рязанскій (8,69), Раненбургскій (8,18), Зарайскій (8,09) и Ряжскій (7,88). Средняя стоимость овса была за разсматриваемый періодъ наивысшей въ Егорьевскомъ уѣздѣ (3,72), затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Касимовскій (2,95), Рязанскій (2,94), Ряжскій (2,92), Раненбургскій и Скопинскій (2,90), Зарайскій (2,89), Михайловскій (2,80), Данковскій (2,75), Спасскій (2,60), Пронскій (2,56) и Сапожковскій (2,49).

Средняя стоимость пуда сѣна для всей губерніи равна 25 коп. Ниже этой цифры средняя годовая цѣна пуда сѣна была въ уѣздахъ: Спасскомъ и Касимовскомъ (19 к.), Михайловскомъ (21 к.), Рязанскомъ и Скопинскомъ (23 к.), Сапожковскомъ (24 к.); совпадала съ этой цифрой въ Егорьевскомъ, Пронскомъ и Ряжскомъ уѣздахъ (25 к.) и превышала ее въ Раненбургскомъ (28 к.), Зарайскомъ (32 к.) и Данковскомъ (35 к.). Для выясненія степени зависимости цѣнъ на сѣно отъ его производства здѣсь можетъ быть не лишнимъ будетъ привести данныя о количествѣ луговой земли въ различныхъ уѣздахъ Рязанской губерніи. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Статистическимъ комитетомъ, всего подъ лугами - состоитъ въ Ряз. губ. 231.912,65 казенныхъ десятинъ. Уѣзды, по уменьшающемуся количеству луговой земли, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Касимовскій (46.362,75), Спасскій (39.720,5), Рязанскій (35.930,0), Егорьевскій (34.255,9), Зарайскій (17.570,75), Михайловскій (12.344,25), Скопинскій (11.635,25), Сапожковскій (9.485,5), Пронскій (8.260,5), Ряжскій (6.260,25), Данковскій (5.255,75), Раненбургскій (4.831,25). Если мы распредѣлимъ всѣ уѣзды Рязанск. губ. на три группы по размѣру средней годовой цѣны за пудъ сѣна и сопоставимъ съ среднимъ количествомъ луговой земли, приходящейся на уѣздъ въ каждой изъ этихъ группъ, то зависимость цѣнъ на сѣно отъ его производства выступаетъ съ достаточной очевидностью. Въ первую группу съ средней стоимостью сѣна въ 20 коп. (отъ 19 до 23 коп.) войдутъ пять уѣздовъ: Спасскій, Касимовскій, Михайловскій, Рязанскій и Скопинскій. Въ этой

группѣ на каждый уѣздъ въ среднемъ приходится 29.198,5 дес. луговой земли. Во вторую группу съ средней цѣнностью сѣна въ 24,7 к. (отъ 14 до 25 к.) войдутъ четыре уѣзда: Сапожковскій, Егорьевскій, Пронскій и Ряжскій. Среднее количество луговой земли на уѣздъ этой группы—14.565,5 дес. И, наконецъ, въ третью группу войдутъ три уѣзда: Раненбургскій, Зарайскій и Данковскій. Средняя цѣна сѣна въ означенной группѣ 31,7 к. (28—35 к.), а среднее количество луговой земли на каждый уѣздъ—9219 дес. Впрочемъ, не должно забывать и того обстоятельства, что на цѣнность сѣна вліяетъ и качество его. Этимъ можно объяснить, почему, напр., въ Зарайскомъ уѣздѣ, гдѣ луговой земли гораздо болѣе, чѣмъ въ уѣздахъ Михайловскомъ и Скопинскомъ, цѣна за пудъ сѣна стоитъ несравненно выше. Наименьшая дѣйствительная цѣна сѣна наблюдалась въ уѣздахъ: Раненбургскомъ, Сапожковскомъ и Спасскомъ (10 к. за пудъ). Наибольшая—въ Сапожковскомъ (80 к.).

Средняя годовая стоимость четверти картофеля для всей губерніи была равна за описываемый нами періодъ 1 р. 69 к., при чемъ дѣйствительная его стоимость колебалась отъ 80 коп. (Данковскій, Михайловскій, Пронскій, Раненбургскій, Ряжскій, Рязанскій и Спасскій уѣзды) до 4 руб. 80 коп. за четверть (Егорьевскій уѣздъ). Средняя годовая стоимость картофеля, разсматриваемая отдѣльно по уѣздамъ, была выше 1 руб. 69 коп. въ уѣздахъ: Егорьевскомъ и Касимовскомъ (2 р. 5 к.), Рязанскомъ (2 руб. 3 к.), Сапожковскомъ (1 руб. 84 к.), Скопинскомъ (1 р. 80 к.), Спасскомъ (1 р. 77 к.), въ остальныхъ же уѣздахъ она была ниже приведенной цифры: Зарайскомъ (1 руб. 62 к.), Пронскомъ (1 р. 57 к.), Ряжскомъ (1 руб. 54 к.), Раненбургскомъ (1 руб. 47 к.), Данковскомъ (1 руб. 29 коп.) и въ Михайловскомъ (1 руб. 23 коп.). Говоря о цѣнахъ на картофель, не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о потребленіи его винокуренными заводами. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Бюро, картофель употребляется для винокуренія въ 10 уѣздахъ въ слѣдующемъ количествѣ (*): Данковскомъ—539.369 пудовъ, Сапожковскомъ—446.024, Михайловскомъ—325.017, Раненбургскомъ—182.160, Рязанскомъ—178.056, Касимовскомъ—144.094, Скопинскомъ—91.971, Пронскомъ—91.926, Ряжскомъ—85.126, Спасскомъ—41.705, всего же 2.125.448 п. Въ среднемъ на каждый изъ 10 уѣздовъ приходится по 212.545 п. картофеля, потребляемаго винокуренными заводами. Если мы распредѣлимъ эти 10 уѣздовъ на 2 группы, съ потребленіемъ картофеля выше приведенной нами средней цифры (212.545) и ниже ея,

(*) Свѣдѣнія собраны за 1889 г.

то замѣтимъ, что средняя стоимость четверти картофеля въ уѣздахъ первой группы, съ наибольшимъ потребленіемъ картофеля (Данковскомъ, Сапожковскомъ и Михайловскомъ) составляетъ 1 р. 45 к., тогда какъ для другой группы уѣздовъ, гдѣ картофель потребляется гораздо менѣе, средняя его стоимость равна 1 р. 75 к. Эта разница была бы еще значительнѣе, если бы плохой урожай картофеля въ Сапожковскомъ уѣздѣ въ 1889 г. не отозвался на его стоимости, повысивъ ее до 1 руб. 84 коп. за четверть. Не менѣе интересно также сопоставленіе среднихъ цѣнъ на картофель съ его производствомъ. Раздѣливъ опять уѣзды на 2 группы, съ площадью посѣва картофеля выше средняго для всей губерніи (т. е. выше 4.438 дес.) и ниже, мы найдемъ, что для первой группы, т. е. уѣздовъ Касимовскаго (6.305 дес.), Скопинскаго (6.043 дес.) и Спасскаго (5.645 дес.) средняя стоимость четверти картофеля равна 1 руб. 87 коп., тогда какъ для другой группы, съ меньшимъ производствомъ картофеля, въ которую входятъ всѣ остальные уѣзды, средняя его стоимость равна 1 р. 63 к. за четверть. Мы ограничиваемся на этотъ разъ только указаніемъ на самый фактъ, не дѣлая попытки объясненія его причинъ.

Дѣйствительная стоимость пуда такъ называемой «русской» говядины, отъ мѣстнаго скота, колебалась отъ 1 р. 20 к. (Сапожковскій уѣздъ) до 4 р. 80 к. (Рязанскій уѣздъ) за пудъ; средняя годовая стоимость пуда ея была равна 2 р. 95 коп., что совпадаетъ съ средней цѣной за годъ по Зарайскому уѣзду; въ пяти уѣздахъ средняя цѣна была выше 2 руб. 95 к., а именно: въ Рязанскомъ (3 руб. 48 к.), Михайловскомъ (3 р. 39 к.), Егорьевскомъ (3 р. 3 к.), Пронскомъ (3 р. 1 к.), Касимовскомъ (2 р. 96 к.), въ остальныхъ же шести—ниже: въ Скопинскомъ (2 р. 88 к.), Раненбургскомъ (2 р. 87 к.), Сапожковскомъ (2 р. 75 к.), Ряжскомъ (2 р. 72 к.) и Данковскомъ (2 р. 61 к.).

Средняя стоимость пуда топленаго коровьяго масла для всей губерніи равна 9 р. 93 коп. Обращаясь къ среднимъ цѣнамъ за годъ по уѣздамъ, мы увидимъ, что въ четырехъ уѣздахъ онѣ выше приведенной нами средней цифры, а именно: въ Зарайскомъ 11 р. 87 коп., Егорьевскомъ 11 р. 52 коп., Рязанскомъ 11 руб. 20 к. и Скопинскомъ 10 руб. 17 к. По количеству луговой земли Зарайскій уѣздъ занимаетъ 5-е мѣсто (17.571 дес.), Егорьевскій—4-е (34.256 д.), Рязанскій—3-е (35.930 дес.) и Скопинскій—7-е (11.635 дес.) Такимъ образомъ въ трехъ изъ означенныхъ уѣздовъ производство молочныхъ продуктовъ должно быть весьма значительнымъ и высокія сравнительно цѣны можно объяснить, вѣроятно, тѣмъ обстоятельствомъ, что масло въ этихъ уѣздахъ есть продуктъ

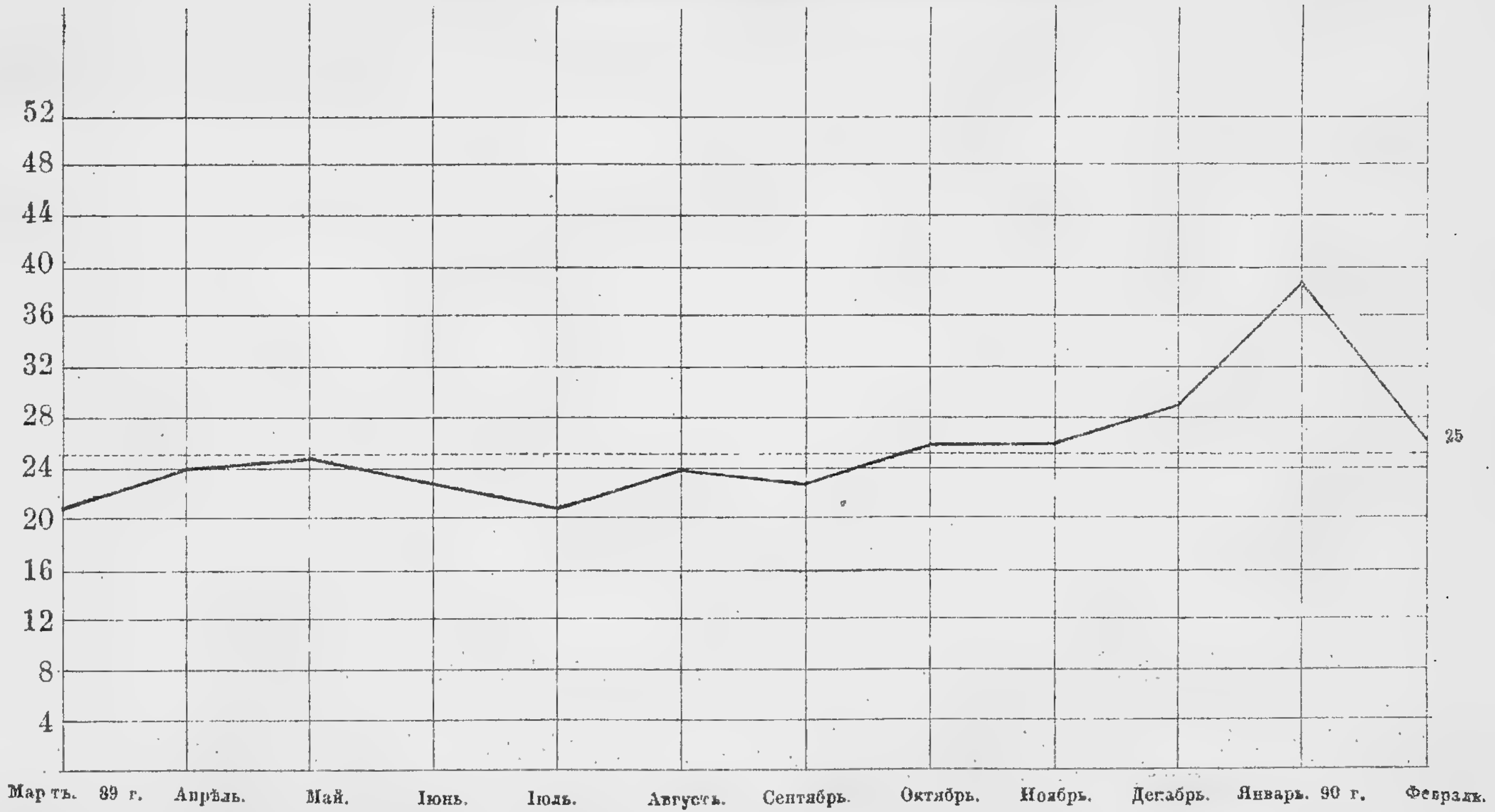
не только мѣстнаго потребленія, но вывозится и за предѣлы ихъ. Хотя по количеству луговой земли уѣзды Касимовскій и Спасскій занимаютъ 1-е и 2-е мѣсто въ губерніи (въ Касимовскомъ 46.363 дес., въ Спасскомъ 39.720 дес.), но въ этомъ случаѣ сравнительно низкія цѣны на коровье масло могутъ быть объяснены тѣмъ, что уѣзды эти лежатъ въ сторонѣ отъ желѣзной дороги, а Ока не можетъ служить для нихъ удобнымъ средствомъ для сбыта масла въ Москву, такъ какъ судоходна только до Рязани. Среднія годовыя цѣны въ остальныхъ уѣздахъ, кромѣ 4-хъ указанныхъ, таковы: въ Сапожковскомъ—9 р. 71 к., Касимовскомъ 9 р. 69 к., Раненбургскомъ—9 р. 65 к., Михайловскомъ—9 р. 57 к., Пронскомъ—9 р. 55 к., Спасскомъ—9 р. 54 к., Ряжскомъ—9 р. 12 к. и Данковскомъ—7 р. 64 к. Наименьшая дѣйствительная, а не средняя, цѣна коровьяго масла была въ Данковскомъ уѣздѣ (6 р. 50 к.), наивысшая—въ Егорьевскомъ (16 р.).

Что касается измѣненія среднихъ мѣсячныхъ цѣнъ главнѣйшихъ припасовъ по губерніи, то оно выражено посредствомъ прилагаемыхъ къ этому изданію діаграммъ; кривая для ржи указываетъ на то, что minimum ея стоимости былъ въ мартѣ мѣсяцѣ (3 р. 90 к.), затѣмъ цѣна довольно быстро повышается до іюня мѣсяца, гдѣ и достигаетъ maximum'а (5 р. 65 к.), къ сентябрю она опять постепенно понижается до 4 р. 89 к., послѣ чего опять увеличивается, но довольно медленно, до февраля 1890 г. (5 р. 28 к.). Цѣна на овесъ, равная въ мартѣ 1889 г. 2 р. 23 к.,—постепенно повышается до февраля 1890 г. когда и достигаетъ 3 р. 53 к. за четверть; нѣкоторое паденіе цѣны, небольшое впрочемъ, замѣчается въ іюлѣ, 2 р. 75 к., и въ августѣ, 2 р. 56 к.—Средняя мѣсячная цѣна четверти пшеницы повышается съ марта (8 р. 67 к.) до іюля, когда она достигаетъ maximum'а (9 р. 89 к.), затѣмъ въ августѣ быстро падаетъ до 8 р. 63 к., но снова повышается въ сентябрѣ до 9 р. 58 к. Minimum стоимости пшеницы замѣчается въ мартѣ и декабрѣ 1889 г. (8 р. 67 к.).—Средняя стоимость пуда сѣна достигаетъ minimum'а въ мартѣ и въ іюлѣ (21 к.), maximum'а же въ январѣ 90 г.—39 коп. Съ марта по декабрь (29), она повышается довольно медленно и притомъ неровно, а скачками, въ январѣ достигаетъ 39 коп., а за тѣмъ въ февралѣ 90 г. падаетъ сразу до 26 коп.—Средняя цѣна четверти картофеля для всей губерніи въ мартѣ 1889 г. равнялась 2 р. 16 к. и выше этого не поднималась въ теченіе всего разсматриваемаго нами періода; съ марта по іюль она подвергается незначительнымъ колебаніямъ и только въ августѣ падаетъ довольно значительно, а именно до 1 руб. 42 коп.; minimum'а она достигаетъ въ октябрѣ (1 р. 28 к.) и затѣмъ постепенно повышается къ концу года,

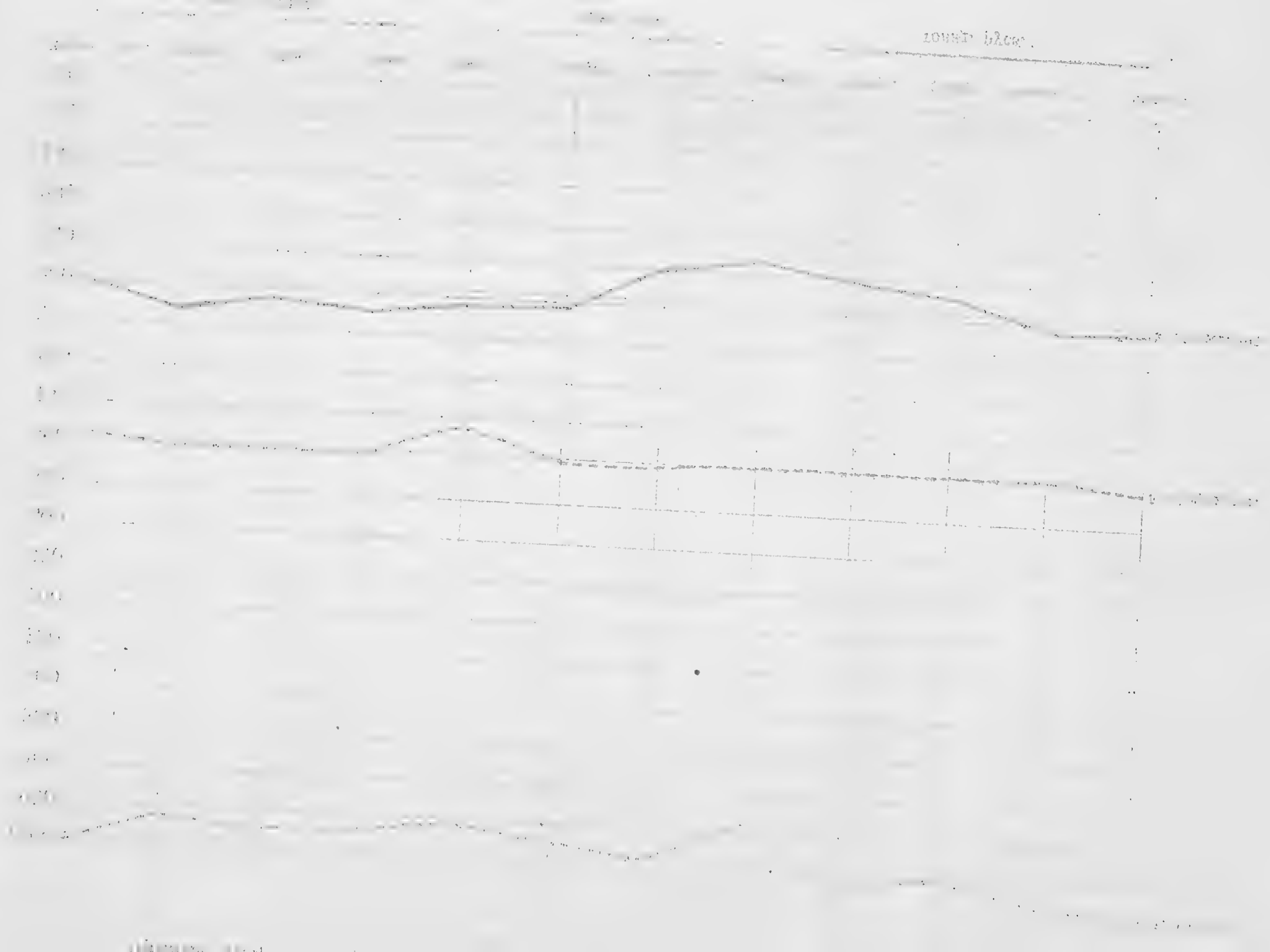
такъ что къ январю 1890 г. доходитъ до 1 р. 67 к.—Колебаніе среднихъ мѣсячныхъ цѣнъ на русскую говядину въ теченіе разсматриваемаго періода совершается въ предѣлахъ отъ 2 р. 43 к. до 3 руб. 28 к. Съ марта по августъ 1889 г. средняя цѣна говядины колеблется сравнительно незначительно, отъ 3 р. 1 к. (мартъ), до 3 р. 28 коп. (апрѣль); сильное паденіе ея замѣчается въ сентябрѣ (2 р. 53 к.) и особенно въ октябрѣ (2 руб. 43 к.). Это явленіе можетъ быть объяснено значительнымъ предложеніемъ говядины на рынкахъ, что въ свою очередь вызывается необходимостью для крестьянъ вносить подати въ осенніе мѣсяцы. Съ октября и по февраль стоимость говядины постепенно увеличивается и въ февралѣ достигаетъ 3 р. 15 к. за пудъ.—Средняя мѣсячная цѣна коровьяго масла колеблется между 9 р. 41 к. (октябрь 89 г.) и 10 р. 33 к. (февраль 1890 г.); наиболѣе сильное колебаніе замѣчается въ теченіе мѣсяцевъ: сентября (9 р. 86 к.), октября (9 р. 41 к.) и ноября (10 р. 18 к.).—Цѣна на хлѣбное вино представляетъ въ теченіе разсматриваемаго періода сравнительно небольшія колебанія; только въ іюлѣ 1889 г. стоимость вина падаетъ до 4 р. 73 коп. за ведро, въ остальные же мѣсяцы она колеблется между 4 р. 93 к. (мартъ 1889 г.) и 5 руб. 15 к. (сентябрь 1890 г.).

Разсмотрѣніемъ измѣненія среднихъ цѣнъ на главнѣйшіе только припасы по уѣздамъ и по мѣсяцамъ года мы въ этомъ, по необходимости, краткомъ очеркѣ и ограничиваемся. Что касается состоянія цѣнъ на другіе припасы, то объясненіе его даже самое общее и поверхностное требуетъ болѣе подробнаго ознакомленія съ мѣстными условіями производства и сбыта, а главное, требуетъ матеріала, собраннаго за болѣе продолжительное время. Назначеніе настоящаго обзора состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы до болѣе подробной разработки предмета, дать хотя бы сырой матеріалъ для справокъ относительно цѣнъ на предметы потребленія.

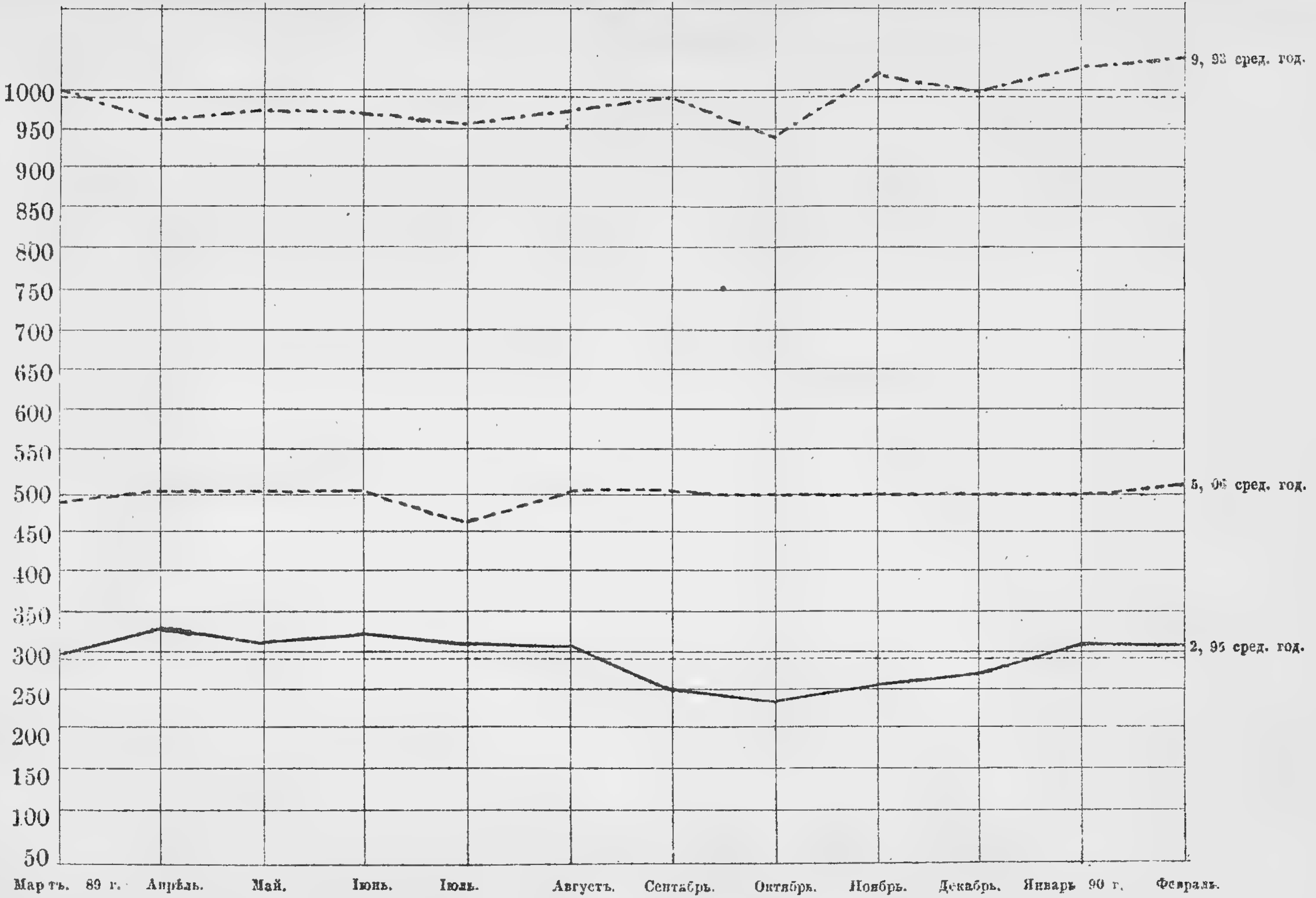
Кривая среднихъ цѣнъ на сѣно.



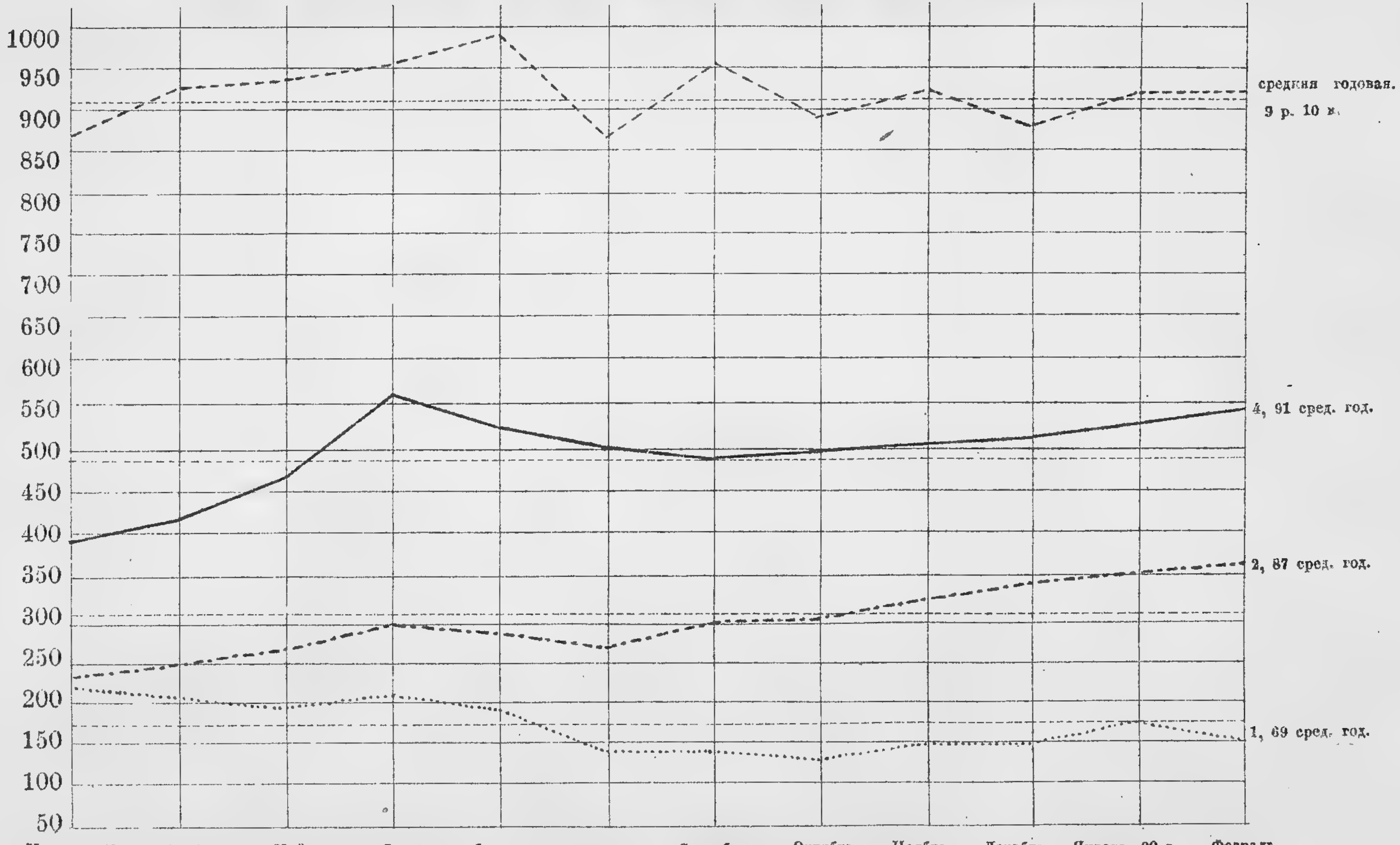
сѣно.



Кривая среднихъ цѣнъ на русскую говядину, хлѣбное вино и коровье масло.



Кривыя среднихъ цѣнъ на рожь, озимую пшеницу, овесъ и картофель.



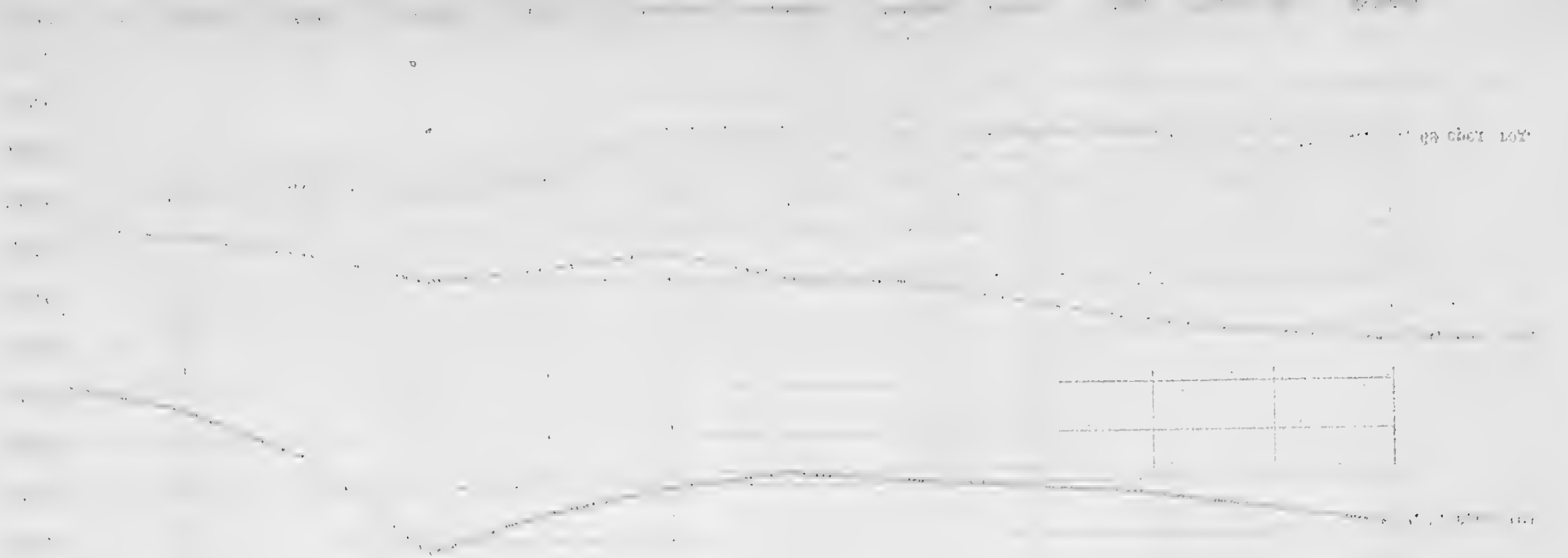


Таблица цѣнъ на главнѣйшіе продукты въ Рязанской губерніи за весь годъ.

Названіе припасовъ.	Данковскій. Ср.	Данковскій. Колеб.	Егорьевскій. Ср.	Егорьевскій. Колеб.	Зарайскій. Ср.	Зарайскій. Колеб.	Касимовскій. Ср.	Касимовскій. Колеб.	Михайлов. Ср.	Михайлов. Колеб.	Пронскій. Ср.	Пронскій. Колеб.	Раненбург. Ср.	Раненбург. Колеб.
Рожь за четверть	4,29	3,00—5,80	6,09	3,75—9,00	4,99	4,20—6,50	5,89	4,0—7,00	4,62	3,15—6,75	4,65	3,50—6,00	4,56	3,10—7,00
Пшеница за четв.	10,75	6,00--14,00	9,78	8,90--11,30	8,09	5,40—9,60	9,18	8,50--10,00	—	—	—	—	8,18	6,00—9,00
Овесъ за четв.	2,75	1,70—4,50	3,72	2,50—4,60	2,89	2,00—4,30	2,95	2,10—4,00	2,80	1,80—4,00	2,56	1,80—3,75	2,90	2,10—3,80
Греча за пудъ	0,76	0,55—1,05	0,87	0,50—1,20	—	—	0,76	0,70—0,86	0,98	0,65—1,87	0,78	0,75—0,80	0,60	0,55—0,70
Гречн. крупа за пудъ	1,49	1,00—1,90	1,53	1,05—2,00	1,57	1,25—2,35	1,36	1,05—1,80	1,52	1,25—2,00	1,47	1,20—1,80	1,35	1,00—1,80
Просо за пудъ	0,64	0,50—0,85	0,97	0,90—1,00	0,89	0,76—1,00	0,75	0,55—0,90	1,04	0,40—1,37	1,09	1,00—1,20	0,67	0,42—1,00
Пшено за пудъ	1,33	0,80—1,80	1,50	0,80—2,00	1,29	1,00—1,53	1,25	0,80—1,60	1,43	0,80—2,00	1,10	0,80—1,70	1,18	0,65—1,90
Мука ржаная за пудъ: овинная	0,53	0,42—0,77	0,79	0,58—1,10	0,66	0,53—0,90	0,76	0,56—0,92	0,57	0,40—0,80	0,61	0,50—0,88	0,58	0,48—0,85
ведреная	0,53	0,42—0,77	0,76	0,60—0,95	0,65	0,63—0,70	0,74	0,52—0,85	0,56	0,42—0,80	0,62	0,47—0,75	0,56	0,40—0,90
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,35	2,20—2,80	2,49	1,90—3,20	2,65	2,50—2,80	2,64	2,25—3,00	2,52	2,20—2,80	2,48	2,40—3,20	2,66	2,20—3,00
2-го —	1,96	1,50—2,40	2,09	1,15—2,75	2,35	2,00—2,40	2,29	2,00—2,70	2,22	1,60—2,40	2,03	1,80—2,80	2,11	1,60—2,60
3-го —	1,17	1,00—1,60	1,80	1,05—2,70	1,81	1,60—2,00	1,61	1,20—2,00	1,79	1,50—2,00	1,65	1,50—2,40	1,62	1,20—2,00
Солодъ ржаной	0,99	0,80 1,25	1,22	0,82—1,60	1,09	1,00-1,20	1,22	0,85—1,60	1,26	0,90—1,60	1,03	0,90—1,40	1,32	0,90—1,85
Горохъ за пудъ	0,78	0,60—1,10	1,09	0,78—1,50	0,60	0,55—0,80	1,09	0,80—1,30	0,65	0,45—0,85	0,86	0,60—1,00	0,84	0,50—1,20
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,65	4,30—5,20	5,05	4,50—6,00	4,95	4,0—6,50	4,97	4,60—5,20	5,39	4,80—9,00	5,34	4,80—6,10	4,85	4,00—6,00
Картофель за четверть	1,29	0,80—1,60	2,05	1,20—4,80	1,62	1,20—2,00	2,05	1,10—3,40	1,23	0,80—3,20	1,57	0,80—2,40	1,47	0,80—2,40
Капуста за пудъ	0,22	0,15—0,35	0,47	0,15—0,75	—	—	0,31	0,15—0,45	0,12	0,10—0,13	—	—	0,40	—
Говядина за пудъ: черкасская	2,97	2,80—3,60	4,13	4,00—5,00	—	—	3,60	2,40—4,40	4,80	—	—	—	3,76	2,40—4,80
русская	2,61	1,40—3,60	3,03	2,00—4,00	2,95	2,40—4,00	2,96	1,60—3,60	3,39	1,80—4,80	3,01	1,60—4,35	2,87	1,60—4,00
Телятина за пудъ	2,77	1,60—4,80	2,88	2,00—4,00	3,10	1,60—4,00	2,29	1,40—3,20	2,43	2,00—2,80	2,55	2,00—3,20	3,31	2,0—4,50
Баранина за пудъ	1,79	1,60—2,40	2,77	2,00—3,60	2,85	1,60—3,60	2,92	1,80—4,00	2,41	2,00—2,80	2,40	2,00—3,20	2,52	1,60—3,20
Свинина за пудъ	2,39	1,60—3,10	3,76	3,20—5,00	3,07	2,40—4,40	2,89	2,20—5,00	2,98	2,20—4,40	3,20	2,20—5,20	2,60	1,80—3,20
Говяжье сало за пудъ: топленое	4,35	3,50—6,50	6,26	4,80—8,00	6,06	6,00—6,80	4,53	3,50—6,00	3,90	—	5,20	4,20—5,60	5,09	4,20—6,00
сырое	3,60	2,80—6,00	4,26	3,50—6,00	4,73	4,00—5,00	3,49	3,00—4,80	3,60	—	3,53	2,80—6,00	4,05	4,00—4,20
Свиное сало за пудъ	3,44	2,50—5,60	6,65	5,30—8,00	6,20	6,00—7,20	5,16	3,80—7,00	5,31	4,00—7,20	6,20	4,50—7,20	5,00	4,00—6,00
Снѣтки за пудъ	—	—	4,59	3,80—5,00	4,80	4,40—5,20	5,00	4,25—5,50	—	—	—	—	—	—
Разная мелкая рыба за пудъ	2,10	1,50—6,80	2,46	0,80—4,40	3,85	1,20—5,20	2,19	1,40—3,20	1,78	1,20—2,40	1,82	1,20—3,60	2,07	0,80—4,00
Масло за пудъ: коровье	7,64	6,50--10,50	11,52	8,00--16,00	11,87	8,00—14,00	9,69	8,40--10,50	9,57	6,80--10,80	9,55	8,00--12,00	9,65	7,80--12,00
подсолнечное	5,17	4,90—6,00	5,76	4,80—7,00	5,36	4,80—6,00	5,97	4,40—6,80	5,65	5,20—6,00	6,08	5,20—6,80	5,17	4,60—6,40
коноплянное	3,50	3,00—5,00	4,52	3,20—6,20	4,01	3,60—4,47	3,62	3,20—4,00	4,20	3,00—4,80	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
маковое	4,11	4,00—4,40	4,35	4,00—5,20	—	—	5,70	5,00—6,20	—	—	5,50	—	5,38	5,00—6,40
Молоко за ведро	0,22	0,20—0,40	0,52	0,25—0,80	0,64	0,45—0,80	0,36	0,15—0,75	0,45	0,30—0,60	0,42	0,30—0,5[illegible]	0,36	0,20—0,60
Яйца за сотню	0,93	0,80—1,30	1,40	1,00—2,00	1,60	1,00—2,20	1,22	0,70—2,00	0,98	0,80—1,40	1,15	0,80—1,50	1,12	0,70—2,00
Соль за пудъ	0,36	0,28—0,40	0,46	0,30—0,65	0,42	0,40—0,52	0,34	0,25—0,45	0,42	0,32—0,60	0,36	0,30—0,44	0,36	0,26—0,40
Сѣно за пудъ	0,35	0,15—0,60	0,25	0,15—0,40	0,32	0,25—0,40	0,19	0,13—0,30	0,21	0,12—0,35	0,25	0,17—0,30	0,28	0,10—0,40
Дрова березовыя	5,83	5,50—6,25	4,71	2,20—9,00	7,19	6,50—7,60	4,45	3,00—4,75	5,45	5,00—6,00	4,06	3,25—4,25	5,12	4,25—5,50
сосновыя	6,25	—	3,25	1.80—8.00	—	—	4.04	2,70—4,70	—	—	—	—	—	—
осиновыя	5.00	3,75—6,25	1,73	1,80—6,50	1.72	1,90—5,00	3,51	2.60—4.70	5.11	3.75—6.00	4.96	1,80—5.00	—	—
еловыя	6.25	—	2,51	1.80—6,80	—	—	3.33	2,60—4,70	—	—	—	—	—	—
дубовыя	6.16	6,00—6,25	—	—	6.37	6.25—6.50	4.60	4.50—4.70	—	—	—	—	5.96	5,50—6,25
ольховыя	—	—	4,75	4,50—5.00	—	—	4,47	4,25—4,70	—	—	—	—	—	—
смѣшанныя	5.46	4,63—5.25	3.32	2.00—6.00	5.89	5,50—6,30	4,19	2,70—5,00	—	—	4,11	3,10—4.13	—	—
Уголь древесный за четверть	0,99	0,75—1,60	0,53	0,30—0.90	0,93	0,80—1,20	0,51	0,28—0,80	1,09	0,60—1.36	0,81	0,50—1.00	1,08	0.65—1,25
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,00	—
Керосинъ за пудъ	1.07	0.90—1,60	1.40	0,98—1,80	1.28	1,10—1,60	1,36	1,20—1,60	1.38	1.15—1,60	1,23	1,00—1.60	1.33	1,00—1,60
Деготь за пудъ	1.60	1,20—2.00	1,70	1.20—2,50	1.82	1.80—2,00	1,25	0,80—2,00	1,79	1,00—2,40	1,52	0,60—2,40	—	—
Мыло за пудъ	2.72	2.22—3.20	4,75	3.20--10.00	2.71	2,50—3,20	3,36	3.00—4,00	3.18	2,60—4,80	3,17	2,50—4,40	4.00	—

Названіе припасовъ.	Ряжскій. Ср.	Ряжскій. Колеб.	Рязанскій. Ср.	Рязанскій. Колеб.	Сапожков. Ср.	Сапожков. Колеб.	Скопинскій. Ср.	Скопинскій. Колеб.	Спасскій. Ср.	Спасскій. Колеб.	По губерніи. Ср.	По губерніи. Колеб.
Рожь за четверть	4,68	2,90—6,00	4,69	3,40—6,30	4,94	3,40—6,90	4,54	3,60—5,80	5,04	3,00—7,20	4,91	2,90—9,00
Пшеница за четв.	7,88	6,00—9,25	8,69	6,50--13,00	10,31	8,00--12,00	8,87	7,00--10,00	9,30	7,20--11,00	9,10	5,40—14,00
Овесъ за четв.	2,92	1,70—3,95	2,94	2,00—3,50	2,49	1,60—3,50	2,90	1,85—3,80	2,60	1,50—4,00	2,87	1,50—4,60
Греча за пудъ	0,72	0,60—1,25	1,00	—	0,73	0,60—1,00	0,72	0,60—0,75	0,94	0,70—1,10	0,81	0,50—1,87
Гречн. крупа за пудъ	1,36	0,90—1,90	1,45	1,10—1,80	1,44	1,30—1,60	1,34	1,18—1,80	1,53	1,10—2,00	1,45	0,90—2,35
Просо за пудъ	0,69	0,40—1,40	0,77	0,70—0,90	0,65	0,45—1,00	0,77	0,45—0,90	0,84	0,60—1,20	0,81	0,40—1,40
Пшено за пудъ	1,22	0,75—1,85	1,34	1,15—1,75	1,09	0,70—1,80	1,10	0,70—1,40	1,24	0,55—1,80	1,25	0,55—2,00
Мука ржаная за пудъ: овинная	0,67	0,48—0,90	0,64	0,50—0,85	0,62	0,50—0,85	0,57	0,45—0,68	0,69	0,50—1,00	0,64	0,40—1,10
ведреная	0,62	0,42—0,75	0,53	0,40—0,75	0,61	0,45—0,85	0,57	0,45—0,64	0,65	0,40—0,90	0,62	0,40—0,95
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,61	2,00—3,20	2,65	2,25—2,80	2,66	2,20—3,60	2,60	2,20—2,80	2,73	2,40—3,20	2,59	1,90—3,60
2-го —	2,15	1,60—2,90	2,08	1,60—2,80	2,22	1,80—2,60	2,29	2,00—2,60	2,23	1,90—2,80	2,17	1,15—2,90
3-го —	1,66	1,20—2,05	1,83	1,40—2,40	1,98	1,80—2,40	1,96	1,60—2,60	1,67	1,00—2,40	1,71	1,00—2,70
Солодъ ржаной	1,23	0,70—1,60	1,23	1,00—2,00	1,40	0,90—2,00	0,96	0,65—1,60	1,19	0,80—2,20	1,18	0,65—2,20
Горохъ за пудъ	0,88	0,40—1,45	0,98	0,75—1,20	0,90	0,50—1,10	0,81	0,50—1,00	0,94	0,60—1,20	0,87	0,40—1,50
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,96	4,40—5,60	5,61	4,60—6,00	4,97	4,10—6,00	4,92	4,60—8,00	5,06	4,40—6,00	5,06	4,00—9,00
Картофель за четверть	1,54	0,80—2,00	2,03	0,80—3,60	1,84	1,20—3,00	1,80	1,00—2,60	1,77	0,80—4,00	1,69	0,80—4,80
Капуста за пудъ	0,46	0,20—1,00	0,09	0,08—0,10	0,32	0,12—0,60	0,40	—	0,24	0,10—0,80	0,30	0,08—1,00
Говядина за пудъ: черкасская	3,50	2,20—4,00	4,50	2,80—5,20	3,90	3,60—4,00	4,30	3,00—6,00	—	—	3,94	2,20—6,00
русская	2,72	1,60—4,00	3,48	1,40—4,80	2,75	1,20—4,00	2,88	2,00—3,80	2,72	1,70—4,00	2,95	1,20—4,80
Телятина за пудъ	2,74	1,20—4,00	2,50	1,60—3,60	2,65	1,60—4,00	3,76	2,80—6,00	2,38	1,80—3,20	2,78	1,20—6,00
Баранина за пудъ	2,26	1,40—3,20	2,40	2,00—3,00	2,19	1,20—3,00	2,60	2,00—3,20	2,41	1,90—3,20	2,46	1,20—,400
Свинина за пудъ	2,72	1,80—3,40	2,86	2,40—3,50	2,66	2,00—3,20	2,76	2,30—3,60	2,89	2,00—5,20	2,89	1,60—5,20
Говяжье сало за пудъ: топленое	4,56	3,00—6,20	4,54	3,60—6,80	4,66	3,60—5,50	4,11	3,60—4,80	4,77	2,40—6,00	4,83	2,40—8,00
сырое	3,14	1,70—4,40	4,62	2,80—5,20	3,44	2,00—5,00	4,29	3,20—10,00	3,54	2,40—6,00	3,86	1,70--10,00
Свиное сало за пудъ	4,23	1,80—6,00	4,84	4,00—9,40	4,83	3,00—6,40	4,96	4,00—6,00	4,85	2,80—6,40	5,14	1,80—9,40
Снѣтки за пудъ	—	—	5,75	2,00—9,40	—	—	—	—	4,82	4,00—6,00	4,99	2,00—9,40
Разная мелкая рыба за пудъ	2,39	2,00—4,00	2,79	1,00—6,00	2,91	1,20—4,00	3,05	2,40—4,00	2,09	0,50—4,80	2,46	0,50—6,80
Масло за пудъ: коровье	9,12	7,50--12,00	11,20	8,00--12,00	9,71	7,00--12,00	10,17	8,00--12,20	9,54	7,60--12,00	9,93	6,50--16,00
подсолнечное	5,55	3,80—6,40	5,74	5,40—6,00	5,77	5,00—7,00	5,21	4,80—5,75	5,57	4,50—8,00	5,51	3,80—8,00
коноплянное	[illegible]	[illegible]—6,20	4,48	4,00—4,75	3,74	3,10—5,00	4,19	3,50—4,80	4,07	3,00—8,80	4,09	3,00—8,80
маковое	5,73	4,00—7,00	—	—	5,88	5,00—6,40	5,14	4,40—5,60	6,40	—	5,35	4,00—7,00
Молоко за ведро	0,51	0,28—1,10	0,75	0,70—0,80	0,68	0,40—1,00	0,50	0,40—0,60	0,50	0,15—1,00	0,49	0,15—1,10
Яйца за сотню	1,21	0,75—2,00	1,34	0,90—2,00	0,98	0,70—1,30	1,14	0,90—1,60	1,29	0,70—2,50	1,19	0,70—2,50
Соль за пудъ	0,36	0,25—0,45	0,38	0,30—0,40	0,38	0,30—0,40	0,36	0,30—0,40	0,36	0,25—0,40	0,38	0,25—0,65
Сѣно за пудъ	0,25	0,15—0,35	0,23	0,15—0,30	0,24	0,10—0,80	0,23	0,18—0,30	0,19	0,10—0,30	0,25	0,10—0,80
Дрова березовыя	4,71	3,50—5,50	6,01	4,00—7,00	6,15	4,50--10,00	6,59	5,00—7,00	4,11	2,40—6,00	5,36	2,20--10,00
сосновыя	5,50	—	5,02	3,50—6,00	5,14	4,50—9,00	6,12	5,75—6,50	2,23	2,05—2,50	4,69	1,80—9,00
осиновыя	4,69	3,50—5,50	3,50	3,00—4,25	5,06	4,50—6,50	4,97	3,00—6,50	2,95	1,80—5,00	4,50	1,80—6,50
еловыя	5,50	—	3,75	3,50—4,00	5,07	4,50—8,00	6,25	5,75—6,75	2,23	2,05—2,50	4,36	1,80—8,00
дубовыя	5,55	4,75—6,25	4,50	4,25—4,75	7,77	7,50—10,00	6,63	5,00—7,00	—	—	5,94	4,25--10,00
ольховыя	4,59	3,67—5,50	3,63	3,50—3,75	4,71	4,00—9,00	6,12	5,75—6,50	—	—	4,71	3,50—9,00
смѣшанныя	5,50	—	4,69	3,25—5,50	5,25	4,50—8,00	5,63	3,00—6,50	2,67	1,80—3,33	4,67	1,80—8,00
Уголь древесный за четверть	1,03	0,60—1,60	0,44	0,35—0,55	0,63	0,40—0,90	1,00	0,80—1,20	0,74	0,35—1,00	0,82	0,28—1,60
Торфъ за кубъ	6,70	3,50--12,50	—	—	8,00	—	7,46	6,00—9,00	—	—	7,54	3,50--12,50
Керосинъ за пудъ	1,26	0,60—2,20	1,38	1,10—1,60	1,29	1,10—1,60	1,26	1,00—1,40	1,32	0,80—2,00	1,29	0,60—2,20
Деготь за пудъ	1,92	0,85—2,50	2,01	2,00—2,10	1,60	0,80—2,00	2,11	1,20—2,40	—	—	1,73	0,60—2,80
Мыло за пудъ	3,51	2,40—4,40	4,09	3,60—4,80	3,56	2,80—4,00	3,06	2,60—3,20	—	—	3,45	2,22--10,00

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за АПРѢЛЬ 1890 года.

Названіе припасовъ.		ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть		3,6	3,25—3,8	5,64	5—6,75	4,37	4,32—4,41	4,9	4,8—5	3,95	3,42—3,8	3,72	3,5—4	3,84	3,5—4,15	3,68	3,6—3,75	3,88	3,65—4,4	3,63	3,5—3,75	4,08	4—4,15	4,3	4—4,6	4,11	3,25—6,75
Пшеница за четв.		10,67	9—12,5	9,4	9,4	8,05	7,6—8,5	9	9	—	—	—	—	7,5	7,4—7,6	8,75	8,5—9	9	9	11	10—12	9,5	9—10	—	—	9,21	7,40—12,50
Овесъ за четв.		2,08	1,8—2,35	3,22	2,9—3,4	2,44	2,2—2,7	2,75	2,7—2,8	2,18	1,8—2,45	2,15	1,9—2,45	2,25	2,1—2,4	2,45	2,4—2,5	2,6	2,4—3	1,9	1,8—2	2,1	2—2,2	2,7	2,4—3,2	2,40	1,80—3,40
Греча за пудъ		0,64	0,55—0,7	1,1	1—1,2	—	—	0,73	0,7—0,75	0,75	0,7—0,8	—	—	—	—	0,78	0,7—0,85	—	—	1,67	0,62—0,7	0,69	0,68—0,7	—	—	0,76	0,55—1,20
Гречн. крупа за пудъ		1,25	1—1,35	1,36	1,28—1,5	1,3	1,25—1,35	1,28	1,25—1,3	1,46	1,4—1,6	1,38	1,35—1,4	1,33	1,25—1,4	1,23	1,2—1,25	1,37	1,3—1,4	1,38	1,35—1,4	1,28	1,25—1,3	1,55	1,5—1,6	1,36	1,00—1,60
Просо за пудъ		0,6	0,5—0,75	1	1	1	1	0,6	0,6	0,8	0,8	1,08	1—1,15	0,58	0,45—0,7	0,5	0,45—0,55	0,8	0,7—0,9	0,5	0,45—0,55	0,65	0,6—0,7	—	—	0,73	0,45—1,15
Пшено за пудъ		1,08	0,9—1,2	1,02	0,8—1,2	1,18	1—1,35	1,05	1—1,1	1,22	0,95—1,5	1,25	1,1—1,4	0,83	0,65—1	0,85	0,8—0,9	1,24	1,15—1,35	0,78	0,75—0,8	0,93	0,85—1	1,40	1,2—1,5	1,07	0,65—1,50
Мука ржаная за пудъ.	овсяная	0,45	0,42—0,46	0,73	0,7—0,78	0,59	0,58—0,6	0,61	0,6—0,62	0,45	0,4—0,5	0,68	0,65—0,7	—	—	0,6	0,58—0,62	0,58	0,55—0,6	0,55	0,55	0,54	0,53—0,55	—	—	0,58	0,40—0,78
	ведренная	0,45	0,42—0,47	0,68	0,66—0,7	0,63	0,6—0,65	0,59	0,58—0,6	0,46	0,43—0,5	0,55	0,5—0,6	0,48	0,46—0,5	0,5	0,48—0,52	0,58	0,55—0,6	0,53	0,53	0,53	0,53	0,63	0,6—0,66	0,55	0,42—0,70
Мука пшеничная за пудъ.	1-го сорта	2,35	2,2—2,4	2,26	1,9—2,5	2,8	2,8	2,7	2,7	2,5	2,4—2,6	2,45	2,4—2,5	2,4	2,4	2,25	2,2—2,3	2,6	2,6	2,2	2,2	2,8	2,8	3	3	2,53	1,90—3,00
	2-го —	1,95	1,8—2	1,79	1,65—1,9	2,4	2,4	2,4	2,4	2,23	2—2,4	1,8	1,8	1,8	1,8	1,73	1,7—1,75	2,3	2,2—2,4	1,9	1,9	2,4	2,4	2,5	2,5	2,09	1,65—2,50
	3-го —	1,15	1—1,2	1,44	1,25—1,6	2	2	1,6	1,6	1,9	1,8—2	1,5	1,5	1,6	1,6	1,43	1,4—1,46	1,85	1,5—2,25	1,8	1,8	2	2	2,2	2,2	1,76	1,00—2,25
Солодъ ржаной		0,98	0,90—1	1,01	0,82—1,2	1,1	1—1,2	1,2	1,2	1,2	1—1,6	1	1	1	1	1,1	1—1,2	1,1	1—1,2	1,6	1,6	0,9	0,8—1	1,05	1—1,1	1,11	0,80—1,60
Горохъ за пудъ		0,68	0,6—0,75	1,03	0,78—1,3	0,7	0,6—0,8	1	1	0,6	0,51—0,7	0,8	0,6—1	0,8	0,8	0,71	0,7—0,72	1,1	1—1,2	0,88	0,75—1	0,75	0,7—0,8	1	0,9—1,1	0,84	0,51—1,30
Вино хлѣбное за ведро 40°		4,66	4,5—4,8	4,8	4,45—5,2	5,75	5—6,5	4,8	4,8	5,75	4,8—9	5	4,8—5,2	5	5	4,9	4,8—5	5,1	5—5,2	5	5	5	5	4,5	4,4—4,6	5,02	4,40—9,00
Картофель за четверть		1,18	0,8—1,4	2,96	2,3—4,8	1,6	1,2—2	2,4	2,4	1,46	0,8—2,8	2,13	2—2,4	1	0,8—1,2	2	2	2,6	2,4—2,8	2,5	2—3	1,9	1,8—2	2,7	2,4—3	2,04	0,80—4,80
Капуста за пудъ		0,23	0,15—0,35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,23	0,15—0,35
Говядина за пудъ.	черкасская	2,95	2,8—3	4,08	3,7—4,4	—	—	4	4	—	—	—	—	4	4	4	4	4	3,8—4,2	—	—	4	4	—	—	3,86	2,80—4,40
	русская	2,38	2—2,5	2,92	2—3,8	3,6	3,6	3,2	3,2	4,2	4—4,4	3,59	2,8—4,35	3,2	3,2	3	2,8—3,2	3,85	3,5—4,2	3,2	2,8—3,6	3,2	3,2	3	2,8—3,2	3,28	2,00—4,40
Телятина за пудъ		2,4	2—2,8	2,71	2—3,6	2,4	1,6—3,2	3	2,8—3,2	2,4	2—2,8	2,53	2,4—2,8	3,2	3,2	3	2,8—3,2	3,2	2,8—3,6	3,6	3,2—4	4	4	2,8	2,4—3,2	2,93	1,60—4,00
Баранина за пудъ		1,75	1,7—1,8	3	3	2,2	1,6—2,8	4	4	2,4	2—2,6	2,6	2,4—2,8	2,6	2,6	3	2,8—3,2	3	3	—	—	3,2	3,2	—	—	2,77	1,60—4,00
Свинина за пудъ		2,33	2—2,7	4,29	3,6—5	3,8	3,2—4,4	2,9	2,8—3	2,68	2,25—3,2	3,4	3,2—3,6	2,55	2,4—2,7	3	2,8—3,2	3,35	3,2—3,5	3,1	3—3,2	3,2	3,2	3,25	3—3,5	3,15	2,00—5,00
Говяжье сало за пудъ.	топленое	4,23	4—4,4	5,8	5—6,2	6	6	4,8	4,8	—	—	—	—	—	—	4,1	4—4,2	4	4	4,9	4,8—5	—	—	—	—	4,83	4,00—6,20
	сырое	3,6	3,5—3,7	4,05	3,9—4,3	4,8	4,8	3,8	3,8	3,6	3,6	5,2	4,8—6	4	4	3,3	3,2—3,4	3,1	3—3,2	4,1	4—4,2	—	—	4	4	3,96	3,00—5,20
Свиное салѣ за пудъ		2,98	2,8—3,2	6,2	5,3—8	6	6	5,35	5,2—5,5	4,8	4,4—5,6	—	—	4,5	4—5	4,9	4,8—5	4,4	4—4,8	6	6	5,2	5,2	4,15	3,8—4,5	4,95	2,80—8,00
Свѣтки за пудъ		—	—	4,58	4,45—4,8	4,8	4,8	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,79	4,45—5,00
Разная мелкая рыба за пудъ		1,75	1,5—2	2,76	1,8—4,5	1,6	1,2—2	1,6	1,6	1,6	1,2—2	1,6	1,2—2	1,6	1,2—2	2,4	2,4	1	1	3,4	2,8—4	—	—	2	1,5—2,5	1,93	1,00—4,40
Масло за пудъ.	коровье	7,43	7—7,7	10,68	8,6—12	10,6	9,2—12	9,6	9,2—10	8,87	6,8—10,4	8,5	8—10	8,05	7,8—8,4	11,4	10,8—12	12	12	11	10—12	8	8	9	8,5—9,5	9,59	6,80—12,00
	подсолнечное	5,1	5—5,2	5,4	5—5,8	5,8	5,6—6	4,9	4,8—5	5,8	5,4—6	5,5	5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	конопляное	3,18	3—3,3	3,66	3,2—4	4,1	3,8—4,4	3,3	3,2—3,4	4,29	3,8—4,8	3,6	3,8	4,1	3,8—4,4	4,1	4—4,2	4,75	4,75	3,8	3,6—4	3,75	3,5—4	3,4	3—3,8	3,81	3,00—4,80
	маковое	4,1	4—4,2	4	4	—	—	5,75	5,5—6	—	—	—	—	5,2	5,2	5,8	5,6—6	—	—	—	—	5,25	5—5,5	—	—	5,01	4,00—6,00
Молоко за ведро		0,2	0,2	0,67	0,5—0,8	—	—	0,23	0,2—0,25	0,39	0,3—0,5	0,5	0,5	0,5	0,4—0,6	0,4	0,4	0,75	0,75	0,5	0,5	—	—	—	—	0,46	0,20—0,80
Яйца за сотню		0,85	0,8—0,9	1,29	1—1,5	1	1	1,1	1—1,2	0,94	0,8—1,1	0,85	0,8—0,9	1,05	1—1,2	0,95	0,9—1	1,5	1,5	1	1	0,95	0,9—1	1,25	1—1,5	1,06	0,80—1,50
Соль за пудъ		0,32	0,28—0,4	0,44	0,4—0,48	0,45	0,4—0,5	0,3	0,3	0,41	0,4—0,45	0,33	0,3—0,35	0,35	0,35	0,38	0,35—0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,33	0,3—0,35	0,38	0,35—0,4	0,37	0,28—0,50
Сѣно за пудъ		0,16	0,15—0,17	0,31	0,18—0,4	0,3	0,25—0,35	0,25	0,25	0,2	0,17—0,22	0,23	0,2—0,25	0,33	0,25—0,4	0,28	0,25—0,3	0,24	0,2—0,27	0,25	0,25	0,22	0,2—0,23	0,15	0,13—0,17	0,24	0,13—0,40
Дрова березовыя		—	—	2,8	2,8	4,5	7,5	4,75	4,75	—	—	—	—	—	—	5,50	5,50	6	6	—	—	7	7	3	3	5,22	2,80—7,50
сосновыя		—	—	2	2	—	—	4,25	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5	5,5	—	—	—	—	—	—	3,91	2,00—5,50
осиновыя		—	—	—	—	5	5	3,5	3,5	6	6	4,8	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	5,25	5—5,25	2,2	2,2	4,16	2,20—5,25
еловыя		—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,00	—
дубовыя		—	—	—	—	6,5	6,5	—	—	—	—	—	—	—	—	5,50	5,50	—	—	—	—	7	7	—	—	6,33	5,50—7,00
ольховыя		—	—	—	—	—	—	4,5	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,50	—
смѣшанныя		—	—	—	—	—	—	4,25	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,50	6,50	2,4	2,4	4,38	2,40—6,50
Уголь древесный за четверть		0,9	0,75—1,1	0,64	0,3—0,9	0,85	0,8—0,9	80'3	0,35—0,4	1,2	1,2	1	1	1,03	0,9—1,2	0,75	0,7—0,8	0,45	0,35—0,55	0,75	0,7—0,8	1,1	1—1,2	0,48	0,45—0,5	0,79	0,30—1,20
Торфъ за кубъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,25	4,5—6	—	—	8	8	8	8	—	—	7,08	4,50—8,00
Керосинъ за пудъ		0,95	0,9—1	1,25	0,98—1,6	1,4	1,2—1,6	1,35	1,3—1,4	1,38	1,3—1,6	1,35	1,1—1,6	1,2	1,1—1,4	1,3	1,2—1,4	1,4	1,2—1,6	1,2	1,2	1,05	1—1,1	1,3	1,2—1,4	1,29	0,90—1,60
Деготь за пудъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мыло за пудъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за МАЙ 1889 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАПЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САНОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	3,61	3,2—4,25	4,1	3,6—5	4,56	4,32—4,95	5,62	5,2—6,25	4,05	3,2—4,5	4,28	4—4,75	4,01	3,6—4,75	4,98	4,5—5,6	4,23	3,7—5	4,41	3,8—4,7	5,36	5—5,7	4,85	4—5,85	4,69	3,2—7
Пшеница за четв.	9,81	8,2—12	9,88	9,1—10	8,89	7,6—9,5	9,95	—	—	—	—	—	—	—	8,88	8,5—9,25	—	—	11	10—12	8,75	7,5—10	—	—	9,41	7,5—12
Овесъ за четв.	2,13	2,1—2,35	3,51	3—4	2,95	—	3,2	2,5—4	2,23	1,8—3	2,13	2—2,25	2,46	2,2—2,7	2,44	1,8—2,9	2,81	2,65—3	2,2	1,8—2,5	2,7	2,6—2,8	2,37	2—2,6	2,55	1,8—4
Греча за пудъ	0,83	0,75—0,9	0,98	0,75—1,2	—	—	0,85	—	0,79	0,65—1	0,78	0,75—0,8	0,55	—	0,94	0,65—1,25	1	—	0,66	0,62—0,7	—	—	0,93	0,7—1,1	0,83	0,55—1,25
Гречн. крупа за пудъ	1,4	1,25—1,55	1,5	1,35—1,7	2,3	2,25—2,35	1,53	1,35—1,8	1,49	1,4—1,7	1,6	—	1,45	1,3—1,6	1,3	1,2—1,4	1,55	1,5—1,6	1,38	1,35—1,4	—	—	1,49	1,3—1,65	1,54	1,2—2,35
Просо за пудъ	0,56	0,51—0,6	1	—	—	—	0,9	—	0,74	0,62—1	1,1	1—1,2	0,64	0,5—0,8	0,73	0,6—0,85	6,4	—	0,50	0,45—0,55	—	—	1,06	0,9—1,2	0,8	0,45—1,2
Пшено за пудъ	1,5	0,9—1,2	1,17	1,15—2	—	—	1,23	1—1,4	1,28	1—1,6	1,25	1—1,4	1,02	0,8—1,2	1,4	1,2—1,85	1,43	1,4—1,45	0,85	0,8—0,9	—	—	1,27	1—1,5	1,27	0,8—1,85
Мука ржаная за пудъ. овсяная	0,5	0,45—0,55	0,79	0,65—0,95	0,61	0,53—0,68	0,77	0,75—0,8	0,51	0,46—0,55	0,61	0,58—0,65	0,55	0,48—0,6	0,71	0,63—0,8	0,78	0,65—0,85	0,57	0,53—0,6	—	—	0,67	0,6—0,75	0,64	0,45—0,95
Мука ржаная за пудъ. ведренная	0,5	0,45—0,55	0,81	0,68—0,95	—	—	0,75	0,72—0,8	0,51	0,44—0,55	0,64	0,53—0,7	0,54	0,48—0,6	0,64	0,6—0,7	0,71	0,68—0,75	0,57	0,55—0,6	0,6	—	0,66	0,6—0,75	0,63	0,44—0,95
Мука пшенич. 1-го сорта	2,4	2,2—2,6	2,43	2,3—2,5	2,8	—	2,74	2,5—3	2,5	2,1—2,6	2,4	—	2,6	2,4—2,8	2,63	2,3—2,8	2,82	2,25—2,8	2,48	2,2—3	2,2	—	2,63	2,4—2,8	2,51	2,2—3
Мука пшенич. 2-го —	1,93	1,8—2	2,01	1,8—2,15	2,1	—	2,38	2,2—2,7	2,13	1,8—2,4	1,9	1,8—2	2	1,8—2,2	2,38	1,8—2,9	2,16	1,75—2,4	2,23	1,9—2,6	—	—	2,16	1,9—2,4	2,15	1,75—2,9
Мука пшенич. 3-го —	1,1	1—1,2	1,55	1,3—1,8	2	—	1,54	1,2—2	1,9	1,8—2	1,55	1,5—1,6	1,55	1,5—1,6	1,81	1,4—2,05	1,77	1,5—2	2,05	1,8—2,3	—	—	1,49	1—2	1,66	1—2,3
Солодъ ржаной	0,95	0,9—1	1,03	0,9—1,2	1,1	1—1,2	1,03	0,9—1,2	1,36	1—1,6	1,1	1—1,2	1,13	1—1,2	1,21	0,85—1,6	1,6	1,2—2	1,23	0,9—1,6	—	—	1,26	0,9—2	1,18	0,85—2
Горохъ за пудъ	0,65	0,6—0,7	1,12	1—1,3	—	—	1	0,9—1,1	0,59	0,51—0,6	—	—	0,8	0,6—1	0,7	0,6—0,8	1	—	0,88	0,75—1	—	—	0,98	0,6—1,2	0,87	0,51—1,3
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,63	4,5—4,8	5,12	4,5—5,1	5,13	4—6,5	4,91	4,6—5,2	5,34	4,8—7	5,44	4,8—6,4	5	4—6	4,99	4,5—5,6	5,13	4,6—5,6	5,2	4,6—6	4,9	4,6—5,2	5,06	4,4—6	5,07	4—7
Картофель за четверть	—	—	2,3	2—2,8	1,4	1,2—1,6	2,56	2—3,2	1,3	0,8—2	1,6	1,2—2	1,8	1,2—2,4	1,55	1,2—1,8	2,8	2,4—3,2	2,26	1,8—3	—	—	2,01	1,2—2,8	1,96	0,8—3,2
Капуста за пудъ	0,2	0,15—0,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,53	0,4—0,75	—	—	0,3	—	—	—	0,33	0,3—0,4	—	—
Говядина за пудъ. черкасская	2,9	2,8—3	4,5	4—5	—	—	4	—	—	—	—	—	3,6	—	3,75	3,5—4	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Говядина за пудъ. русская	2,25	2—2,5	2,96	2—3,2	3,6	3,2—4	3,2	—	4,8	—	3,7	3,2—4	2,1	—	3,15	2,5—3,8	3,58	3,25—4	2,95	2,4—3,6	2,4	—	2,7	2—3,6	3,14	2,00—4,80
Телятина за пудъ	2,4	2—2,8	3	2—4	—	—	2,28	1,6—3,2	2,53	2,4—2,8	2,93	2,8—3,2	3	2,8—3,2	2,95	2—3,4	2,25	1,8—2,8	3,6	3,2—4	—	—	2,5	2—3,2	2,74	1,6—4
Баранина за пудъ	1,75	1,7—1,8	3	—	—	—	4	—	2,33	2—2,6	2,8	2,4—3,2	2,73	2,4—3,2	2,39	2—2,6	2,2	2—2,4	1,85	1,7—2	—	—	2,53	2,4—2,8	2,56	1,7—4
Свинина за пудъ	2,35	2—2,7	2,98	2,8—4	—	—	3,78	3—4,4	2,56	2,25—3,2	4	—	2,5	2,2—2,8	2,93	2,4—3,3	2,6	2,4—2,8	3,1	3—3,2	—	—	3,6	2,4—5	3,04	2—5
Говяжье сало за пудъ. топленое	4,2	4—4,4	5,95	5—6,8	—	—	5,25	4,5—6	—	—	5	—	—	—	3,62	3—4	4,75	4,5—5	4,9	4,8—5	—	—	4,96	4—6	4,96	3—6,8
Говяжье сало за пудъ. сырое	3,6	3,5—3,7	4	—	4,3	—	3,63	3,2—4	—	—	2,8	—	—	—	2,66	2—2,9	5,2	—	4,1	4—4,2	4,5	—	3,73	2,8—4,8	3,9	2—5,2
Свиное сало за пудъ	3	2,8—3,2	6,95	5—8	—	—	5,17	4,5—6	4,83	4,4—5,2	—	—	—	—	5,4	4,8—6	4,24	2,8—6	5,25	5—5,5	5,73	5,2—6	—	—	5,03	3,2—6,4	5,16	2,8—8
Свѣтки за пудъ	—	—	4,4	3,8—5	4,3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,65	2—9,4	—	—	—	—	—	—	4,71	2—9,4
Разная мелкая рыба за пудъ	1,83	1,5—2	2,73	1,5—3,8	—	—	1,97	1,5—2,1	1,6	1,2—2	1,87	1,6—2	2	—	3	2—4	1,53	1—2	3,4	2,8—4	—	—	1,68	0,5—2,8	2,16	0,5—4
Масло за пудъ. коровье	7,35	7—7,7	11	9—12	—	—	9,35	8,5—10	8,87	6,8—10,4	10	—	10	8—12	9,36	7,5—10	12	—	11	10—12	—	—	8,58	8—10	9,75	6,8—12
Масло за пудъ. подсолнечное	5,1	5—5,2	5,4	4,8—6	5,8	5,6—6	5,08	5—5,25	[illegible]																	
Масло за пудъ. конопляное	3,15	3—3,3	3,8	3,6—4	1,1	3,8—4,1	3,55	3,5—3,6	4,3	3,8—4,8	3,55	3,3—3,6	4,25	4—4,5	3,88	3,5—4,8	4,58	4,4—4,75	3,8	3,6—4	—	—	3,86	3—4,8	3,89	3—4,8
Масло за пудъ. маковое	4,1	4—4,2	4	—	—	—	5,5	—	—	—	—	—	5,6	5,2—6	5,29	5,2—5,4	—	—	5,5	5—6	—	—	—	—	5	4—6
Молоко за ведро	0,2	—	0,52	0,35—0,7	—	—	0,3	0,2—0,4	0,38	0,3—0,45	0,39	0,3—0,5	0,35	0,2—0,5	0,41	0,28—0,6	0,75	—	0,5	—	—	—	0,29	0,15—0,4	0,41	0,15—0,75
Яйца за сотню	0,85	0,8—0,9	1,2	1—1,3	—	—	0,93	0,7—1	0,84	0,8—0,9	0,98	0,95—1	1	0,9—1,1	1	0,8—1,2	1,03	0,9—1,2	0,83	0,7—1	—	—	0,92	0,7—1,2	0,95	0,7—1,3
Соль за пудъ	0,36	0,28—0,4	0,44	0,4—0,5	0,43	0,4—0,5	0,39	0,3—0,45	0,44	0,35—0,6	0,37	0,35—0,4	0,38	0,35—0,4	0,37	0,3—0,4	0,4	—	0,4	—	0,4	—	0,36	0,25—0,4	0,4	0,25—0,6
Сѣно за пудъ	0,16	0,15—0,17	0,29	0,2—0,35	—	—	0,24	0,2—0,3	0,23	0,2—0,25	0,2	—	0,35	0,3—0,4	0,26	0,17—0,35	0,27	0,25—0,3	0,25	—	—	—	0,25	0,15—0,3	0,25	0,15—0,4
Дрова березовыя	—	—	3,25	—	7,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,17	6,00—6,50	—	—	—	—	—	—	5,67	3,25—7,6
Дрова сосновыя	—	—	2,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,33	5,00—6,00	—	—	—	—	—	—	4,04	2,75—6
Дрова осиновыя	—	—	0,50	—	5,00	—	—	—	5,50	—	4,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1	1,8—6,5
Дрова еловыя	—	—	2,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,5	2,5
Дрова дубовыя	—	—	—	—	6,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,5	6,5
Дрова ольховыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дрова смѣшанныя	—	—	2,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,38	5,25—5,50	—	—	—	—	—	—	4,06	2,25—5,5
Уголь древесный за четверть	0,93	0,75—1,1	0,6	0,3—0,9	0,85	0,8—0,9	0,35	0,3—0,4	1,13	1—1,2	0,68	0,5—0,8	1,1	1—1,2	0,88	0,75—1	0,43	—	0,65	0,5—0,8	—	—	0,6	0,35—0,8	0,75	0,3—1,2
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,75	5,5—6	—	—	8	—	—	—	—	—	6,88	5,5—8
Керосинъ за пудъ	0,95	0,9—1	1,33	1—1,6	1,1	1,2—1,6	1,38	1,2—1,6	1,37	1,2—1,6	1,6	—	1,3	1,1—1,4	1,06	0,8—1,3	1,35	1,2—1,6	1,37	1,2—1,6	—	—	1,29	0,8—1,6	1,11	0,8—1,6
Деготь за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мыло за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

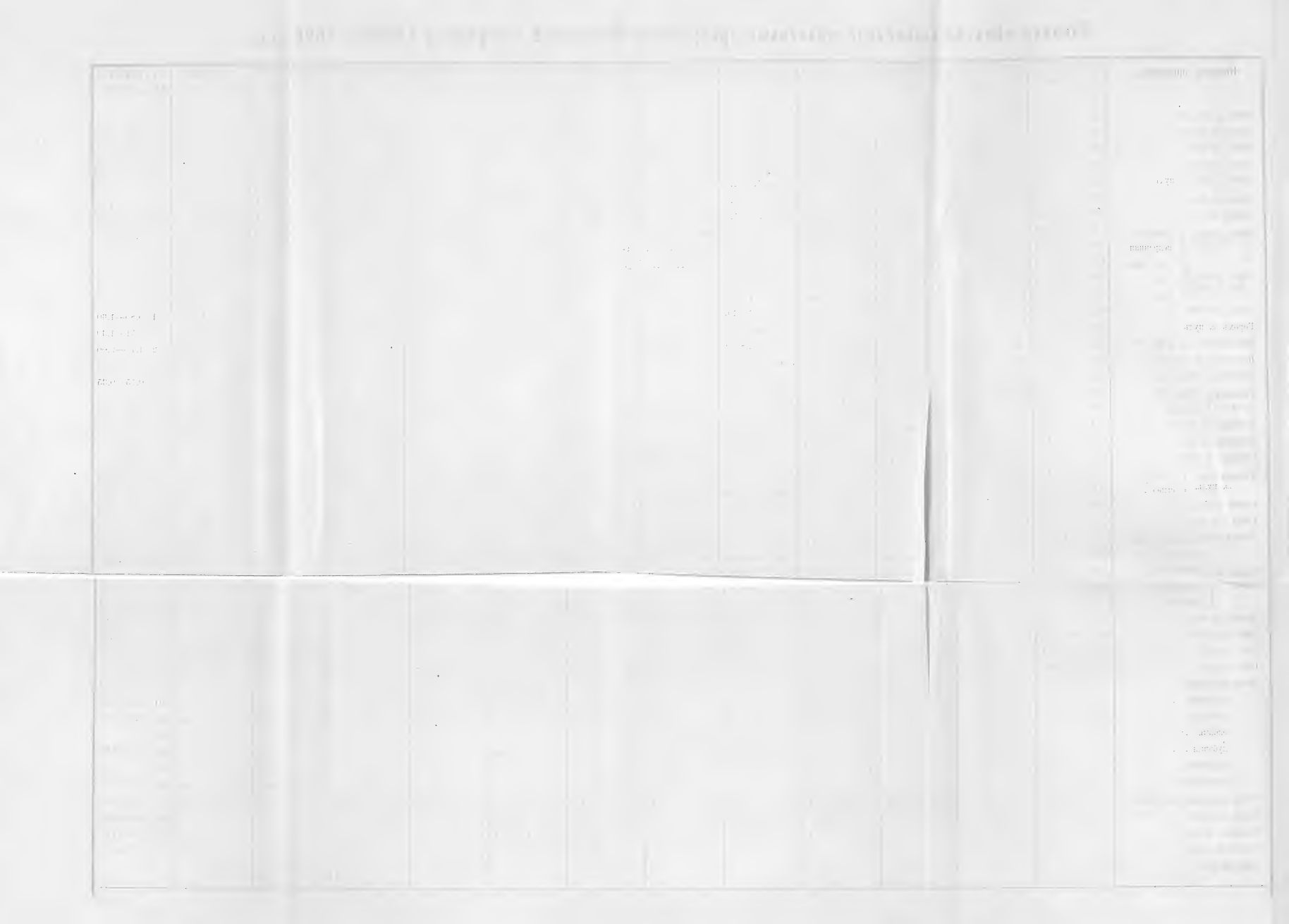


Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за ІЮНЬ 1889 года.

Названіе припасовъ.	Данковскій. Ср.	Данковскій. Колеб.	Егорьевскій. Ср.	Егорьевскій. Колеб.	Зарайскій Ср.	Зарайскій Колеб.	Касимовскій Ср.	Касимовскій Колеб.
Рожь за четверть	4,76	3—5,8	7,41	6,70—9,00	4,96	4,75—5,17	6,37	6,00—6,75
Пшеница за четв.	10,2	7,5—12,25	10,95	10,60—11,30	9,16	8,25—9,6	9,2	9,0—9,4
Овесъ за четв.	2,51	1,8—3,25	3,78	3,60—4,00	2,89	2,75—3,02	3,11	3,00—3,25
Греча за пудъ	0,77	0,65—1,00	0,77	0,75—0,80	—	—	0,77	0,75—0,80
Гречн. крупа за пудъ	1,58	1,25—1,90	1,72	1,55—2,00	1,57	1,55—1,60	1,42	1,35—1,50
Просо за пудъ	0,65	0,60—0,70	—	—	0,78	0,76—0,80	0,77	0,75—0,80
Пшено за пудъ	1,24	0,80—1,50	1,30	1,25—1,35	1,40	1,30—1,50	1,45	1,3—1,6
Мука ржаная за пудъ: овинная	0,68	0,60—0,77	0,96	0,80—1,10	0,80	0,75—0,90	0,83	0,78—0,90
ведренная	0,63	0,45—0,77	0,95	—	—	—	0,78	0,73—0,85
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,48	2,20—2,80	2,37	2,10—2,60	2,80	—	2,68	2,50—2,80
2-го —	2,02	1,80—2,20	1,88	1,50—2,30	2,40	—	2,30	2,2—2,4
3-го —	1,18	1,00—1,40	1,54	1,20—2,00	2,0	—	1,65	1,4—2,0
Солодъ ржаной	1,01	0,80—1,25	1,28	1,20—1,40	1,10	1,00—1,20	1,30	1,00—1,60
Горохъ за пудъ	0,71	0,60—0,83	1,25	1,20—1,30	—	—	1,12	1,00—1,20
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,65	4,60—4,80	5,18	4,60—6,00	5,12	4,00—6,5	4,95	4,60—5,20
Картофель за четверть	1,40	—	2,37	2,35—2,40	—	—	3,10	2,80—3,40
Капуста за пудъ	—	—	0,72	0,70—0,75	—	—	0,32	0,30—0,35
Говядина за пудъ: черкасская	3,05	2,90—3,20	4,0	—	—	—	—	—
русская	2,85	2,00—3,60	3,40	3,00—4,00	3,33	2,8—4,0	3,02	2,50—3,60
Телятина за пудъ	3,70	2,00—4,40	2,45	2,00—2,80	3,20	2,8—3,6	2,40	1,60—3,20
Баранина за пудъ	1,75	1,60—2,00	2,20	2,00—2,40	2,80	2,6—3,0	3,08	2,50—3,60
Свинина за пудъ	2,80	2,80—3,10	3,70	3,00—4,80	—	—	3,80	3,00—5,00
Говяжье сало за пудъ: топленое	4,85	4,00—6,50	5,50	—	6,00	—	4,85	4,0—6,0
сырое	3,40	2,80—3,80	3,50	—	4,0	—	3,82	3,50—4,00
Свиное сало за пудъ	4,09	2,90—4,80	6,40	—	6,0	—	5,80	5,50—6,00
Снѣтки за пудъ	—	—	—	—	4,8	—	5,25	5,0—5,50
Разная мелкая рыба за пудъ	1,75	1,50—2,00	1,80	1,60—2,00	—	—	2,20	2,00—2,40
Масло за пудъ: коровье	7,25	6,50—8,00	11,9	11,0—12,5	9,0	8,0—10,0	9,22	8,40—10,0
подсолнечное	5,51	5,20—5,75	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
конопляное	4,41	3,60—5,00	6,17	6,15—6,20	4,10	4,0—4,2	4,18	4,00—4,50
маковое	4,20	4,00—4,40	—	—	—	—	5,55	5,50—6,00
Молоко за ведро	0,22	0,20—0,25	0,37	0,25—0,50	—	—	0,26	0,15—0,40
Яйца за сотню	0,88	0,80—0,95	1,13	1,00—1,20	1,00	—	0,82	0,70—1,00
Соль за пудъ	0,35	0,28—0,40	0,54	0,45—0,65	0,40	—	0,35	0,30—0,40
Сѣно за пудъ	0,25	0,20—0,30	0,28	0,20—0,40	—	—	0,20	0,18—0,23
Дрова березовыя	5,75	5,5—6	2,92	2,83—3	7,5	—	—	—
сосновыя	—	—	2,58	2,5—2,67	—	—	—	—
осиновыя	3,75	3,5—4	—	—	5,0	—	—	—
еловыя	—	—	2,23	2,2—2,27	—	—	—	—
дубовыя	—	—	—	—	6,5	—	—	—
ольховыя	—	—	—	—	—	—	—	—
смѣшанныя	4,63	4,5—4,75	1,68	1,67—5,10	—	—	—	—
Уголь древесный за четверть	1,11	0,75—0,40	0,49	0,30—0,80	—	—	0,37	0,35—0,40
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Керосинъ за пудъ	1,11	0,90—1,40	1,60	1,40—1,80	1,42	1,25—1,60	1,35	1,30—1,40
Деготь за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мыло за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе припасовъ.	Михайлов. Ср.	Михайлов. Колеб.	Пронскій. Ср.	Пронскій. Колеб.	Раненбург. Ср.	Раненбург. Колеб.	Ряжскій. Ср.	Ряжскій. Колеб.	Рязанскій Ср.	Рязанскій Колеб.
Рожь за четверть	5,79	4,50—6,75	4,90	4,20—6,00	5,31	4,9—7,0	5,22	4,50—6,0	5,46	4,9—6,3
Пшеница за четв.	—	—	—	—	8,00	—	—	—	10,50	9,0—13,0
Овесъ за четв.	2,78	2,0—3,5	2,4	2,0—2,9	2,78	2,40—3,0	2,74	2,20—3,00	2,96	2,6—3,1
Греча за пудъ	0,78	0,70—0,87	—	—	0,58	0,55—0,60	—	—	—	—
Гречн. крупа за пудъ	1,65	1,50—2,0	1,73	1,70—1,80	1,36	1,00—1,70	1,55	0,9—1,20	1,70	1,60—1,80
Просо за пудъ	0,67	0,65—0,70	—	—	0,66	0,60—0,80	0,65	0,60—0,70	—	—
Пшено за пудъ	1,53	1,20—2,0	1,40	1,00—1,70	1,47	1,10—1,80	1,54	1,40—1,75	1,62	1,50—1,75
Мука ржаная за пудъ: овинная	0,70	0,50—0,80	0,75	0,65—0,88	0,65	—	0,76	0,70—0,85	0,73	0,55—0,85
ведренная	0,69	0,50—0,80	0,73	0,70—0,75	0,70	0,6—0,9	0,71	0,68—0,75	0,85	0,8—0,9
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,6	—	2,6	—	2,46	2,2—2,8	2,93	2,80—3,20	2,51	2,25—2,80
2-го —	2,3	2,2—2,4	2,40	2,0—2,8	1,90	1,60—2,2	3,40	—	2,22	1,75—2,60
3-го —	1,80	1,60—2,0	2,00	1,60—2,40	1,43	1,3—1,6	1,55	1,50—1,60	1,76	1,50—2,00
Солодъ ржаной	1,37	1,0—1,6	1,06	1,00—1,20	1,30	—	1,35	1,20—1,50	1,10	1,0—1,20
Горохъ за пудъ	0,63	0,60—0,65	—	—	0,90	0,60—1,20	1,77	0,75—0,80	—	—
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,90	4,80—5,00	5,41	4,80—6,40	4,96	4,40—6,00	5,08	4,8—5,6	5,30	4,6—6,0
Картофель за четверть	1,02	0,96—1,08	—	—	1,67	1,40—2,00	—	—	2,80	2,40—3,20
Капуста за пудъ	—	—	—	—	0,40	—	—	—	—	—
Говядина за пудъ: черкасская	—	—	—	—	4,40	—	4,0	—	5,0	4,8—5,2
русская	—	—	3,20	2,40—4,0	3,40	2,80—4,00	3,58	3,2—4,0	3,96	3,25—4,80
Телятина за пудъ	—	—	2,55	2,40—2,80	3,80	3,20—4,40	2,98	2,4—3,5	2,25	1,80—2,80
Баранина за пудъ	2,50	2,40—2,60	2,65	2,40—3,20	2,52	2,00—2,80	2,62	2,20—3,0	2,03	2,0—2,10
Свинина за пудъ	4,20	1,0—4,4	5,00	4,80—5,20	2,60	2,40—2,80	—	—	—	—
Говяжье сало за пудъ: топленое	—	—	5,00	—	—	—	4,20	3,20—5,60	4,75	4,50—5,00
сырое	—	—	3,20	—	—	—	3,46	2,80—4,0	—	—
Свиное сало за пудъ	4,60	4,40—4,80	—	—	4,40	4,0—4,8	5,56	5,0—6,0	6,17	4,80—9,40
Снѣтки за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разная мелкая рыба за пудъ	1,60	1,20—2,00	1,80	1,20—2,40	2,0	—	2,20	—	2,40	2,0—2,8
Масло за пудъ: коровье	10,20	10,0—10,4	9,70	8,0—11,20	10,66	10,0—12,0	8,62	8,0—10,0	12,0	—
подсолнечное	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
конопляное	4,40	4,0—4,8	4,25	3,70—4,80	4,28	3,60—4,80	4,62	3,80—4,90	4,38	4,0—4,75
маковое	—	—	—	—	5,70	5,20—6,40	6,05	5,8—6,4	—	—
Молоко за ведро	0,42	0,40—0,45	0,35	0,30—0,40	0,35	0,20—0,50	0,45	0,3—0,6	0,70	—
Яйца за сотню	0,85	0,80—0,90	0,90	0,80—1,00	0,90	0,70—1,00	1,15	0,90—1,30	1,20	1,00—1,50
Соль за пудъ	0,38	0,34—0,40	0,37	0,35—0,40	0,35	0,30—0,40	0,36	0,30—0,40	0,40	—
Сѣно за пудъ	0,17	0,15—0,20	0,23	0,20—0,25	0,23	0,10—0,40	0,23	0,20—0,25	0,19	0,15—0,25
Дрова березовыя	—	—	4	—	4,60	4,25—5	3,83	3,5—3,75	6,12	5,50—6,50
сосновыя	—	—	—	—	—	—	—	—	5,37	5,0—6,0
осиновыя	5,30	—	5,0	—	—	—	—	—	—	—
еловыя	—	—	—	—	—	—	5,50	—	—	—
дубовыя	—	—	—	—	6,13	6—6,25	—	—	—	—
ольховыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
смѣшанныя	—	—	—	—	—	—	—	—	5,37	5,25—5,50
Уголь древесный за четверть	1,20	—	0,88	0,8—0,95	0,96	0,65—1,20	1,05	0,90—1,20	0,43	0,35—0,50
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	5,80	5,6—6,0	—	—
Керосинъ за пудъ	1,37	1,20—1,60	1,33	1,05—1,60	1,16	1,05—1,40	1,26	0,80—1,80	1,31	1,20—1,60
Деготь за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мыло за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе припасовъ.	Сапожков. Ср.	Сапожков. Колеб.	Скопинскій. Ср.	Скопинскій. Колеб.	Спасскій. Ср.	Спасскій. Колеб.	По губерніи. Ср.	По губерніи. Колеб.
Рожь за четверть	6,08	5,30—6,90	5,32	4,77—5,80	6,14	4,75—7,20	5,65	3,0—9,0
Пшеница за четв.	10,75	10,0—12,0	8,50	8,0—9,0	—	—	9,66	7,50—13,0
Овесъ за четв.	2,48	2,2—2,8	2,40	2,30—2,50	2,62	2,00—3,60	2,79	1,80—4,0
Греча за пудъ	1,00	—	0,71	0,68—0,75	0,95	0,90—1,00	0,79	0,55—1,00
Гречн. крупа за пудъ	1,39	1,35—1,40	1,42	1,38—1,45	1,74	1,50—1,90	1,57	0,90—2,00
Просо за пудъ	1,0	—	0,78	0,69—0,90	—	—	0,75	0,60—0,90
Пшено за пудъ	1,34	1,00—1,80	1,20	1,15—1,25	1,47	1,10—1,80	1,41	0,80—2,00
Мука ржаная за пудъ: овинная	0,73	0,70—0,80	0,66	0,65—0,68	0,82	0,65—1,00	0,76	0,50—1,10
ведренная	0,69	0,67—0,70	0,63	0,61—0,64	0,77	0,60—0,90	0,74	0,45—0,90
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,64	2,2—3,0	2,70	2,60—2,80	2,71	2,40—3,20	2,62	2,10—3,20
2-го —	2,32	1,90—2,60	2,40	—	2,18	1,90—2,45	2,23	1,50—2,80
3-го —	2,02	1,80—2,40	2,00	—	1,51	1,00—2,00	1,70	1,00—2,40
Солодъ ржаной	1,35	1,20—1,60	0,94	0,88—1,00	1,09	0,80—1,40	1,19	0,80—1,60
Горохъ за пудъ	0,79	0,65—1,00	0,94	0,88—1,00	0,99	0,80—1,20	0,90	0,6 —1,30
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,92	4,50—6,00	4,86	4,60—5,20	5,06	4,40—5,60	5,04	4,0—6,50
Картофель за четверть	2,50	2,0—3,0	1,82	1,65—2,00	2,20	2,00—2,40	2,10	0,96—3,40
Капуста за пудъ	0,30	—	—	—	0,36	0,30—0,40	0,45	0,30—0,75
Говядина за пудъ: черкасская	—	—	—	—	—	—	4,09	2,90—5,20
русская	3,20	2,40—4,00	3,30	3,0—3,6	2,88	2,00—3,70	3,28	2,00—4,80
Телятина за пудъ	1,93	1,60—2,40	3,40	3,20—3,60	2,42	1,80—3,20	2,82	1,60—4,40
Баранина за пудъ	2,10	1,60—2,40	2,60	2,40—2,80	2,58	2,00—3,00	2,45	1,60—3,60
Свинина за пудъ	2,93	2,60—3,20	2,60	2,40—2,80	4,11	2,80—5,20	3,53	2,40—5,20
Говяжье сало за пудъ: топленое	4,73	4,4—5,2	4,0	—	5,05	3,60—6,00	4,89	3,20—6,50
сырое	3,60	3,0—4,2	—	—	3,56	2,40—4,80	3,57	2,40—4,80
Свиное сало за пудъ	4,52	3,0—6,0	5,2	—	5,24	4,60—6,00	5,27	2,90—9,40
Снѣтки за пудъ	—	—	—	—	5,40	4,80—6,00	5,15	4,80—6,00
Разная мелкая рыба за пудъ	2,32	1,20—4,00	—	—	1,77	0,50—3,60	1,98	0,50—4,00
Масло за пудъ: коровье	9,16	7,0—12,0	10,0	—	8,70	7,60—10,0	9,70	6,50—12,50
подсолнечное	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
конопляное	3,58	3,20—4,00	4,60	4,40—4,80	3,94	3,00—4,80	4,41	3,00—6,20
маковое	5,66	5,0—6,9	4,60	4,40—4,80	—	—	5,29	4,00—6,40
Молоко за ведро	0,45	0,40—0,50	—	—	0,37	0,15—1,00	0,39	0,15—1,00
Яйца за сотню	0,90	0,80—1,00	0,95	0,9—1,0	0,85	0,80—1,20	0,96	0,70—1,50
Соль за пудъ	0,37	0,30—0,40	0,38	0,35—0,40	0,35	0,25—0,40	0,38	0,25—0,65
Сѣно за пудъ	0,39	0,10—0,80	0,21	0,20—0,22	0,20	0,15—0,30	0,23	0,10—0,80
Дрова березовыя	5,75	5,50—6,0	—	—	4,13	3,75—4,5	5,32	2,83—6,5
сосновыя	4,75	4,50—5,0	—	—	—	—	4,23	2,5—6
осиновыя	1,75	4,50—5,0	5	—	3,38	3—3,75	4,51	3—5,3
еловыя	4,75	4,50—5,0	—	—	—	—	4,16	2,2—5
дубовыя	7,50	7,0—8,0	7	—	—	—	6,78	6—8
ольховыя	4,25	4,0—4,50	—	—	—	—	4,25	4—4,5
смѣшанныя	4,75	4,50—5,00	6,50	—	3,33	—	4,39	1,67—5,5
Уголь древесный за четверть	0,62	0,50—0,80	1,00	0,8—1,2	0,73	0,50—1,00	0,80	0,30—1,40
Торфъ за кубъ	8,00	—	6,50	6,0—7,0	—	—	6,76	5,60—8,00
Керосинъ за пудъ	1,34	1,20—1,50	1,10	1,00—1,20	1,37	1,00—2,00	1,31	0,80—2,00
Деготь за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Мыло за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за ІЮЛЬ 1889 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,72	4—5,4	6,4	5,4—8	5,06	4,95—5,17	5,98	5,75—6,3	4,74	3,6—6,3	5,3	5—5,7	4,45	4—4,8	4,84	4,3—5,6	4,77	4—5,6	5,79	5,3—6,25	4,93	4,5—5,4	5,6	3,7—7,2	5,22	3,6—8
Пшеница за четв.	11	10—12	—	—	—	—	9,25	9—9,5	—	—	—	—	8,75	8,5—9	7,25	7—7,5	13	—	11	10—12	9	8,5—9,5	—	—	9,89	7—13
Овесъ за четв.	2,71	2,5—3	4,03	4—4,1	2,91	2,75—3,08	3,23	3—3,5	2,61	1,8—3,5	2,35	2,24—2,4	2,64	2,45—2,8	2,71	2,2—3,2	2,4	—	2,83	2,2—3,2	2,7	2,4—2,85	1,84	1,5—2,9	2,75	1,5—4,1
Греча за пудъ	—	—	—	—	—	—	0,73	0,7—0,75	—	—	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	0,75	—	—	—	0,69	0,6—0,75
Гречн. крупа за пудъ	1,75	1,7—1,8	1,75	—	—	—	1,35	1,3—1,4	1,58	1,25—2	1,4	—	1,25	1,2—1,3	1,3	1,1—1,5	—	—	1,4	—	1,13	1,4—1,8	1,61	1,1—1,9	1,45	1,1—2
Просо за пудъ	—	—	—	—	—	—	0,73	0,7—0,75	—	—	—	—	0,6	—	0,69	0,45—0,85	—	—	—	—	0,87	0,82—0,9	—	—	0,72	0,45—0,9
Пшено за пудъ	1,65	1,5—1,8	1,75	—	1,3	—	1,23	1,2—1,25	1,48	1—2	1,32	1,15—1,4	1,1	1—1,2	1,48	1,25—1,7	—	—	1,33	0,7—1,8	—	—	1,5	1,2—1,8	1,28	0,7—1,8
Мука ржаная за пудъ. { овсяная	0,69	—	0,82	0,7—0,9	0,7	—	0,79	0,78—0,8	0,58	0,5—0,65	0,63	0,58—0,65	0,63	0,6—0,65	0,71	0,6—0,9	0,7	0,52—0,85	0,7	0,6—0,85	0,64	0,62—0,65	0,72	0,57—0,8	0,69	0,5—0,9
ведренная	0,54	0,5—0,57	—	—	—	—	0,76	0,75—0,77	0,58	0,5—0,65	0,66	0,6—0,7	0,54	0,5—0,6	0,64	0,6—0,7	—	—	0,83	0,8—0,85	0,61	0,6—0,62	0,68	0,6—0,85	0,65	0,5—0,85
Мука пшеничная за пудъ. { 1-го сорта	2,3	2,2—2,4	2,6	2,4—2,8	2,6	—	2,65	2,6—2,7	2,53	2,2—2,8	2,45	2,1—2,5	2,8	—	2,72	2,2—3,2	2,8	—	3,3	3—3,6	2,6	—	2,68	2,4—2,8	2,45	2,2—3,6
2-го —	2	1,8—2,2	2,3	1,8—2,75	2,4	—	2,37	2,2—2,5	2,23	2—2,4	2	—	2,4	—	2,27	1,85—2,8	2,4	—	2,5	2,4—2,6	2,2	—	2,2	1,9—2,4	2,27	1,8—2,8
3-го —	1,1	1—1,2	2,2	1,6—2,7	—	—	1,55	1,5—1,6	1,8	1,6—2	1,7	1,6—1,8	1,8	—	1,38	1,2—1,55	2	—	2,25	2,1—2,4	—	—	1,51	1—2	1,73	1—2,7
Солодъ ржаной	1,05	1—1,1	1,3	—	—	—	1,45	1,1—1,5	1,33	1—1,6	1	—	—	—	1,23	0,95—1,5	—	—	1,3	1,2—1,4	0,95	0,9—1	1,11	0,8—1,4	1,24	0,8—1,6
Горохъ за пудъ	0,78	0,75—0,8	—	—	—	—	1,1	1—1,2	0,63	0,6—0,65	—	—	0,8	—	0,73	0,6—0,85	—	—	—	—	0,9	0,85—0,95	—	—	0,82	0,6—1,2
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,63	4,5—4,8	5	4,8—5,2	5	—	4,8	4,6—5	5,63	4,8—9	5,44	4,8 6,4	5,07	4,2—6	5,01	4,6—5,6	6	—	5,53	4,6—6	4,65	4,5—4,8	5,03	4,5—6	4,73	4,2—9
Картофель за четверть	—	—	—	—	—	—	3	2,8—3,2	1,18	0,96—1,4	1,92	1,76—2	1,9	1,8—2	1,65	1,4—2	—	—	—	—	1,45	1,3—1,6	2,08	1,2—4	1,88	0,96—4
Капуста за пудъ	—	—	—	—	—	—	0,43	0,4—0,45	—	—	—	—	—	—	0,43	0,4—0,45	—	—	—	—	—	—	—	—	0,43	0,4—0,45
Говядина за пудъ. { черкасская	2,9	2,8—3	4	—	—	—	4,1	4—4,2	4,8	—	—	—	4,2	4—4,4	3	2,8—3,2	5	4,8—5,2	—	—	—	—	—	—	—	—
русская	2,25	2—2,5	3,4	3—4	3,2	—	3,3	3,2—3,4	3,13	2,6—3,6	3,01	2,8—3,6	3,1	3—3,2	3,03	2,2—4	4,2	4—4,4	2,7	2,4—3,6	3,2	2,8—3,6	2,89	2—3,7	3,12	2,00—4,50
Телятина за пудъ	2,44	2—2,87	3	—	—	—	2,6	2,4—2,8	—	—	2,43	2,2—2,7	3,7	3—4,4	2,86	1,8—4	—	—	2,2	2—2,4	3,2	2,8—3,6	2,4	2—2,8	2,76	1,8—4,4
Баранина за пудъ	1,75	1,7—1,8	3,1	3—3,2	—	—	2,7	2,6—2,8	2,56	2,4—2,8	2,3	2—2,8	3	2,8—3,2	2,25	1,7—2,8	—	—	2,1	2—2,2	2,2	2—2,4	2,37	2—3,2	2,45	1,7—3,2
Свинина за пудъ	2,55	2,3—2,8	4,4	4—4,8	—	—	3,1	3—3,2	4,2	4—4,4	—	—	2,4	—	2,83	2,4—3,2	—	—	—	—	2,6	2,4—2,8	2,95	2,8—3,2	3,13	2,3—4,8
Говяжье сало за пудъ. { топленое	4,2	4—4,4	8	—	—	—	4,2	4—4,4	3,9	3,8—4	5	—	—	—	4,36	4—5,2	—	—	—	—	4,2	4—4,4	4,83	3,6—6	4,84	3,6—6
сырое	3,63	3,55—3,7	—	—	—	—	3,35	3,2—3,5	—	—	2,9	2,8—3	—	—	2,48	1,7—3,2	3,2	—	—	—	—	—	3,56	3—4,4	3,52	1,7—4,4
Свиное сало за пудъ	3	2,8—3,2	—	—	—	—	5,1	5—5,2	5,08	4,1—6,8	—	—	—	—	3,93	3,2—4,6	—	—	6,13	6—6,4	4,4	4—4,8	5,08	4—6	4,96	2,8—6,8
Свѣтки за пудъ	—	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,1	4,8—9,4	—	—	—	—	4,7	4,4—5	5,53	1,1—9,4
Разная мелкая рыба за пудъ	1,75	1,5—2	3,5	3—4	—	—	2,1	2—2,2	1,9	1,4—2,4	2,2	1,2—3,6	2	—	2,3	2—2,8	—	—	—	—	—	—	2,28	1,2—4	2,25	1,2—4
Масло за пудъ. { коровье	7,35	7—7,7	12	—	—	—	9,25	9—9,5	10,04	9,2—10,8	8	—	9,25	8,5—10	9,74	8—11	—	—	—	—	11,75	11,5—12	8,76	8—10	9,57	7—12
конопляное	3,33	3,25—3,4	4,2	—	—	—	3,8	3,6—4	4,28	4—4,8	4,03	3,5—4,6	4,33	4,2—4,8	4,12	3,6—5,02	—	—	3,7	3,4—4	4,3	4,2—4,4	3,96	3—4,8	4,03	3—5,02
маковое	4,13	4—4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,93	5,2—6,4	—	—	—	—	5,1	5—5,2	—	—	5,05	4—6,4
Молоко за ведро	0,2	—	0,55	0,5—0,6	—	—	0,23	0,2—0,25	0,37	0,3—0,4	0,45	0,4—0,5	0,2	—	0,46	0,35—0,6	—	—	—	—	—	—	0,37	0,15—0,75	0,35	0,15—0,75
Яйца за сотню	0,85	0,8—0,9	1,1	1—1,2	—	—	0,9	0,8—1	0,93	0,8—1	0,97	0,9—1	1,08	0,95—1,2	1,06	0,75—1,5	—	—	0,9	0,8—1	1	—	0,93	0,8—1,3	0,97	0,75—1,5
Соль за пудъ	0,36	0,28—0,4	0,43	0,4—0,45	0,4	—	0,33	0,3—0,35	0,42	0,34—0,5	0,34	0,3—0,4	0,4	—	0,36	0,28—0,4	0,4	—	0,38	0,35—0,4	0,33	0,3—0,35	0,36	0,25—0,4	0,38	0,25—0,5
Сѣно за пудъ	0,28	0,25—0,3	0,23	0,2—0,25	—	—	0,14	0,13—0,15	0,16	0,12—0,2	—	—	0,2	0,15—0,25	0,27	0,2—0,35	—	—	—	—	0,23	0,2—0,25	0,17	0,14—0,2	0,21	0,12—0,35
Дрова березовыя	—	—	7,00	6,50—7,50	7,50	—	—	—	5,25	5,00—5,50	—	—	—	—	—	—	6,50	—	4,5	—	—	—	4,48	3,00—6,00	5,87	3—7,5
сосновыя	—	—	6,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,50	—	—	—	—	—	—	—	5,77	5,0—6
осиновыя	—	—	6,00	—	5,00	—	—	—	4,35	3,75—5,30	5,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,63	2,50—5,00	4,8	2,5—6
еловыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
лубовыя	—	—	—	—	6,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,5	6,5
ольховыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
смѣшанныя	—	—	5,50	—	—	—	4,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,85	2,70—3,00	4,35	2,7—5,5
Уголь древесный за четверть	0,93	0,75—1,1	0,33	0,3—0,35	—	—	0,7	0,65—0,75	1,09	0,95—1,2	0,93	0,9—0,95	1,13	1—1,25	0,95	0,75—1,2	—	—	0,5	—	0,9	—	0,76	0,6—0,9	0,82	0,3—1,25
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,25	5—5,5	—	—	—	—	7	—	—	—	6,13	5—7
Керосинъ за пудъ	0,95	0,9—1	1,5	1,3—1,6	—	—	1,5	1,4—1,6	1,45	1,3—1,6	1,12	1,05—1,2	1,2	1—1,4	1,12	1,05—2	—	—	1,4	1,3—1,5	1,1	—	1,27	0,8—1,6	1,24	0,8—2
Деготь за пудъ	1,6	1,2—2	1,6	1,2—2	—	—	1,8	1,6—2	1,64	1—2	1,3	0,6—1,8	—	—	1,66	0,85—2	—	—	1,75	1,7—1,8	2,4	—	—	—	1,72	0,85—2,4
Мыло за пудъ	2,71	2,22—3,2	4	—	—	—	3,6	3,4—3,8	3,5	2,8—4,8	3,05	2,6—3,6	4,4	4—4,8	3,84	2,5—4,4	—	—	3,6	3,4—3,8	3,2	—	—	—	3,7	2,22—4,8

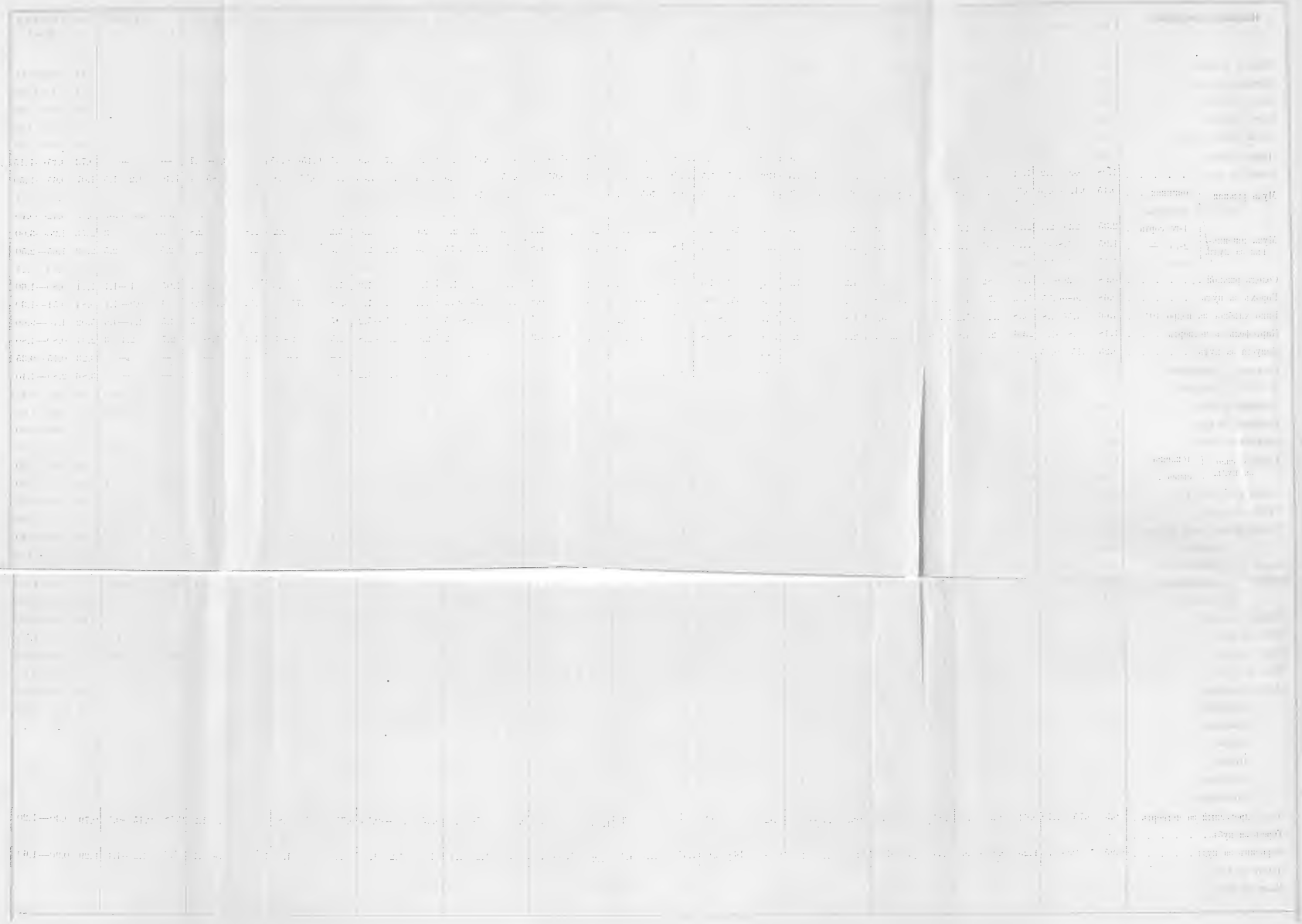


Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за АВГУСТЪ 1889 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,53	4—5,1	6,6	5,3—7	5,5	4,95—5,17	6,31	5,75—7	4,13	4,05—5,4	4,76	4,5—5,2	4,47	4—4,6	4,63	4,3—4,8	4,99	4,15—5,6	5,03	4,5—5,7	4,19	4,05—4,32	5,28	4,5—6	5,06	4—7
Пшеница за четв.	8,88	6—11	—	—	8,5	—	9,50	9—10	—	—	—	—	8,5	8—9	—	—	7	—	11	10—12	7,75	7—8,5	7,6	7,2—8	8,63	6—12
Овесъ за четв.	2,54	2,2—2,8	3,15	2,6—4	2,5	—	2,48	2,3—2,6	2,19	1,8—3,5	2,09	2—2,2	2,61	2,4—2,85	2,58	2,4—2,85	2,77	2,5—3	2,28	1,6—2,6	2,85	2,7—3	2,11	1,7—2,4	2,56	1,6—3,5
Гречка за пудъ	0,93	0,85—1	0,73	0,7—0,75	—	—	0,78	0,75—0,8	0,9	0,8—1	—	—	0,6	—	—	—	—	—	—	—	0,63	0,6—0,65	—	—	0,76	0,6—1,4
Гречн. крупа за пудъ	1,43	1,25—1,6	1,56	1,45—1,65	—	—	1,43	1,35—1,5	1,62	1,5—2	—	—	1,47	1,2—1,8	—	—	—	—	—	—	1,4	1,3—1,5	1,61	1,3—2	1,52	1,2—2
Просо за пудъ	0,7	0,6—0,8	—	—	—	—	0,78	0,75—0,8	1,4	0,75—1,37	—	—	0,78	0,6—1	1,08	0,9—1,4	—	—	—	—	0,63	0,6—0,65	0,69	0,6—0,8	0,87	0,6—1
Пшено за пудъ	1,5	1,2—1,8	1,18	1,35—1,65	—	—	1,29	1,2—1,4	1,43	1—2	1,25	0,96—1,5	1,29	1,05—1,6	1,24	1,2—1,3	—	—	—	—	1,15	1—1,3	1,2	1—1,5	1,31	1—2
Мука ржаная за пудъ. овсяная	0,51	0,5—0,52	0,79	0,7—0,9	0,67	—	0,85	0,76—0,92	0,58	0,5—0,65	0,59	0,55—0,6	0,54	0,49—0,6	—	—	0,68	0,57—0,85	0,58	0,55—0,6	—	—	0,68	0,6—0,75	0,65	0,49—0,92
Мука ржаная за пудъ. ведренная	0,55	0,5—0,6	0,77	0,7—0,85	—	—	0,8	0,75—0,85	0,55	0,5—0,6	0,61	0,55—0,65	0,53	0,49—0,6	0,63	0,6—0,67	—	—	0,58	0,55—0,6	0,54	0,53—0,55	0,64	0,58—0,7	0,62	0,49—0,85
Мука пшенич. 1-го сорта	2,4	2,2—2,6	2,50	2,1—3,2	—	—	2,65	2,5—2,8	2,4	2,2—2,6	2,6	2,4—2,8	2,53	2,2—3	2,8	—	2,8	—	2,6	2,4—2,8	2,6	—	2,8	2,4—3,2	2,61	2,1—3,2
Мука пшенич. 2-го —	1,88	1,5—2,1	1,83	1,15—2,4	2,4	—	2,33	2,2—2,5	2,35	2,3—2,4	2	—	1,93	1,6—2,4	2,27	2—2,4	2,4	—	2,3	2,2—2,4	2,2	—	2,28	1,9—2,8	2,18	1,15—2,8
Мука пшенич. 3-го —	1,5	1,4—1,6	1,44	1,2—2	—	—	1,65	1,4—2	1,8	1,6—2	1,7	1,6—1,8	1,5	1,4—1,6	2	—	1,8	1,6—2	1,9	1,8—2	1,8	—	1,82	1,5—2,4	1,72	1,2—2,4
Солодъ ржаной	1	0,8—1,2	1,26	1,1—1,6	—	—	1,27	1—1,6	1,33	0,9—1,6	0,97	0,9—1	1,05	0,9—1,2	—	—	—	—	—	—	0,9	0,8—1	1,23	1—1,4	1,13	0,8—1,6
Горохъ за пудъ	0,7	0,6—0,8	1,11	0,9—1,25	—	—	1,05	1—1,1	0,7	—	1	—	0,88	0,7—1	—	—	—	—	—	—	0,68	0,5—0,85	1,03	0,9—1,2	0,89	0,5—1,25
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,7	4,3—5,2	5,28	4,8—5,6	5	—	4,85	4,6—5	5,72	4,8—9	5,44	4,8—6,4	4,76	4,6—5	5,03	4,8—5,6	6	—	4,65	4,1—5,2	4,87	4,5—5,4	5,02	4,5—6	5,11	4,1—9
Картофель за четверть	1,4	1,2—1,6	1,48	1,2—2,2	—	—	1,83	1,5—2	0,88	0,8—0,96	1,12	0,8—1,36	1,33	1,2—1,6	1,71	1,6—1,85	—	—	—	—	1,45	1—1,8	1,38	1,2—2	1,42	0,8—2,2
Капуста за пудъ	—	—	0,73	0,7—0,75	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	0,6—0,8	0,61	0,4—0,8
Говядина за пудъ. черкасская	—	—	4,1	4—4,2	—	—	4,1	4—4,2	4,8	—	—	—	4,2	3,8—4,8	—	—	4,6	4,4—4,8	4	—	—	—	—	—	4,42	4—4,8
Говядина за пудъ. русская	3,2	2,4—3,6	3	2,4—3,4	3,2	—	2,75	2—3,20	3,6	—	2,88	2,4—3,6	3,2	2,8—4	2,63	2—3,6	4	—	2,4	2—2,8	3,13	2,5—3,7	2,56	2—3,7	3,05	2—4
Телятина за пудъ	4,8	—	2,6	2—3	—	—	2	1,6—2,2	—	—	2,4	2—2,8	3,33	2,8—4	—	—	—	—	—	—	4	3,2—4,8	2,42	1,8—2,8	3,08	1,6—4,8
Баранина за пудъ	2	—	2,92	2—3,6	—	—	2,6	2,4—2,8	2,6	2,4—2,8	2,33	2,2—2,4	2,5	2,4—2,6	2,23	2—2,5	—	—	2,2	2—2,4	2,4	2—2,8	2,46	2—2,8	2,42	2—3,6
Свинина за пудъ	3,2	—	4,1	2,8—4,8	—	—	2,9	2,8—3	—	—	—	—	2,85	2,8—2,9	—	—	—	—	—	—	2,8	2,4—3,2	2,53	2,4—2,8	3,06	2,3—4,8
Говяжье сало за пудъ. топленое	4,4	—	6	5,2—6,4	—	—	5	4,4—6	—	—	4,6	4,2—5	—	—	5,02	4—6	—	—	5,25	5—5,5	4,4	4—4,8	4,2	2,8—5,6	4,86	2,8—6,4
Говяжье сало за пудъ. сырое	3,6	—	4,33	4—4,8	—	—	3,5	3,2—4	—	—	2,9	2,6—3,2	4	—	4	—	5,2	—	3,95	2,8—5	7	4—10	3,51	2,4—4,8	4,2	2,4—5,2
Свиное сало за пудъ	6,1	—	7,36	6—8	—	—	5,1	4,8—5,4	4,67	4,4—4,8	—	—	4,7	4,4—5	—	—	—	—	6	—	4,4	4—4,8	4,57	2,8—6	5,4	2,8—8
Сѣтки за пудъ	—	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	4,8	—	—	—
Разная мелкая рыба за пудъ	—	—	2,2	1,6—3	—	—	2,1	2—2,2	1,6	1,2—2	1,73	1,2—2	2,56	2—4	—	—	—	—	—	—	2,5	2,4—2,6	2,1	1,2—3,6	2,11	1,2—4
Масло за пудъ. коровье	9,75	9—10,5	12,52	9—16	—	—	9,63	9—10	10	—	8	—	9,25	8—10	10,25	10—10,5	—	—	9	8—10	9,85	8—12	8,72	8—10	9,7	8—16
Масло за пудъ. подсолнечное	5,5	5—6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масло за пудъ. конопляное	4,2	3,6—4,8	5,14	4—6,2	—	—	3,8	3,4—4,2	4,4	4,2—4,8	3,85	3,5—4,2	4,53	4,4—4,8	4,1	3,8—4,4	—	—	3,8	3,6—4	4	3,8—4,2	3,98	3,6—4,8	4,29	3,4—6,2
Масло за пудъ. маковое	—	—	5,2	—	—	—	6	—	—	—	—	—	5,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,47	5,2—6
Молоко за ведро	—	—	0,38	0,25—0,6	—	—	0,37	0,2—0,5	0,5	0,4—0,6	—	—	0,3	0,2—0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,37	0,2—0,6	0,38	0,2—0,6
Яйца за сотню	—	—	1,38	1—1,5	—	—	1,05	0,9—1,2	0,95	0,8—1,05	1,1	1—1,2	1,08	1—1,2	1,13	1—1,2	—	—	0,9	0,8—1	1,2	—	1,05	0,8—1,2	1,09	0,8—1,2
Соль за пудъ	0,37	0,32—0,4	0,5	0,4—0,6	0,4	—	0,35	0,3—0,4	0,41	0,35—0,5	0,37	0,35—0,4	0,38	0,35—0,4	0,34	0,25—0,4	0,3	—	0,38	0,35—0,4	0,38	0,35—0,4	0,35	0,25—0,4	0,34	0,25—0,6
Сѣно за пудъ	0,48	0,35—0,6	0,24	0,2—0,3	—	—	0,17	0,15—0,2	0,18	0,15—0,2	—	—	0,25	0,2—0,3	0,23	0,2—0,25	—	—	—	—	0,23	0,2—0,25	0,17	0,1—0,25	0,24	0,1—0,6
Дрова березовыя	—	—	7,0	5—9	7,50	—	4,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,50	4,00—6,00	—	—	6,63	6,25—7	3,37	2,80—4,80	5,79	2,8—9
сосновыя	—	—	5,34	3,00—8,00	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,50	3,50—5,50	—	—	4,5	—	—	—	4,7	3—8
осиновыя	—	—	4,00	—	5,00	—	3,50	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,65	2,50—2,8	4,11	2,5—5
еловыя	—	—	4,90	3,00—6,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,90	3—6,8
дубовыя	—	—	—	—	6,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,63	6,25—7	—	—	6,57	6,25—7
ольховыя	—	—	4,75	4,50—5,00	—	—	4,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,63	4,5—5
смѣшанныя	—	—	4,32	2,50—5,10	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5	—	2,60	2,0—2,70	4,17	2,5—5,5
Уголь древесный за четверть	1,2	1—1,4	0,51	0,3—0,7	—	—	0,58	0,35—0,8	1,1	1—1,2	0,93	0,85—1	0,97	0,8—1,1	1	0,8—1,1	—	—	0,55	0,5—0,6	0,9	0,8—1	0,78	0,6—0,96	0,85	0,3—1,4
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,25	5—5,5	—	—	—	—	6,75	6—7,5	—	—	6,67	5—8
Керосинъ за пудъ	1,45	1,3—1,6	1,43	1,1—1,8	—	—	1,35	1,2—1,5	1,17	1,1—1,6	1,09	1—1,2	1,2	1—1,4	1,23	1—1,35	—	—	1,3	1,25—1,4	1,2	—	1,37	1,2—1,6	1,32	1—1,6
Деготь за пудъ	—	—	1,8	1,2—2,4	—	—	1,7	1,6—1,8	1,73	1,2—2	1,6	1,5—1,7	—	—	2,23	2—2,5	—	—	1,3	1,2—1,4	1,8	1,2—2,4	—	—	1,71	1,2—2,5
Мыло за пудъ	—	—	7,67	4—10	—	—	3,8	3,6—4	3	2,8—3,2	2,71	2,5—3	4,4	4—4,8	3,75	3,5—4	—	—	3,3	3,2—3,4	2,9	2,6—3,2	—	—	3,55	2,5—10

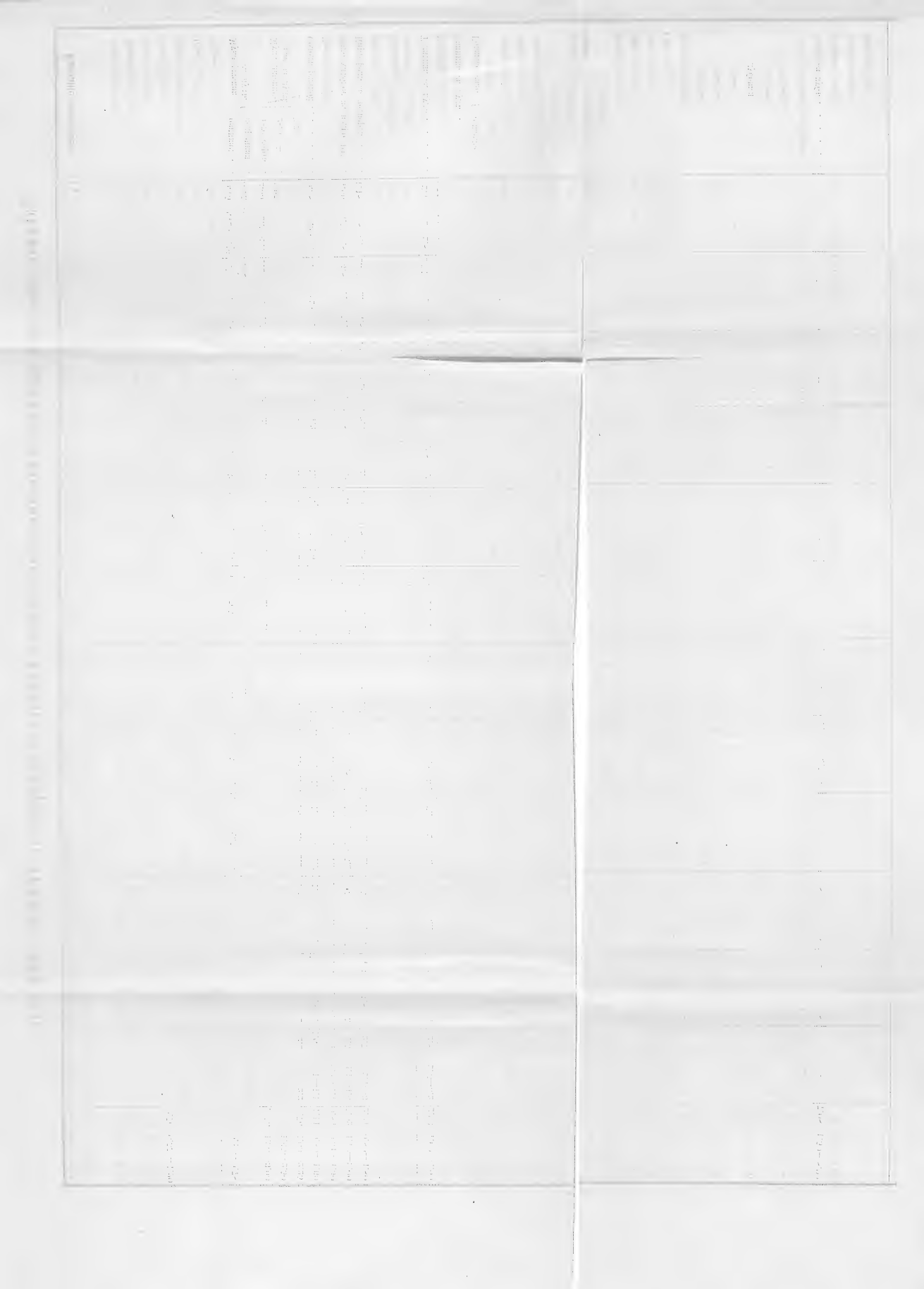


Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за СЕНТЯБРЬ 1889 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,39	3,8—5,1	6	5,5—6,5	5,06	4,95—5,17	5,8	5—5,6	4,48	4,22—5,4	4,56	4—4,75	—	—	4,62	4,2—5,1	4,78	4,5—4,95	4,68	4,3—5,25	4,4	4,3—4,5	5,08	4,5—6	4,89	3,8—6,5
Пшеница за четв.	11,5	10—12,5	—	—	—	—	9,2	9—9,4	—	—	—	—	—	—	7	6—8	—	—	11	10—12	—	—	9,18	7,2—11	9,58	6—12,5
Овесъ за четв.	2,68	2,2—3	3,74	3,2—4,1	2,58	2,53—2,64	2,53	2,25—2,8	2,8	2,5—3,5	2,78	2,25—2,6	—	—	2,77	2,4—3,1	2,78	2,43—3	2,33	1,75—2,8	2,9	2,8—3	2,75	2,5—3	2,79	1,75—4,1
Греча за пудъ	0,81	0,6—1,05	—	—	—	—	0,78	0,75—0,8	1,31	0,75—1,87	—	—	—	—	0,8	0,7—0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	0,93	0,6—1,87
Гречн. крупа за пудъ	1,43	1,5—1,35	1,4	1,05—1,75	1,65	1,65	1,43	1,35—1,5	1,51	1,25—2	1,6	1,6	—	—	1,6	1,5—1,7	—	—	—	—	—	—	1,59	1,5—1,75	1,53	1,25—2
Просо за пудъ	0,64	0,5—0,85	—	—	—	—	0,78	0,75—0,8	1,01	0,75—1,37	—	—	—	—	0,75	0,5—0,95	—	—	0,7	0,6—0,8	—	—	0,65	0,6—0,7	0,76	0,5—1,37
Пшено за пудъ	1,3	1,2—1,45	1,66	1,4—1,9	1,31	1,31	1,23	1,1—1,3	1,81	1,1—2	0,97	0,95—1	—	—	1,2	1—1,4	1,28	1,15—1,4	1,1	1—1,2	1,15	0,9—1,4	1,1	0,98—1,3	1,28	[illegible]
Мука ржаная за пудъ: овинная	0,54	0,5—0,56	0,78	0,6—0,9	0,6	0,6	0,79	0,75—0,85	0,58	—	0,55	0,55	—	—	0,65	0,6—0,7	0,63	0,6—0,65	0,62	0,58—0,65	0,57	0,55—0,58	0,68	0,65—0,7	0,64	0,5—0,9
Мука ржаная за пудъ: ведренная	0,54	0,5—0,57	0,68	0,55—0,85	—	—	0,73	0,7—0,75	0,56	0,48—0,65	0,6	0,56—0,65	—	—	0,6	0,55—0,62	—	—	0,6	0,55—0,65	—	—	0,65	0,6—0,7	0,62	0,48—0,85
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,45	2,2—2,8	2,6	2,4—3	—	—	2,6	2,5—2,7	2,4	2,2—2,6	2,4	2,4	—	—	2,7	2,4—2,8	2,8	2,8	2,64	2,5—2,8	2,6	2,6	2,66	2,4—2,8	2,59	2,2—3
Мука пшеничная за пудъ: 2-го —	2,05	1,8—2,4	2,38	1,8—2,75	2,4	2,4	2,2	2—2,4	2	1,6—2,4	2	2	—	—	2,2	2—2,4	2,4	2,4	2,1	1,8—2,4	—	—	2,18	1,9—2,4	2,19	1,6—2,75
Мука пшеничная за пудъ: 3-го —	1,25	1—1,6	2,07	1,6—2,7	—	—	1,6	1,9—1,8	1,7	1,5—2	1,7	1,6—1,8	—	—	1,87	1,6—2	2	2	2,1	2—2,2	—	—	1,63	1,5—1,8	1,77	1—2,70
Солодъ ржаной	1	0,9—1,2	1,37	1,2—1,6	—	—	1,33	1—1,6	1,2	1,2	1	1	—	—	1,3	1,2—1,4	—	—	1,17	1,1—1,2	—	—	1,2	1—1,4	1,2	0,9—1,6
Горохъ за пудъ	0,75	0,6—0,85	—	—	—	—	1,05	1—1,1	0,75	0,75	—	—	—	—	1,1	1—1,2	—	—	—	—	—	—	0,93	0,85—1	0,92	0,6—1,20
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,63	4,5—4,8	5,02	4,7—5,4	5	5	4,85	4,6—5	5,1	4,8—5,9	5,44	4,8—6,4	—	—	4,9	4,8—5,1	6	6	5,13	4,6—6	4,87	4,6—5,2	5,2	4,5—6	5,15	4,5—6,4
Картофель за четверть	1,28	1,2—1,4	1,4	1,2—1,6	—	—	1,45	1,1—1,8	1,2	1,2	1,28	1,2—1,36	—	—	1,44	1—1,75	—	—	1,41	1,3—1,5	—	—	1,35	1,2—1,5	1,35	1,1—1,8
Капуста за пудъ	0,26	0,15—0,35	0,2	0,15—0,25	—	—	0,23	0,2—0,25	0,12	0,1—0,13	—	—	—	—	0,24	0,2—0,3	—	—	0,12	0,12—0,13	—	—	0,12	0,1—0,15	0,18	0,1—0,35
Говядина за пудъ: черкасская	3,13	2,8—3,6	4	4	—	—	3,07	3—3,2	4,8	4,8	—	—	—	—	3,6	3,2—4	4,4	4,4	—	—	—	—	—	—	3,83	2,8—4,8
Говядина за пудъ: русская	2,43	2—3,2	2,4	—	3,2	3,2	2,53	1,8—3	2,3	2—2,8	2,28	1,6—3	—	—	2,26	1,8—2,8	3,6	3,6	2,27	1,2—4	2	2	2,59	1,8—3,6	2,53	1,2—3,6
Телятина за пудъ	3,1	2—4,8	2,4	2,4	—	—	2,6	2,4—2,8	—	—	—	—	—	—	3,2	3,2	—	—	—	—	—	—	2,5	2—2,8	2,76	2—4,8
Баранина за пудъ	1,88	1,6—2,4	2,64	2—3,2	—	—	2,35	2—2,8	2,43	2,3—2,6	2,27	2—2,4	—	—	2,25	1,8—2,8	—	—	1,8	1,2—2,4	—	—	2,2	2—2,4	2,23	1,2—3,2
Свинина за пудъ	2,2	1,6—2,8	—	—	—	—	2,8	2,6—3	2,9	2,8—3	—	—	—	—	3,2	3—3,4	—	—	—	—	—	—	2,6	2,4—2,8	2,74	1,6—3,4
Говяжье сало за пудъ: топленое	4,1	4—4,2	7	6—8	—	—	4,13	3,8—4,5	—	—	4,8	4,8	—	—	4,33	3,2—5,5	—	—	5	4,8—5,2	—	—	4,95	4—5,8	4,9	3,8—8
Говяжье сало за пудъ: сырое	3,6	2,8—4,4	5	4—6	—	—	3,3	3—3,5	—	—	3,6	3,6	—	—	3,52	2,4—4,2	5,2	5,2	2,6	2,4—2,8	—	—	3,23	2,4—4	4,11	2,4—6
Свиное сало за пудъ	4,38	2,8—5,6	7	6,2—8	—	—	4,3	4,2—4,4	5,65	4,8—6,8	—	—	—	—	4,15	3,4—5,2	—	—	—	—	—	—	5	4,8—5,2	5,08	2,8—8
Снѣтки за пудъ	—	—	—	—	4,	—	5,2	5—5,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8—5,40
Разная мелкая рыба за пудъ	—	—	—	—	—	—	1,9	1,8—2	2	2	1,6	1,2—2	—	—	—	—	—	—	2,6	2,4—2,8	—	—	2,13	1—4	2,05	1—4
Масло за пудъ: коровье	7,78	7—8,8	13,5	12—16	—	—	9,75	9,5—10	9	8—10	10	10	—	—	10,38	10—11	—	—	8,95	8—10	—	—	9,53	8—11,2	9,86	7—16
Масло за пудъ: подсолнечное	5,08	4,9—5,2	7	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	—	—	3,98	3,4—5	—	—	4,03	3,8—4,4	4,12	3,2—5
Масло за пудъ: конопляное	3,83	3,2—4,8	—	—	—	—	3,63	3,5—3,75	4,47	4,4—4,6	[illegible]	[illegible]	—	—	6,48	6—7	—	—	—	—	—	—	—	—	6,19	5,8—7
Масло за пудъ: маковое	—	—	—	—	—	—	5,9	5,8—6	—	—	—	—	—	—	0,65	0,6—0,7	—	—	—	—	—	—	0,38	0,2—0,6	0,42	0,2—0,7
Молоко за ведро	0,23	0,2—0,25	0,45	0,3—0,6	—	—	0,33	0,3—0,35	0,5	—	—	—	—	—	1,22	1—1,4	—	—	0,91	0,8—1	—	—	1,27	1—1,5	1,19	0,8—2
Яйца за сотню	0,9	0,8—1	1,56	1,2—2	—	—	1,3	1,2—1,4	1,18	1—1,3	1,15	1,1—1,2	—	—	0,37	0,3—0,45	0,4	0,4	0,38	0,35—0,4	0,4	0,4	0,35	0,25—0,4	0,37	0,25—0,6
Соль за пудъ	0,36	0,28—0,4	0,48	0,4—0,6	—	—	0,33	0,3—0,35	0,38	0,35—0,4	0,35	0,35	—	—	0,21	0,15—0,28	—	—	0,22	0,15—0,3	—	—	0,22	0,17—0,25	0,23	0,15—0,45
Сѣно за пудъ	0,39	0,3—0,45	0,18	0,15—0,2	—	—	0,17	0,15—0,18	0,18	—	0,3	—	—	—	—	—	6,00	5,00—7,00	7,90	7,80—8,00	—	—	4,13	3,75—4,50	5,91	3,75—8
Дрова березовыя	—	—	—	—	6,75	—	4,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,00	4,0—5,5	—	—	—	—	—	—	4,63	4—5,5
сосновыя	—	—	—	—	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,25	6—6,5	—	—	—	—	4,95	3,5—6,5
осиновыя	—	—	—	—	4,50	—	3,50	—	5,50	5,00—6,00	5,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
еловыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,00	—	—	—	—	—	7,13	6,25—8
дубовыя	—	—	—	—	6,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5	4,5
ольховыя	—	—	—	—	—	—	4,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,25	4,25
смѣшанныя	—	—	—	—	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,25	4,25
Уголь древесный за четверть	1,15	0,75—1,6	0,48	0,3—0,7	1,00	—	0,78	0,75—0,8	1,18	1—1,36	0,92	0,8—1	—	—	0,97	0,8—1,1	—	—	0,68	0,65—0,7	—	—	0,8	0,65—0,9	0,87	0,3—1,6
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керосинъ за пудъ	1,13	0,9—1,4	1,44	1,3—1,6	—	—	1,33	1,25—1,4	1,47	1,4—1,6	1,15	1,1—1,2	—	—	1,44	1,2—1,7	—	—	1,45	1,3—1,6	—	—	1,35	1,2—1,6	1,35	0,9—1,7
Деготь за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мыло за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за ОКТЯБРЬ 1889 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАПЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,24	3,8—4,8	6,03	5,6—6,5	5,06	4,95—5,17	6,08	5,75—6,75	4,4	4—5,4	4,93	4,7—5,2	4,78	4,5—5,25	4,89	4,5—6	4,63	4,5—4,95	4,87	4,8—5	4,66	4,32—5	5,13	4,5—6,3	4,98	3,8—6,75
Пшеница за четв.	11,13	10—12	—	—	8,13	7,6—8,4	9,13	9—9,25	—	—	—	—	8,5	8—9	7,93	7,1—8,75	7,95	7,5—8,4	8,5	8—9	9	—	9	7—11	8,81	7—12
Овесъ за четв.	2,93	2,5—3,5	3,45	2,8—4,10	2,84	2,75—2,80	2,63	2,3—3	2,88	2,5—3,5	2,82	2,7—3	3,24	3—3,45	3,14	2,8—3,6	2,84	2,43—3,05	2,39	1,8—3,2	3,3	3—3,6	2,51	2—3	2,9	1,8—4,1
Греча за пудъ	0,83	0,8—0,85	—	—	—	—	0,73	0,7—0,75	1,31	0,75—1,87	—	—	0,7	—	0,63	0,6—0,65	5	—	0,7	—	0,75	—	—	—	0,81	0,6—1,87
Гречн. крупа за пудъ	1,45	1,4—1,5	1,58	1,53—1,63	1,68	—	1,36	1,25—1,5	1,51	1,25—1,5	1,6	—	1,3	1,2—1,4	1,08	0,95—1,25	1,18	1,1—1,25	1,55	1,5—1,6	—	—	1,55	1,4—1,75	1,44	0,95—1,75
Просо за пудъ	0,68	0,6—0,8	—	—	—	—	0,83	0,8—0,85	1,25	1,12—1,37	—	—	0,73	0,7—0,75	0,66	0,45—0,9	0,83	0,75—0,9	0,67	0,6—0,8	—	—	0,95	0,9—1	0,83	0,45—1,37
Пшено за пудъ	1,16	1—1,25	1,38	1,13—1,63	—	—	1,29	1,2—1,4	1,39	1—2	0,99	0,96—1	1,43	1,2—1,6	1,23	0,85—1,8	1,18	1,15—1,2	1,1	0,9—1,3	—	—	1,21	1—1,50	1,24	0,85—1,63
Мука ржаная за пудъ. { овсяная	0,49	0,45—0,52	0,75	0,7—0,85	0,68	—	0,78	0,75—0,85	0,52	0,48—0,55	—	—	0,58	0,5—0,65	0,64	0,55—0,75	0,62	0,6—0,65	0,6	0,55—0,65	0,55	—	0,68	0,65—0,7	0,63	0,45—0,85
ведренная	0,47	0,45—0,51	0,68	0,65 0,7	—	—	0,85	0,72—0,8	0,51	0,48—0,55	0,62	0,6—0,65	0,55	0,5—0,6	0,62	0,5—0,7	0,58	0,55—0,6	0,58	0,55—0,6	0,58	—	0,63	0,6—0,7	0,61	0,45—0,85
Мука пшеничная за пудъ. { 1-го сорта	2,3	2,2—2,4	2,68	2,5—3	—	—	2,6	2,5—2,7	2,55	2,5—2,6	2,4	—	2,95	2,9—3	2,63	2—3,2	2,77	2,7—2,8	3,2	2,8—3,6	2,6	—	2,72	2,4—3	2,67	2—3,6
2-го —	1,9	1,8—2	2,3	1,8—2,75	2,4	—	2,16	2—2,4	2,3	2,2—2,4	2	—	2,3	2—2,6	2,03	1,6—2,4	2,3	1,6—2,8	2,33	2,2—2,4	—	—	2,21	1,9—2,4	2,21	1,6—2,8
3-го —	1,1	1—1,2	2,2	1,6—2,7	—	—	1,63	1,5—1,8	1,75	1,6—2	1,7	1,6—1,8	1,8	—	1,7	1,2—2	2	—	2,07	2—2,2	—	—	1,56	1—2	1,75	1—2,7
Солодъ ржаной	1,05	1—1,1	1,3	1,2—1,4	—	—	1,23	1—1,6	1,1	1—1,2	1	—	—	—	1,21	0,95—1,5	1,2	—	1,23	0,9—1,4	—	—	1,33	1—1,6	1,18	0,9—1,6
Горохъ за пудъ	0,68	0,6—0,75	—	—	—	—	1,15	1,1—1,2	0,53	0,45—0,6	—	—	—	—	0,78	0,65—0,9	—	—	1,05	1—1,1	—	—	0,94	0,75—1,2	0,85	0,45—1,2
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,66	4,5—4,8	5,1	4,8—5,4	4,5	—	4,73	4,6—5	5,6	4,8—9	5,44	4,8—6,4	4,85	4,7—5	5,03	4,8—5,6	5,6	5,4—6	4,93	4,2—6	4,67	4,6—5,2	5,02	4,5—6	5,01	4,2—9
Картофель за четверть	1,26	1,1—1,5	1,6	1,2—2	—	—	1,53	1,2—1,8	1,14	1,08—1,2	1,27	1—1,5	1,2	—	1,21	0,8—1,8	0,9	0,8—1	1,33	1,2—1,6	—	—	1,3	0,8—1,6	1,28	0,8—2
Капуста за пудъ	0,2	0,15—0,25	0,18	0,15—0,2	—	—	0,2	0,15—0,25	—	—	—	—	0,4	—	0,43	0,4—0,45	0,09	0,08—0,1	0,55	0,5—0,6	—	—	0,18	0,15—0,2	0,28	0,08—0,6
Говядина за пудъ. { черкасская	2,93	2,8—3	4	—	—	—	2,7	2,6—2,8	4,8	—	—	—	3,6	—	3	2,8—3,2	4,4	4	—	—	—	—	—	—	3,63	2,6—4,8
русская	2,04	1,4—2,8	2,2	2—2,4	3	—	2,05	1,6—2,4	2,13	1,8—2,4	2,18	1,6—3	2,32	1,6—3	2,53	1,6—3,6	2,8	2—3,6	2,18	1,6—3,2	3,1	2,4—3,8	2,27	1,8—3,6	2,43	1,4—3,8
Телятина за пудъ	1,9	1,6—2,2	—	—	—	—	2,4	1,8—2,4	—	—	—	—	2,6	2—3,6	2,05	1,2—2,8	2,6	2,4—2,8	2,2	—	—	—	2,2	1,8—2,8	2,24	1,2—3,6
Баранина за пудъ	1,83	1,6—2,2	2,5	2—2,8	—	—	2,05	1,8—2,2	2,27	2—2,4	2,15	2—2,4	1,87	1,6—2	1,86	1,4—2,25	2,2	2—2,4	1,8	1,2—2,4	—	—	2,2	1,9—2,4	2,07	1,2—2,8
Свинина за пудъ	2,1	2—2,2	3,6	3,2—4	—	—	2,3	2,2—2,4	2,33	2,2—2,6	2,4	—	2,14	1,8—2,6	2,42	1,8—3,2	2,6	2,4—2,8	2,55	2,5—2,6	—	—	2,53	2,2—2,8	2,5	2—4
Говяжье сало за пудъ. { топленое	3,7	3,5—3,9	5	—	—	—	4,13	3,8—4,5	—	—	6	—	5,25	4,5—6	4,57	3,7—6	4,2	4—4,4	4	—	—	—	4,58	2,6—5,6	4,94	2,6—8
сырое	3,15	3,1—3,2	4,98	4—6	—	—	3,05	2,8—3,2	—	—	4	—	—	—	3,07	1,8—4,2	5,2	—	2,65	2—3	—	—	3,09	2,3—4	3,64	1,8—6
Свиное сало за пудъ	2,63	2,5—2,75	7,5	7—8	—	—	5	4,8—5,2	4,47	4—4,8	6	—	—	—	3,8	1,8—6	4	—	3,35	3—3,7	—	—	4,13	3,2—4,8	3,72	2,5—8
Свѣтки за пудъ	—	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,53	4—4,8	—	—	—	—	4,4	4—4,8	4,46	4—4,8
Разная мелкая рыба за пудъ	1,83	1,5—2	—	—	—	—	1,5	1,4—1,6	—	—	1,73	1,2—2	2	—	—	—	2,23	2—2,5	2,4	2—2,8	—	—	1,91	1—2,6	1,95	1—2,8
Масло за пудъ. { коровье	7,57	7—8	12	—	—	—	10	9,5—10	9	—	10	—	10	—	9,43	8—11	8	—	8,33	7,5—9	—	—	9,78	8—11,2	9,41	7—12
подсолнечное	5,1	5—5,2	—	—	—	—	5,8	5,6—6	5,67	5,1—6	6,4	—	6,2	6—6,4	5,45	4,6—6,2	6	—	6	—	—	—	5,82	5—6,4	5,82	5—6,4
конопляное	3,6	3—4,2	—	—	—	—	3,5	3,1—3,6	4,1	4,2—4,6	4,23	4,2—4,25	4,8	—	4,47	3,6—5	4,1	—	3,7	3,3—4	—	—	4,19	3,4—5	4,15	3—5
маковое	4,1	4—4,2	—	—	—	—	6,1	6—6,2	—	—	—	—	—	—	5,5	4,8—6,2	—	—	6	—	—	—	—	—	5,43	4—6,2
Молоко за ведро	0,3	0,2—0,4	0,5	0,4—0,6	—	—	0,44	0,3—0,6	0,5	—	—	—	0,3	—	0,8	0,5—1,1	—	—	0,8	—	—	—	0,37	0,2—0,8	0,5	0,2—1,1
Яйца за сотню	0,97	0,8—1,2	1,75	1,5—2	—	—	1,3	1—1,6	1,2	1,1—1,3	1,25	1,2—1,3	1,2	—	1,3	1,2—1,5	1,35	1,2—1,5	0,8	—	—	—	1,33	0,8—1,8	1,25	0,8—1,8
Соль за пудъ	0,37	0,28—0,4	0,49	0,4—0,6	0,4	—	0,33	0,3—0,4	0,41	0,32—0,5	0,37	0,35—0,4	0,38	0,35—0,4	0,36	0,3—0,4	0,38	0,3—0,4	0,35	0,3—0,4	0,38	0,35—0,4	0,36	0,25—0,4	0,38	0,25—0,6
Сѣно за пудъ	0,35	0,3—0,4	0,21	0,15—0,3	—	—	0,19	0,17—0,2	0,18	—	0,28	0,25—0,3	0,33	0,25—0,4	0,28	0,2—0,35	0,28	0,25—0,3	0,25	0,2—0,3	—	—	0,25	0,12—0,25	0,26	0,12—0,4
Дрова березовыя	6,25	—	6,50	—	6,75	—	4,75	—	5,65	5,30—6,00	—	—	—	—	4,01	3,63—5	6,00	5,00—7,00	5,75	5,50—6,00	6,75	6,50—7	4,48	3,00—6,00	5,09	3—7
сосновыя	6,25	—	2,25	—	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5—4,25	4,75	4,00—5,50	4,75	4,50—5,00	6,5	—	—	—	4,79	2,25—6,25
осиновыя	6,25	—	—	—	4,50	—	3,75	—	—	—	5,00	—	—	—	3,88	—	4,75	4—5,5	4,75	4,50—5,00	6,5	—	2,25	2,00—2,50	4,92	3,5—6,25
еловыя	6,25	—	1,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	4,75—5,5	—	—	4,75	4,50—5,00	6,75	—	—	—	4,89	1,8—6,25
дубовыя	6,25	—	—	—	6,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,13	—	—	—	7,75	7,50—8,00	1	—	—	—	6,36	4,75—8
ольховыя	6,25	—	—	—	—	—	4,50	—	—	—	—	—	—	—	3,67	—	—	—	4,25	4,00—4,50	6,5	—	—	—	5,03	4—6,5
смѣшанныя	6,25	—	—	—	—	—	4,48	4,25—4,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,00	4,50—5,50	6,5	—	2,70	2,60—2,80	4,77	2,6—6,5
Уголь древесный за четверть	1,02	0,75—1,2	0,44	0,35—0,6	—	—	—	—	1,36	—	0,85	0,8—0,9	1,05	1—1,1	1,11	0,8—1,3	0,48	0,45—0,5	0,53	0,4—0,6	—	—	0,83	0,6—1	0,85	0,35—1,2
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,25	5—5,5	—	—	—	—	—	—	—	—	5,25	5—5,5
Керосинъ за пудъ	0,95	0,9—1	1,48	1,3—1,6	—	—	—	—	1,12	—	1,1	1—1,2	1,3	1—1,6	1,56	1—2,2	1,4	1,2—1,6	1,35	1,1—1,6	—	—	1,1	1,2—1,6	1,5	0,9—2,2
Деготь за пудъ	1,6	1,2—2	1,4	1,2—1,6	—	—	—	—	2	1,6—2,4	1,27	0,6—1,7	—	—	2,05	1,2—2,4	2	—	1,6	1,2—2	—	—	—	—	1,7	0,6—2,4
Мыло за пудъ	2,73	2,25—3,2	3,6	3,2—4	—	—	—	—	3	2,8—3,2	3,23	2,7—3,4	3,2	—	3,43	2,4—4,2	4,4	4—4,8	3,68	3,3—4	—	—	—	—	3,41	2,25—4,8

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за НОЯБРЬ 1889 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАПЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,35	3,8—4,9	6,37	5,6—7	4,96	4,5—5,17	6,25	5,75—7	4,73	4,3—5,1	4,86	4,5—5,25	4,96	4,5—5,25	4,80	4,5—5,2	4,83	4,5—5,15	4,93	4,8—5	4,62	4,5—4,8	4,86	4,5—5,4	5,04	3,8 7
Пшеница за четв.	11,67	10—14	—	—	6,65	5,4—8,4	9,25	9—9,5	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	8,5	8—9	9	—	9,05	7,2—11	9,16	5,4—14
Овесъ за четв.	3,13	2,8—3,5	3,72	3,2—1,1	3,18	2,75—3,75	2,81	2,6—3,25	3,07	2,5—3,5	2,76	2,5—3	3,47	3,1—3,7	3,15	3,2—3,95	3,30	3,2—3,5	2,7	2,35—3,2	3,45	3,25—3,65	2,72	2—3,6	3,15	2—4,1
Греча за пудъ	0,73	0,7—0,75	—	—	—	—	0,75	0,7—0,79	0,81	0,75—0,87	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	0,75	—	—	—	0,75	0,70—0,87
Гречн. крупа за пудъ	1,53	1,5—1,55	1,58	1,53—1,62	1,52	1,36—1,71	1,31	1,25—1,38	1,54	1,25—2	1,25	1,2—1,3	—	—	1,76	1,6—1,85	—	—	1,5	—	1,65	1,6—1,7	1,52	1,4—1,75	1,47	1,20—2,00
Просо за пудъ	0,7	0,6—0,8	—	—	—	—	0,75	0,7—0,8	1,25	1,12—1,37	—	—	—	—	0,85	0,8—0,9	—	—	0,6	—	0,9	—	—	—	0,84	0,60—1,37
Пшено за пудъ	1,38	1,25—1,5	1,9	1,8—2	1,31	1,2—1,4	1,32	1,25—1,4	1,45	1—1,75	0,85	0,8—0,9	1,55	1,5—1,6	1,24	1,1—1,4	—	—	1,3	—	—	—	1,2	1—1,5	1,35	0,80—2,00
Мука ржаная за пудъ: овсяная	0,52	0,5—0,55	0,83	0,8—0,9	0,66	0,61—0,67	0,80	0,75—0,87	0,63	0,6—0,65	—	—	0,6	0,6—0,61	0,61	0,5—0,7	0,63	0,6—0,65	0,63	0,6—0,65	—	—	0,68	0,65—0,7	0,66	0,50—0,90
Мука ржаная за пудъ: ведренная	0,54	0,5—0,57	—	—	0,64	0,62—0,65	0,78	0,73—0,83	0,58	—	0,63	0,6—0,65	0,6	0,6—0,61	0,59	0,49—0,65	—	—	0,58	0,55—0,6	—	—	0,64	0,6—0,68	0,62	0,49—0,83
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,3	2,2—2,4	2,53	2,4—2,8	2,55	2,5—2,6	2,6	2,5—2,7	—	—	2,1	—	2,85	2,8—2,9	2,76	2,7—2,8	2,8	—	2,8	—	2,6	—	2,71	2,4—3	2,63	2,20—3,00
Мука пшеничная за пудъ: 2-го —	1,9	1,8—2	2,33	1,8—2,75	2,25	2—2,4	2,2	2—2,3	2,3	2,2—2,4	2	—	2,2	2—2,4	2,11	2—2,6	2,1	—	2,4	—	2,6	—	2,18	1,8—2,4	2,26	1,80—2,7
Мука пшеничная за пудъ: 3-го —	1,1	1—1,2	2,20	1,6—2,7	1,65	1,6—1,7	1,6	1,4—1,8	1,8	1,6—2	1,7	1,6—1,8	1,7	1,6—1,8	1,86	1,8—2	1,8	1,6—2	2	—	2,6	—	1,47	1—1,8	1,79	1,00—2,70
Солодъ ржаной	1	0,9—1,1	—	—	1,05	1—1,15	1,33	1,1—1,6	1,2	—	1	—	—	—	1,15	1,1—1,2	—	—	1,4	—	—	—	1,2	1—1,4	1,17	0,90—1,60
Горохъ за пудъ	1,05	1—1,1	—	—	0,56	0,55—0,57	1,13	1—1,2	—	—	—	—	1	—	1,4	1,35—1,45	—	—	1,05	1—1,1	—	—	0,89	0,75—1,1	1,01	0,75—1,45
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,65	4,6—4,8	5	4,8—5,2	5	4,8—5,2	4,8	4,6—5	1,9	1,8—5	5,41	4,8—6	4,8	4,7—5	4,94	4,7—5,4	6	—	4,75	4,6—4,9	4,87	4,6—5,2	5,1	4,5—6	5,02	4,50—6,00
Картофель за четверть	1,25	—	1,2	—	1,3	1,2—1,4	1,7	—	—	—	1,3	1—1,6	—	—	1,7	1,6—1,8	—	—	1,25	1,2—1,3	—	—	1,43	1,2—1,8	1,39	1,00—1,80
Капуста за пудъ	—	—	—	—	—	—	0,3	0,25—0,35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,14	0,12—0,15	0,22	0,12—0,35
Говядина за пудъ: черкасская	2,9	2,8—3	4	—	—	—	3,1	3—3,2	4,8	—	—	—	2,45	2,4—2,5	4	—	4,4	—	—	—	—	—	—	—	3,66	2,40—4,80
Говядина за пудъ: русская	2,83	2—3,6	2,3	2—2,6	2,93	2,4—3,9	2,56	2—3	—	—	2,88	2,4—3,2	2,4	—	1,78	1,4—2,2	3,4	3,2—3,6	2,45	2—3,2	2,8	2,4—3,2	2,85	2,2—3,55	2,65	1,40—3,90
Телятина за пудъ	2,4	2—2,8	—	—	3	2,4—3,6	2,15	1,6—2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	2,2	2—2,4	2,39	1,60—3,60
Баранина за пудъ	1,75	1,7—1,8	2,6	2,4—2,8	3,1	3—3,2	2,1	2—2,8	—	—	2,13	1,8—2,4	2,1	—	1,83	1,7—1,9	—	—	2,1	2—2,2	—	—	2,2	2—2,4	2,28	1,70—3,20
Свинина за пудъ	2,13	2—2,25	3,3	3—3,6	3,05	2,7—3,4	2,18	2,4—2,6	—	—	2,6	2,4—2,8	2,4	2,2—2,6	2,45	2,2—2,8	—	—	2,35	2,3—2,4	—	—	2,43	2—2,8	2,57	2,00—3,60
Говяжье сало за пудъ: топленое	4,73	4—6	6	—	6	—	4,29	3,6—4,75	—	—	5,6	—	4,2	—	5,1	3,8—6,2	—	—	4	—	4	—	5,24	4—6	4,92	3,60—6,20
Говяжье сало за пудъ: сырое	3,55	3,5—3,6	—	—	4,85	4,8—4,9	3,44	3—4,5	—	—	3,6	—	—	—	3,55	2,8—4,4	4,8	—	2,9	2,8—3	3,6	—	3,56	3—4	3,76	2,80—4,90
Свиное сало за пудъ	2,9	2,8—3	—	—	6	—	5,13	5—6	6,8	—	—	—	4,8	—	4,9	3,8—6	—	—	3,25	3—3,5	—	—	5	4,8—5,2	4,88	2,80—6,80
Сѣтки за пудъ	—	—	—	—	4,8	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,4	4,8—6	—	—	—	—	—	—	5,07	4,80—6,00
Разная мелкая рыба за пудъ	1,75	1,5—2	2,4	2—2,8	5	4,8—5,2	1,3	2—12,4	—	—	1,6	1,2—2	2,15	2,1—2,2	—	—	6	—	2,93	2—4	—	—	1,96	0,8—4	3,12	0,80—6,00
Масло за пудъ: коровье	7,35	7—7,7	12	—	13,75	13,5—14	9,75	9,5—10	—	—	—	—	10	—	10,06	9,5—10,8	—	—	8,5	8—9	—	—	10,1	8—11,2	10,18	7,0—14,0
Масло за пудъ: подсолнечное	5,1	5—5,2	—	—																						
Масло за пудъ: конопляное	3,15	3—3,3	—	—	4	—	3,5	3,4—3,6	4,2	—	4,3	1,2—4,4	4,8	—	4,48	4—4,8	—	—	3,4	3,3—3,5	—	—	4,84	3,08—8,8	4,07	3,00—8,80
Масло за пудъ: маковое	4,1	4—4,2	—	—	—	—	5,75	5,5—6	—	—	—	—	—	—	6,2	6—6,4	—	—	6	—	—	—	—	—	5,51	4,00—6,40
Молоко за ведро	0,2	—	0,55	0,5—0,6	0,5	0,45—0,55	0,41	0,25—0,6	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,50	0,2—1	0,43	0,20—1,00
Яйца за сотню	—	—	2	—	1,9	1,8—2	1,48	1,2—1,8	1,5	—	1,5	—	1,2	—	1,56	1,2—2	—	—	1	—	—	—	1,66	1,1—2,5	1,53	1,00—2,00
Соль за пудъ	0,37	0,28—0,4	0,43	0,4—0,45	0,42	0,4—0,45	0,33	0,3—0,4	0,46	0,4—0,5	0,37	0,35—0,4	0,35	0,32—0,4	0,39	0,35—0,4	0,38	0,35—0,4	0,37	0,3—0,4	0,33	0,3—0,35	0,36	0,25—0,4	0,38	0,25—0,50
Сѣно за пудъ	0,5	0,4—0,6	0,23	0,2—0,25	0,29	0,25—0,32	0,18	0,15—0,22	—	—	0,25	—	0,25	—	0,26	0,2—0,3	—	—	0,23	0,2—0,25	—	—	0,2	0,15—0,25	0,26	0,15—0,60
Дрова березовыя	—	—	4,5	2,5—6,5	7	6,75—7,5	3,65	3—3,75	—	—	4	—	—	—	—	—	6,5	6—7	5,75	5,5—6	—	—	4,75	4,5—5	5,16	2,5—7,5
Дрова сосновыя	—	—	2,13	2—2,25	—	—	3,27	2,8—3,75	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5	—	4,75	4,5—5	—	—	—	—	3,93	2—5
Дрова осиновыя	—	—	—	—	4,35	4—4,5	3,05	2,6—3,75	5,3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,5—5	—	—	—	—	4,47	2,8—5
Дрова еловыя	—	—	1,9	1,8—2	—	—	2,7	2,6—2,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,5—5	—	—	—	—	3,12	1,8—5
Дрова дубовыя	—	—	—	—	6,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,5	7—8	—	—	—	—	6,88	7—8
Дрова ольховыя	—	—	—	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,25	4—4,5	—	—	—	—	4,38	4—4,5
Дрова смѣшанныя	—	—	—	—	—	—	3,28	2,7—4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4,5—5,5	—	—	—	—	4,14	2,7—5,5
Уголь древесный за четверть	0,93	0,75—1,1	—	—	0,9	0,8—1	0,55	0,35—0,75	1	—	0,9	0,8—1	1,15	1,1—1,2	1,11	1—1,2	—	—	0,55	0,5—0,6	—	—	0,77	0,7—0,8	0,87	0,35—1,20
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керосинъ за пудъ	0,95	0,9—1	1,45	1,1—1,5	1,15	1,1—1,2	1,39	1,25—1,5	1,25	—	1,17	1,1—1,2	1,6	—	1,23	1,1—1,4	—	—	1,35	1,3—1,4	—	—	1,37	1,2—1,6	1,29	0,90—1,60
Деготь за пудъ	—	—	—	—	1,8	—	1,45	1—2	2	—	1,25	0,8—1,5	—	—	1,8	1,6—2	—	—	1,9	1,8—2	—	—	—	—	1,70	0,80—2,00
Мыло за пудъ	2,73	2,25—3,2	—	—	2,65	—	3,1	3—3,2	3	—	3,23	2,7—4,1	—	—	3,8	3,6—4	—	—	3,8	3,6—4	—	—	—	—	3,19	2,25—4,10

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе продукты въ Рязанской губерніи за ДЕКАБРЬ 1889 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ.		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ.		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,48	3,8—4,9	5,8	5,6—6	5,06	4,6—5,5	6,11	6—6,3	4,93	4,5—5,85	4,92	4,6—5,1	4,93	4,5—5,2	4,95	4,8—5,4	4,8	4,6—5	5,13	5—5,4	4,62	4,5—4,8	4,92	4,5—5,5	5,05	3,80—6,30
Пшеница за четв.	11	10—12	—	—	8,2	7,6—8,5	9,17	9—9,5	—	—	—	—	—	—	8	7,5—8,5	6,5	—	9,25	8—11	9	—	—	—	8,67	6,50—12,00
Овесъ за четв.	3,22	2,8—3,6	4,15	4,3—4,6	3,2	2,75—3,75	3,29	3,2—3,5	3,35	3—3,6	3,91	2,8—3	3,49	3,35—3,7	3,76	3,56—3,95	3,53	3,3—3,8	2,9	2,5—3,2	3,46	3,3—3,65	2,87	2,5—3,4	3,37	2,50—4,60
Греча за пудъ	0,73	0,7—0,75	—	—	—	—	0,73	0,7—0,75	0,81	0,75—0,87	—	—	—	—	0,65	0,62—0,68	6	—	0,7	—	0,75	—	—	—	0,73	0,62—0,87
Гречн. крупа за пудъ	1,55	1,5—1,6	—	—	1,32	1,29—1,35	1,26	1,2—1,33	1,48	1,25—2	1,5	1,4—1,6	—	—	1,15	1,1—1,2	—	—	1,5	—	—	—	1,46	1,4—1,6	1,40	1,10—2,00
Просо за пудъ	0,7	0,6—0,8	—	—	—	—	0,71	0,67—0,75	1,25	1,12—1,37	—	—	—	—	0,7	0,65—0,75	—	—	0,63	0,6—0,7	0,9	—	—	—	0,81	0,60—1,37
Пшено за пудъ	1,33	1,25—1,4	—	—	1,33	1,2—1,4	1,32	1,2—1,45	1,47	1—2	1	—	1,05	1—1,1	1,1	1—1,2	—	—	1,1	0,9—1,3	—	—	1,19	1,06—1,4	1,21	0,90—2,00
Мука ржаная за пудъ: овсянная	0,53	0,5—0,55	—	—	0,67	0,65—0,7	0,78	0,75—0,8	0,58	0,52—0,65	—	—	0,57	0,54—0,6	0,75	0,7—0,8	0,67	0,65—0,69	0,63	0,6—0,65	0,59	0,57—0,6	0,7	—	0,65	0,50—0,80
Мука ржаная за пудъ: ведренная	0,55	0,5—0,6	—	—	0,65	0,63—0,67	0,77	0,75—0,78	0,56	0,52—0,6	0,61	0,58—0,64	0,57	0,54—0,6	7,0	0,65—0,75	0,67	0,65—0,69	0,6	—	0,59	0,57—0,6	0,66	0,63—0,7	0,63	0,50—0,78
Мука пшеничная за пудъ: 1-го сорта	2,3	2,2—2,4	2,6	2,4—2,8	2,55	2,5—2,6	2,58	2,4—2,7	2,57	2,5—2,6	2,4	—	2,8	—	2,25	2,1—2,4	2,55	2,5—2,6	2,52	2,2—2,8	—	—	2,72	2,6—2,8	2,53	2,10—2,80
Мука пшеничная за пудъ: 2-го —	2	1,8—2,2	2,55	2,35—2,75	2,25	2—2,3	2,18	2—2,3	2,02	—	2	—	2,2	2—2,4	1,85	1,7—2	1,85	1,7—2	2,17	1,9—2,4	—	—	2,23	2—2,4	2,13	1,70—2,75
Мука пшеничная за пудъ: 3-го —	1,1	1—1,2	2,5	2,3—2,7	1,65	1,6—1,7	1,6	1,4—1,8	1,75	1,6—2	1,55	1,5—1,6	1,6	—	1,4	1,3—1,5	1,4	—	1,87	1,8—2	—	—	1,95	1,9—2	1,67	1,00—2,70
Солодъ ржаной	1	0,9—1,1	—	—	1,08	1—1,15	1,23	1,1—1,4	1,2	—	1	—	1,75	1,7—1,8	1,3	0,95—1,1	—	—	1,5	1,4—1,6	—	—	1,27	1,2—1,4	1,34	0,9—1,8
Горохъ за пудъ	1,05	1—1,1	—	—	0,57	0,56—0,78	1,14	1,1—1,25	—	—	—	—	—	—	0,9	0,7—1,1	—	—	0,88	0,6—1,1	—	—	1	0,9—1,1	1	0,56—1,25
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,67	4,6—4,8	—	—	4,83	4,5—5,2	4,47	4,6—5	5,6	4,8—9	5,4	4,8—6,4	4,85	4,7—5	4,8	4,6—5	5,6	5,2—6	4,8	4,6—5	5	4,8—5,2	5,28	4,8—5,6	5,03	4,5—9
Картофель за четверть	1,25	—	—	—	1,83	1,65—2	1,55	1,3—1,8	1,15	1,1—1,2	1,47	1,2—1,6	—	—	14	1,2—1,6	—	—	1,3	—	—	—	1,35	1,2—1,5	1,41	1,1—2
Капуста за пудъ	—	—	—	—	—	—	0,28	0,25—0,3	—	—	—	—	—	—	0,5	0,4—0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	0,47	0,25—0,6
Говядина за пудъ: черкасская	3,13	2,8—3,6	—	—	—	—	3,5	3,4—3,6	4,8	4,8	—	—	—	—	3,1	2,8—3,4	4,4	—	—	—	—	—	—	—	3,79	2,8—4,8
Говядина за пудъ: русская	2,43	2—2,8	—	—	3,2	2,8—4	2,6	2,4—3	2,65	2,3—3	2,92	2,6—3,2	2,55	2,4—2,8	2,1	1,8—2,4	3,4	3,2—3,6	2,8	2,4—3,2	2,8	2,4—3,2	2,52	1,6—3,6	2,78	1,6—3,6
Телятина за пудъ	2,4	2—2,8	—	—	3,6	3,2—4	2,7	2—2,2	2,2	2—2,4	2,43	2,2—2,7	—	—	2,3	2—2,6	—	—	2,7	2,2—3,2	—	—	2,45	2—2,4	2,69	2—3
Баранина за пудъ	1,75	1,7—1,8	—	—	3,3	3—3,6	2,1	2,2—2,6	2,35	2,2—2,6	2,4	—	2,3	2,2—2,4	2,3	2—2,6	—	—	2,7	2,4—3	—	—	2,3	2,2—2,4	2,42	1,7—3,6
Свинина за пудъ	2,2	1,8—2,25	—	—	2,7	2,4—3	2,15	2,2—2,6	2,5	2,2—2,8	2,4	2,2—2,5	2,2	2—2,4	2,6	2,2—3	—	—	2,33	2,2—2,4	—	—	2,4	2,2—2,6	2,32	1,8—3
Говяжье сало за пудъ: топленое	4,73	4—6	—	—	6,1	6—6,2	4,23	3,5—4,8	—	—	5,6	—	5,1	4,2—6	4	3,8—4,2	—	—	4,47	3,6—5	3,8	3,6—4	4,2	2,4—6	4,69	2,4—6,2
Говяжье сало за пудъ: сырое	4,37	3,5—6	—	—	4,9	4,8—5	2,61	3—4,8	—	—	3,6	—	4,2	—	2,6	2,4—2,8	—	—	3,25	2,8—3,8	3,8	3,6—4	4	2,4—6	3,81	2,4—6
Свиное сало за пудъ	2,9	2,8—3	—	—	6,2	6—6,4	4,89	4—6	4,9	4—5	4,5	—	4,8	—	2,8	2,6—3	—	—	4,07	3—6	—	—	5	4,8—5,2	4,45	2,6—6,4
Сѣтки за пудъ	—	—	—	—	1,8	—	1,58	1,25—3	—	—	—	—	—	—	—	—	7,2	—	—	—	—	—	—	—	3,53	1,25—7,2
Разная мелкая рыба за пудъ	—	—	—	—	1,4	1—1,8	2,16	1,8—2,8	2	1,6—2,4	2	—	2,4	2—2,8	—	—	—	—	3,12	2—4	—	—	2,15	1,2—4	2,6	1,2—4,8
Масло за пудъ: коровье	7,35	7—7,7	—	—	12,5	12—13	10	9,5—10,5	9,6	9,2—10	—	—	10	—	9,9	9,4—10,4	—	—	10,25	9—12	—	—	10,20	8,8—11,6	9,98	7—13
Масло за пудъ: подсолнечное	5,1	5—5,2	—	—	5	4,8—5,2	4,6	4,4—4,8	5,6	5,2—6	6,4	—	4,8	—	—	—	—	—	—	4,6—5	—	—	—	—	5,2	4,4—6,4
Масло за пудъ: конопляное	3,1	3—3,2	—	—	4	—	3,49	3,2—3,75	4,07	3,8—4,4	4,33	4,25—4,4	4,6	4,4—4,8	3,65	3,5—3,8	—	—	4	3,5—4,5	—	—	4,23	3,6—4,8	3,94	3—4,8
Масло за пудъ: маковое	4,1	4—4,2	—	—	—	—	5,25	5—5,5	—	—	—	—	—	—	4,9	4,6—5,2	—	—	6	—	—	—	—	—	5,06	4—6
Молоко за ведро	0,2	—	—	—	0,68	0,6—0,75	0,5	0,25—0,75	0,6	—	—	—	—	—	0,6	0,5—0,7	—	—	0,95	0,9—1	—	—	—	—	0,59	0,2—1
Яйца за сотню	—	—	—	—	2	1,8—2,2	1,41	1,25—1,5	—	—	1,5	—	1,2	—	1,45	1,3—1,6	—	—	1,15	1—1,3	—	—	1,65	1,5—1,8	2,08	1—2,2
Соль за пудъ	0,37	0,28—0,4	—	—	0,41	0,4—0,52	0,34	0,3—0,4	0,42	0,33—0,5	0,35	—	0,36	0,32—0,4	0,33	0,3—0,36	0,35	—	0,38	0,3—0,4	0,33	0,3—0,35	0,37	0,3—0,4	0,37	0,28—0,52
Сѣно за пудъ	0,5	0,4—0,6	—	—	0,33	0,3—0,35	0,17	0,15—0,2	0,3	0,25—0,35	0,28	0,25—0,3	0,29	0,27—0,3	0,28	0,25—0,3	—	—	0,25	0,2—0,3	—	—	0,18	0,15—0,22	0,29	0,15—0,6
Дрова березовыя	—	—	—	—	6,94	6,75—7,25	4,75	—	—	—	4,5	—	5,38	5,25—5,50	—	—	6,75	6,5—7	5,75	5,5—6	—	—	4,75	4,5—5	5,55	4,5—7
сосновыя	—	—	—	—	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,25	5—5,5	4,75	4,5—5	—	—	—	—	4,75	4,25—5,5
осиновыя	—	—	—	—	4,4	4—4,6	3,75	—	5,65	5,3—6	5	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,5—5	—	—	—	—	4,71	4—6
еловыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,5—5	—	—	—	—	4,75	4,5—5
дубовыя	—	—	—	—	6,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,75	7,5—8	—	—	—	—	7	6,25—8
ольховыя	—	—	—	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,25	4—4,5	—	—	—	—	4,58	4—4,50
смѣшанныя	—	—	—	—	6,15	6—6,3	4,48	4,25—4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4,5—5,5	—	—	—	—	5,21	4,25—6,3
Уголь древесный за четверть	0,93	0,75—1,1	—	—	0,9	0,8—1	0,55	0,35—0,75	1	0,6—1,4	0,9	0,85—0,9	1,2	—	1,4	1,2—1,6	—	—	0,68	0,5—0,9	—	—	0,89	0,8—0,98	0,94	0,35—1,6
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керосинъ за пудъ	0,95	0,9—1	—	—	1,15	1,1—1,2	1,3	1,2—1,4	1,42	1,25—1,6	1,15	1,1—1,2	1,4	—	1,15	1,1—1,2	—	—	1,23	1,2—1,3	—	—	1,3	1,2—1,4	1,23	0,9—1,6
Деготь за пудъ	—	—	—	—	1,8	—	1,33	0,9—1,8	—	—	—	—	1,8	—	1,8	1,4—2,2	—	—	1,55	1,6—2	—	—	—	—	1,62	0,9—2,2
Мыло за пудъ	2,73	2,25—3,2	—	—	2,75	2,3—3,2	3,23	3—3,5	3,07	2,98—3,2	3,13	2,8—3,4	—	—	2,9	2,6—3,2	—	—	3,5	2,8—4	—	—	—	—	3,09	2,08—4

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе продукты въ Рязанской губерніи за ЯНВАРЬ 1890 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ.		КАСИМОВСКІЙ.		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ.		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,56	4—5	5,8	5,6—6	5,36	4,5—6,1	6,14	5,75—6,3	5,57	5—6,3	5,1	5—5,2	4,88	4,5—5,3	5,13	5—5,25	4,96	4,5—5,28	5,51	5,2—6	4,68	4,5—4,8	5,21	4,9—5,57	5,24	4—6,3
Пшеница за четв.	11,88	10—13,5	—	—	7,4	6,6—9,25	9	—	—	—	—	—	7,77	7—8,3	—	—	8	—	9,75	8—11	9	—	10,5	10—11	9,16	6,6—13,5
Овесъ за четв.	3,28	3—3,6	4,33	4—4,5	3,67	3,25—4,3	3,4	3,2—3,5	3,57	3—4	3,1	3—3,2	3,2	3—3,4	3,51	3,48—3,54	3,47	3,23—3,5	3,01	2,7—3,3	3,4	3,3—3,5	3,17	2,9—3,4	3,43	2,7—4,5
Греча за пудъ	0,63	0,6—0,65	—	—	—	—	0,75	—	0,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	0,75	—	—	—	0,72	0,6—0,75
Гречн. крупа за пудъ	1,53	1,5—1,6	1,58	1,53—1,63	1,49	1,4—1,6	1,32	1,3—1,35	1,52	1,25—2	1,4	—	1,36	1,25—1,5	—	—	—	—	1,45	1,4—1,5	—	—	1,44	1,4—1,5	1,45	1,25—2
Просо за пудъ	0,53	0,5—0,55	—	—	—	—	0,67	—	1,25	1,13—1,37	—	—	0,73	0,7—0,75	—	—	—	—	0,65	0,6—0,7	0,9	—	—	—	0,79	0,5—1,37
Пшено за пудъ	1,23	1,2—1,25	1,82	1,63—2	1,38	1,3—1,5	1,3	1,2—1,4	1,43	1—2	1	—	1,24	1,1—1,4	—	—	—	—	1,06	0,9—1,3	—	—	1,16	1,1—1,2	1,29	0,9—2
Мука ржаная за пудъ. овинная	0,53	0,5—0,55	0,81	0,76—0,86	0,67	0,64—0,7	0,77	0,75—0,8	0,66	0,6—0,75	—	—	0,58	0,55—0,60	—	—	0,67	0,65—0,7	0,68	0,65—0,71	0,6	—	0,69	0,67—0,7	0,67	0,5—0,86
ведренная	0,54	0,5—0,56	—	—	0,64	0,63—0,65	0,74	0,73—0,75	0,62	—	0,63	—	0,58	0,55—0,60	—	—	—	—	0,65	0,62—0,71	—	—	0,68	0,67—0,7	0,64	0,5—0,75
Мука пшеничная за пудъ. 1-го сорта	2,33	2,2—2,4	2,4	2,2—2,6	2,55	2,5—2,6	2,6	—	—	—	2,4	—	2,6	2,4—2,8	—	—	2,6	—	2,52	2,2—2,8	2,6	—	2,7	2,4—2,8	2,53	2,2—2,8
2-го —	1,93	1,8—2	1,8	1,6—2	2,25	2—2,4	2,23	2,2—2,3	2,27	2,2—2,4	2	—	2,2	—	—	—	2,2	—	2,22	1,9—2,4	—	—	2,25	2—2,4	2,14	1,6—2,4
3-го —	1,13	1—1,2	1,23	1,15—1,3	1,65	1,6—1,7	1,7	1,6—1,8	1,8	1,6—2	1,6	—	1,3	1,2—1,4	—	—	1,8	—	1,88	1,8—2	—	—	—	—	1,39	1—2
Солодъ ржаной	0,98	0,95—1	—	—	1,1	1—1,2	1,15	1,1—1,2	1,2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1,7	1,4—2	—	—	1,25	1,2—1,3	1,2	0,95—2
Горохъ за пудъ	0,76	0,7—0,8	—	—	0,61	0,6—0,62	1,18	1,1—1,25	—	—	—	—	0,85	0,8—0,9	—	—	—	—	0,88	0,6—1,1	—	—	0,83	0,8—0,85	0,85	0,6—1,25
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,68	4,6—4,8	5	—	5	4,8—5,2	4,75	4,6—5	4,9	4,8—5	5,33	5—6	4,75	4,5—5,00	5,00	—	5,73	5,2—6	4,8	4,6—5	4,87	4,6—5,2	5,18	4,8—5,6	5	4,5—6
Картофель за четверть	—	—	—	—	1,8	1,6—2	1,4	1,3—1,5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1,6	—	—	—	1,55	1,5—1,6	1,67	1,3—2
Капуста за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Говядина за пудъ. черкасская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
русская	2,76	2—3,6	4,4	—	3	2,8—3,6	2,63	2,4—2,8	3,75	2,6—4,8	3	2,6—3,6	2,6	2,4—2,8	3,2	—	3,78	2,7—4,1	2,63	2—3,2	2,8	2,4—3,2	2,96	2,4—3,6	3,04	2—4,8
Телятина за пудъ	2,4	2—2,8	—	—	3,2	2,8—3,6	2	1,8—2,2	—	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	2,45	2—3,2	—	—	2,2	2—2,4	2,48	1,8—2,8
Баранина за пудъ	1,75	1,7—1,8	—	—	—	—	—	—	2,4	—	2,4	—	2,6	2,4—2,8	—	—	—	—	2,7	2,4—3	—	—	2,6	2,4—2,8	2,41	1,7—3
Свинина за пудъ	2,15	2—2,3	—	—	2,8	2,4—3,2	2,63	2,5—2,75	2,8	—	2,5	—	2,8	—	—	—	—	—	2,33	2—2,6	—	—	2,7	2,6—2,8	2,59	2—3,2
Говяжье сало за пудъ. топленое	4,52	4—6	6	—	6,13	6—6,5	4,88	4—5,25	—	—	—	—	4,9	4,8—5	6,00	—	5,4	3,6—6,8	4,64	3,6—5	—	—	4,83	4—6	5,26	3,6—6,8
сырое	3,6	3,5—3,7	—	—	4,85	4,8—4,9	3,13	3—3,25	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	—	3,25	2,8—3,8	3,8	3,6—4	3,4	3,2—3,6	3,53	2,8—4,9
Свиное сало за пудъ	2,93	2,8—3	—	—	6,53	6—7,2	5,83	5,5—6	5,8	4,8—6,8	7,2	—	5,2	—	—	—	—	—	4,97	3—6	—	—	5,6	5,2—6	5,4	2,8—7,2
Снѣтки за пудъ	—	—	—	—	4,7	4,4—4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,2	—	—	—	—	—	—	—	5,95	4,4—7,2
Разная мелкая рыба за пудъ	4,4	2—6,8	—	—	4,4	4—4,8	2,55	2—3,2	—	—	2	—	2,3	—	—	—	4,35	2,7—6	2,63	1,2—4	—	—	2,6	2—3,2	3,08	1,2—6,8
Масло за пудъ. коровье	7,43	7—7,7	—	—	13	12,8—13,2	9,75	9,5—10	10	—	10,8	—	9,2	8,8—9,6	—	—	—	—	10	8,5—12	—	—	11,[illegible]	10,8—12	[illegible]	7—13,2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,2	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	5,8	5—6,4	—	—	5,55	5,5—5,6	5,26	4,8—6,4
конопляное	3,18	3—3,3	—	—	4	—	3,55	3,5—3,6	4	—	4,2	—	4,7	4,6—4,8	—	—	—	—	3,71	3,25—4,5	—	—	4,45	4,4—4,5	3,97	3—4,8
маковое	4,1	4—4,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,2	6—6,4	—	—	—	—	5,15	4—6,4
Молоко за ведро	0,2	—	—	—	0,7	0,6—0,8	0,65	0,6—0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	0,8—1	—	—	1	—	0,69	0,2—1
Яйца за сотню	—	—	—	—	1,9	1,8—2	1,5	—	—	—	1,5	—	1,1[illegible]	1,1—1,2	—	—	—	—	1,15	1—1,3	—	—	1,65	1,5—1,8	1,48	1—2
Соль за пудъ	0,35	0,28—0,4	0,45	—	0,42	0,4—0,45	0,35	0,3—0,4	0,48	0,45—0,5	0,38	0,35—0,4	0,3[illegible]	0,3—0,4	0,35	—	0,38	0,35—0,4	0,38	0,3—0,4	0,33	0,3—0,35	0,4	—	0,39	0,28—0,5
Сѣно за пудъ	0,34	0,3—0,4	—	—	0,33	0,3—0,35	0,19	0,17—0,2	—	—	0,27	—	0,2[illegible]	0,25—0,32	—	—	—	—	0,23	0,2—0,27	—	—	0,19	0,16—0,22	0,26	0,16—0,4
Дрова березовыя	—	—	6,5	—	7	6,75—7,50	3,65	3—4,75	—	—	—	—	—	—	—	—	5,75	4,25—7,00	5,75	5,50—6,00	—	—	4,29	4,25—4,32	5,49	3—7,5
сосновыя	—	—	—	—	—	—	3,25	2,70—4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	4,58	3,50—5,50	4,75	4,50—5,00	—	—	—	—	4,19	2,7—5,5
осиновыя	—	—	—	—	4,5	4,4—4,6	3,18	2,6—3,75	5,65	5,3—6	5,00	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,50—5,00	—	—	3,75	3,5—4	4,47	2,6—6
словыя	—	—	—	—	—	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,50—5,00	—	—	—	—	3,68	2,6—5
дубовыя	6,25	—	—	—	6,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,25	7,15—8,00	—	—	—	—	6,58	6,25—8
ольховыя	—	—	—	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,25	4,00—4,50	—	—	—	—	4,38	4—4,5
смѣшанныя	5,5	—	—	—	—	—	3,61	2,7—4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,00	4,50—5,50	—	—	—	—	4,73	2,70—5,5
Уголь древесный за четверть	0,88	0,75—1	—	—	0,9	0,8—1	0,38	0,35—0,4	0,65	—	0,8	—	1,15	1,1—1,2	—	—	—	—	0,68	0,5—0,9	—	—	0,88	0,8—0,96	0,79	0,35—1,2
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керосинъ за пудъ	1,1	1—1,2	—	—	1,15	1,1—1,2	1,35	1,3—1,4	1,25	—	1,2	—	1,5	1,4—1,6	—	—	—	—	1,23	1,2—1,3	—	—	1,25	1,2—1,3	1,25	1—1,6
Деготь за пудъ	—	—	—	—	1,8	—	0,85	0,8—0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,55	0,8—2	—	—	—	—	1,4	0,8—2
Мыло за пудъ	2,71	2,25—3,2	—	—	2,65	2,5—2,8	3,1	3—3,2	3,55	2,7—4,4	3,2	—	—	—	—	—	—	—	3,5	2,8—4	—	—	—	—	3,12	2,25—4,4

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе продукты въ Рязанской губерніи за ФЕВРАЛЬ 1890 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ.		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ.		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	4,85	4,7—5	6,23	5,6—7	5,53	4,5—6,5	6,43	6—6,8	5,01	4,32—6,3	4,83	4,5—5,2	4,91	4,5—5,4	5,02	4,65—5,5	5,11	4,5—5,5	5,64	5,35—6	4,68	4,16—5	5,17	4,75—5,57	5,28	4,16—7
Пшеница за четв.	11,8	10—13	—	—	8,38	7,6—9,5	8,67	8,5—9	—	—	—	—	8,75	8,5—9	7,75	7—8,5	7	—	11	9—12	9	—	10,5	10—11	9,21	7—13
Овесъ за четв.	3,81	3,2—4,5	4,27	3,5—4,6	3,6	3,25—4	3,38	3,1—3,5	3,49	3—4	3,26	2,8—3,75	3,55	3,3—3,8	3,44	3—3,8	3,56	3,5—3,75	3,06	2,75—3,5	3,49	3,2—3,8	3,49	3—4	3,53	2,75—4,6
Греча за пудъ	0,69	0,66—0,7	0,55	0,5—0,6	—	—	0,72	0,7—0,75	1,31	0,75—1,87	—	—	—	—	0,65	—	—	—	0,8	—	0,75	—	—	—	0,78	0,5—0,87
Гречн. крупа за пудъ	1,55	1,5—1,6	1,5	1,35—1,63	1,44	1,36—1,55	1,3	1,2—1,38	1,46	1,25—2	1,4	—	1,33	1,3—1,4	1,5	1,18—1,9	—	—	1,5	1,35—1,6	1,27	1,2—1,33	1,53	1,4—1,7	1,43	1,18—2
Просо за пудъ	0,6	—	—	—	—	—	0,89	—	1,25	1,13—1,37	—	—	0,8	0,75—0,85	0,58	0,5—0,65	—	—	0,68	0,6—0,75	0,85	0,8—0,9	—	—	0,81	0,5—1,37
Пшено за пудъ	1,26	1,2—1,3	1,67	1,5—2	1,4	1,3—1,53	1,33	1,25—1,4	1,44	1—2	1	—	1,18	1—1,3	1,25	1—1,4	—	—	1,12	0,9—1,4	1,2	1,12—1,28	1,06	0,9—1,2	1,26	0,9—2
Мука ржаная за пудъ. овинная	0,55	0,5—0,6	0,81	0,75—0,85	0,71	0,7—0,73	0,77	0,7—0,8	0,63	0,55—0,75	0,61	0,6—0,62	0,59	0,57—0,62	0,68	0,6—0,8	0,64	0,6—0,67	0,68	0,65—0,7	0,58	0,54—0,62	—	—	0,66	0,5—0,85
ведренная	0,55	0,5—0,6	0,85	—	0,69	0,67—0,7	0,74	0,73—0,75	0,65	0,55—0,65	0,6	—	0,64	0,57—0,65	0,68	0,54—0,7	0,65	0,6—0,7	0,65	0,6—0,7	0,55	—	0,61	0,58—0,65	0,66	0,5—0,85
Мука пшеничная за пудъ. 1-го сорта	2,3	2,2—2,4	2,38	2—2,8	2,55	2,5—2,6	2,49	2,25—2,6	2,7	2,6—2,8	2,8	2,4—3,2	2,9	—	2,56	2—2,8	2,7	2,6—2,8	2,53	2,2—2,8	2,6	2,4—2,8	2,75	2,6—2,8	2,61	2—3,2
2-го —	1,92	1,8—2	1,88	1,6—2	2,25	2—2,4	2,18	2—2,4	2,2	2—2,4	2,4	2—2,8	2,4	—	2,06	1,7—2,4	2,4	2,2—2,6	2,17	1,9—2,4	2,07	2—2,2	2,23	2—2,4	2,18	1,6—2,8
3-го —	1,13	1—1,2	1,56	1,15—1,75	1,69	1,67—1,7	1,6	1,4—1,8	1,7	1,5—2	1,6	—	2	—	1,61	1,2—2	2	1,6—2,4	1,87	1,8—2	1,5	1,4—1,6	—	—	1,66	1—2,4
Солодъ ржаной	0,93	0,9—0,95	1,3	1,2—1,4	1,08	1—1,15	1,55	1,5—1,6	1,1	1—1,2	1,2	1—1,4	—	—	1,22	1—1,4	1,2	—	1,5	1,4—1,6	1	—	1,25	1,2—1,3	1,21	0,9—1,6
Горохъ за пудъ	0,73	0,7—0,75	1,08	0,9—1,5	0,59	0,58—0,6	1,18	1,1—1,3	0,83	0,8—0,85	—	—	0,8	0,6—1	1	0,7—1,25	—	—	0,98	0,8—1,1	0,88	0,8—1	0,92	0,9—0,93	0,9	0,58—1,3
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,65	4,5—4,8	4,99	4,5—6	5	4,8—5,2	4,9	4,8—5	5,8	4,8—9	5,3	5—6	4,75	4,5—5	4,9	4,4—5,4	5,52	5—6	4,8	4,6—5	5,48	4,6—8	5,18	4,8—5,6	5,11	4,4—9
Картофель за четверть	—	—	1,95	1,6—2,4	1,8	1,6—2	1,7	1,6—1,8	1,2	—	1,2	0,8—1,6	1,35	1,2—1,5	1,21	1—1,5	0,95	0,8—1,1	1,6	—	1,8	1,6—2	1,55	1,5—1,6	1,49	0,8—2,4
Капуста за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	0,32	0,23—0,4
Говядина за пудъ. черкасская	2,9	2,8—3	4,5	4—5	—	—	4,2	4—4,4	—	—	—	—	—	—	3,5	—	—	—	—	—	3,5	3—4	—	—	3,52	2,8—5
русская	2,76	2—3,6	3,08	2—4	3,2	2,8—4	3,2	2,8—3,6	3,95	3—4,8	3,13	2,6—3,6	3,2	2,8—3,6	2,84	2—3,4	3,53	2,4—4,4	3,28	2,8—4	2,9	2,4—3,2	2,72	2,4—3,6	3,15	2—4,8
Телятина за пудъ	2,53	2—2,8	3,5	3—4	3,2	2,8—3,6	2,1	2—2,2	—	—	—	—	—	—	2,85	2—4	—	—	2,7	2,2—3,2	—	—	2,2	2—2,4	2,73	2—4
Баранина за пудъ	1,75	1,7—1,8	—	—	—	—	2,5	2,4—2,6	2,2	—	—	—	—	—	1,84	1,5—2,4	—	—	2,7	2,4—3	—	—	—	—	2,2	1,5—3
Свинина за пудъ	2,25	2—2,4	4,25	4—4,5	3	2,8—3,2	2,7	2,6—2,8	3,1	3—3,2	—	—	3	—	2,54	2—2,8	—	—	2,4	2,2—2,6	3	2,4—3,6	—	—	2,92	2—4,5
Говяжье сало за пудъ топленое	4,2	4—4,3	4,9	4,8—5	6,2	6—6,8	3,8	3,6—4	—	—	—	—	—	—	5,38	4,2—6,2	—	—	4,72	4—5	4,6	—	5	4—6	4,85	3,6—6,8
сырое	3,58	3,5—3,6	—	—	4,9	4,8—5	3,67	3—4,8	—	—	—	—	—	—	2,98	2,5—3,4	4,5	3,3—5,2	3,4	3—3,8	3,87	3,6—4	—	—	3,84	2,5—5,2
Свиное сало за пудъ	2,98	2,8—3,2	6	—	6,67	6—7,2	4,8	4—6	6,4	6—6,8	7,2	—	5,2	—	5,8	5,6—6	—	—	4,07	3—6	5,4	4,8—6	—	—	5,45	2,8—7,2
Снѣтки за пудъ	—	—	4,8	—	4,9	4,8—5,2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,67	4—7	—	—	—	—	—	—	5,12	4—7
Разная мелкая рыба за пудъ	1,75	1,5—2	2,13	1,6—3	—	—	2,1	2—2,2	—	—	2	—	2,3	2,2—2,4	2,2	2—2,4	2,4	1,6—3,2	2,92	2—4	—	—	2,6	1,6—3,6	2,27	1,5—4
Масло за пудъ коровье	7,43	7—7,7	10	8—12	12,4	12—12,8	9,75	9,5—10	10,4	10—10,8	11	10—12	—	—	10,61	10—12	—	—	9,92	8—12	11	10—12	10,8	10,4—11,2	10,33	7—12,8
подсолнечное	5,1	5—5,2	5,5	5—6	5	4,8—5,2	4,75	4,5—5	5,5	5,2—6	5,9	5,4—6,4	4,9	4,6—5,2	5,26	3,8—6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
конопляное	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,45	5,4—5,5	4,13	4—4,4	4,53	4,2—4,8	4,4	4—4,8	4,31	3,6—4,8	4,2	4—4,4	3,89	3,4—4,5	4,4	4—4,8	4,2	4—4,4	4,09	3—5
маковое	4,1	4—4,2	—	—	—	—	5,2	5—5,4	—	—	—	—	—	—	5,53	4—6,4	—	—	6,2	6—6,4	5,6	—	—	—	5,33	4—6,4
Молоко за ведро	0,25	—	0,45	0,4—0,5	0,68	0,6—0,75	0,23	0,2—0,25	0,4	—	—	—	—	—	0,43	0,35—0,5	—	—	0,85	0,7—1	—	—	1	—	0,54	0,2—1
Яйца за сотню	1,26	1,2—1,3	1,35	1,2—1,5	1,8	1,7—1,9	1,3	1,2—1,4	1,3	1,2—1,4	—	—	—	—	1,43	1,1—1,8	1,4	1,3—1,5	1,15	1—1,3	1,5	—	1,75	1,5—2	1,42	1—2
Соль за пудъ	0,35	0,28—0,4	0,48	0,4—0,6	0,44	0,4—0,5	0,3	0,25—0,35	0,42	0,32—0,5	0,4	0,35—0,44	0,35	0,3—0,4	0,36	0,25—0,4	0,38	0,35—0,4	0,38	0,3—0,4	0,35	0,3—0,4	0,4	—	0,38	0,25—0,6
Сѣно за пудъ	0,43	0,4—0,45	0,23	0,15—0,3	0,35	0,3—0,4	0,14	0,13—0,15	0,23	0,2—0,25	0,26	0,22—0,3	0,35	0,3—0,4	0,27	0,22—0,35	0,2	0,17—0,23	0,2	0,12—0,3	0,28	0,25—0,3	0,18	0,15—0,2	0,26	0,12—0,45
Дрова березовыя	—	—	4,13	3,00—6,50	6,81	6,50—7,25	4,50	—	—	—	4,25	—	—	—	—	—	5,54	4,50—7,00	5,75	5,50—6,00	5,88	5—6,5	4,38	4,25—4,50	5,88	3—7,25
сосновыя	—	—	2,69	2,25—3,00	—	—	4,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,41	3,50—5,50	4,75	4,50—5,00	—	—	—	—	3,96	2,25—5,5
осиновыя	—	—	3,00	—	4,45	4,2—4,6	3,50	—	5,65	5,30—6,00	—	—	—	—	—	—	3,88	3,50—4,25	4,75	4,50—5,00	3,5	3—4	3,75	3,5—4	4,64	3—6
еловыя	—	—	2,25	2,00—2,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,75	4,50—5,00	—	—	—	—	3,5	2—5
дубовыя	—	—	—	—	6,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,75	7,50—8,00	5,83	5—6,5	—	—	6,61	5—8
ольховыя	—	—	—	—	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,25	4,00—4,50	—	—	—	—	4,25	4—4,5
смѣшанныя	—	—	2,51	2,00—3,00	5,63	5,50—5,75	4,50	4,00—5,00	—	—	4,11	3,10—4,13	—	—	—	—	3,63	3,25—4,00	5,00	4,50—5,50	3	—	—	—	4,05	2—5,75
Уголь древесный за четверть	0,98	0,8—1,1	0,6	0,4—0,7	1,15	1,1—1,2	0,65	0,6—0,7	1,06	0,65—1,28	0,75	0,7—0,8	1,1	1—1,2	1,16	1—1,5	0,48	0,45—0,5	0,68	0,5—0,9	1,03	0,95—1,15	0,8	0,7—0,9	0,87	0,4—1,5
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,25	12—12,5	—	—	—	—	8	—	—	—	10,13	8—12,5
Керосинъ за пудъ	1,28	1,25—1,3	1,32	1—1,6	1,3	1,2—1,4	1,28	1,25—1,3	1,32	1,15—1,6	1,4	1,2—1,6	1,6	—	1,31	1,1—1,6	1,6	—	1,23	1,2—1,3	1,25	1,2—1,3	1,25	1,2—1,3	1,35	1—1,6
Деготь за пудъ	—	—	2,02	1,25—2,8	1,9	1,8—2	1,7	1,6—1,8	1,6	—	2,2	2—2,4	—	—	1,99	1,35—2,4	2	—	1,55	0,8—2	2,13	2—2,4	—	—	1,9	0,8—2,4
Мыло за пудъ	2,71	2,25—3,2	3,73	3,2—4	2,8	2,6—3	3,35	3,2—3,5	3,14	2,6—4,4	3,6	3,2—4	—	—	3,3	2,6—4	4	3,6—4,4	3,5	2,8—4	3,08	2,8—3,2	—	—	3,25	2,25—4,1

Таблица цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты въ Рязанской губерніи за МАРТЪ 1890 года.

Названіе припасовъ.	ДАНКОВСКІЙ.		ЕГОРЬЕВСКІЙ.		ЗАРАЙСКІЙ		КАСИМОВСКІЙ		МИХАЙЛОВ.		ПРОНСКІЙ.		РАНЕНБУРГ.		РЯЖСКІЙ.		РЯЗАНСКІЙ		САПОЖКОВ.		СКОПИНСКІЙ.		СПАССКІЙ.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рожь за четверть	3,43	3,2—3,65	4,74	3,75—5,3	4,3	4,2—4,4	4,67	4—5,5	3,64	3,15—4,05	3,57	3,5—3,6	3,62	3,1—4,05	3,41	2.9—4	3,85	3,4—4,45	3,63	3,4—4	3,88	3,6—4,05	4,01	3—4,5	3,9	2,9—5,3
Пшеница за четв.	9,5	9—10	8,9	—	8,05	7,6—8,5	9,25	9—9,5	—	—	—	—	7,67	6—9	7,49	6—9	8	—	11	10—12	9,08	8,75—9,5	—	—	8,77	6—12
Овесъ за четв.	2,05	1,7—2,35	3,04	2,5—3,9	2,24	2,03—2,48	2,63	2,1—3	2,23	2—2,6	1,95	1,8—2,15	2,28	2,1—2,6	2,02	1,7—2,5	2,26	2—2,5	1,9	1,7—2,1	2,06	1,85—2,25	2,12	1,6—3	2,23	1,6—3,9
Греча за пудъ	—	—	1,11	1,05—1,15	—	—	0,78	0,7—0,86	1,31	0,75—1,87	—	—	—	—	0,67	0,6—0,75	—	—	0,64	0,6—0,7	0,68	0,63—0,7	—	—	0,87	0,6—1,87
Гречн. крупа за пудъ	—	—	1,27	1,1—1,45	1,47	—	1,33	1,05—1,5	1,49	1,25—2	1,35	1,3—1,4	1,28	1,05—1,6	1,1	0,9—1,25	1,45	1,4—1,5	1,32	1,3—1,35	1,28	1,18—1,4	1,24	1,1—1,6	1,33	0,9—1,49
Просо за пудъ	—	—	0,9	—	—	—	0,58	0,55—0,6	0,58	0,4—0,85	—	—	0,5	0,42—0,6	0,46	0,4—0,55	—	—	0,56	0,45—0,7	0,52	0,45—0,7	—	—	0,58	0,4—0,85
Пшено за пудъ	—	—	1,03	0,8—1,15	1,05	1,01—1,08	1,01	0,8—1,15	1,2	0,8—1,75	0,97	0,9—1	0,86	0,7—1	0,92	0,75—1,1	1,28	1,25—1,3	0,89	0,7—1,2	1,01	0,7—1,3	1,15	0,55—1,4	0,97	0,55—1,75
Мука ржаная за пудъ. овсяная	0,43	0,42—0,44	0,64	0,58—0,7	0,58	—	0,63	0,56—0,7	0,46	0,42—0,45	0,5	—	0,53	0,5—0,55	0,59	0,49—0,65	0,57	0,5—0,6	0,5	—	0,5	0,45—0,55	0,56	0,5—0,63	0,54	0,42—0,64
Мука ржаная за пудъ. ведренная	—	—	0,68	0,6—0,76	—	—	0,6	0,52—0,66	0,44	0,42—0,45	0,52	0,47—0,6	0,46	0,4—0,5	0,5	0,48—0,62	0,53	0,4—0,6	0,47	0,45—0,48	0,49	0,45—0,52	0,52	0,4—0,6	0,51	0,4—0,76
Мука пшеничная за пудъ. 1-го сорта	—	—	2,55	2,25—3,2	—	—	2,73	2,5—2,8	2,5	2,4—2,6	2,45	2,4—2,5	2,38	2,2—2,8	2,54	2—2,9	2,51	2,4—2,8	2,5	2,2—2,8	2,6	2,2—2,8	2,7	2,4—3	2,55	2—3,2
Мука пшеничная за пудъ. 2-го —	2,1	2—2,2	2,1	1,5—2,7	2,4	—	2,38	2,2—2,7	2,15	2—2,3	1,9	1,8—2	1,88	1,6—2,2	2,06	1,7—2,45	2,14	1,75—24	2,05	1,9—2,2	2,27	2—2,4	2,2	1,9—2,6	2,25	1,5—2,7
Мука пшеничная за пудъ. 3-го —	—	—	1,68	1,05—2,3	—	—	1,58	1,2—1,7	1,73	1,6—1,8	1,55	1,5—1,6	1,53	1,3—1,6	1,64	1,4—2,1	1,82	1,5—2	1,9	1,8—2	1,87	1,6—2	1,6	1—2,2	1,69	1—2,3
Солодъ ржаной	—	—	1,09	0,9—1,2	—	—	1	0,85—1,2	1,45	1,3—1,6	1	—	1,06	1,85—1,2	1,19	0,7—1,5	1,2	—	1,4	1,2—1,6	0,82	0,65—1	1,09	0,8—2,2	1,13	0,65—1,85
Горохъ за пудъ	—	—	0,98	0,8—1,2	—	—	0,97	0,8—1,2	0,58	0,55—0,6	0,77	0,6—1	0,74	0,5—1	0,69	0,4—0,9	0,85	0,75—0,9	0,73	0,5—1	0,7	0,6—0,8	0,88	0,65—1	0,79	0,4—0,98
Вино хлѣбное за ведро 40°	4,6	—	5,03	4,8—5,2	4,5	—	4,87	4,6—5,2	5,4	4,8—7	4,93	4,8—5	4,53	4—5	4,99	4,5—5,6	5,35	4,6—6	5,13	4,3—6	5,03	4,6—6	5,12	4,4—6	4,93	4,3—7
Картофель за четверть	—	—	3,2	2,4—4	—	—	2,4	2—2,8	1,77	0,9—3,2	2	—	1,5	1—2	1,46	1,1—2	2,15	1—3,6	2,63	2—3	2,4	2,2—2,6	2,1	1—2,8	2,16	0,9—3,6
Капуста за пудъ	—	—	0,65	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	0,62	0,4—1	—	—	—	—	—	—	—	—	0,49	0,3—0,65
Говядина за пудъ. черкасская	—	—	4,1	4—4,2	—	—	3,25	2,4—4	4,8	—	—	—	3,6	3,2—4	3,08	2,2—4	4,05	2,8—4,8	3,8	3,6—4	5,4	4,8—6	—	—	4,01	2,4—6
Говядина за пудъ. русская	3,2	2,8—3,6	3,33	2,8—3,6	3,2	—	2,46	2—3,2	3,1	3,2—3,6	—	—	3,2	2,8—4	2,51	1,8—3,2	3,33	2,5—4	2,9	2,4—3,6	2,87	2,4—3,6	2,7	1,7—4	3,01	1,7—4
Телятина за пудъ	—	—	3,4	—	—	—	2,2	1,4—3,2	2,6	2,4—2,8	—	—	3,58	2,6—4,5	2,44	2—3,6	2,2	1,6—2,8	2,95	2—4	4,2	2,8—6	2,42	2—3,2	2,83	1,4—4
Баранина за пудъ	—	—	3	—	—	—	4	—	2,53	2,4—2,8	—	—	2,67	2,4—2,8	2,31	1,6—3,2	2,6	2,4—2,8	2,1	2—2,2	2,6	2,4—2,8	2,48	2—2,8	2,7	1,6—3,2
Свинина за пудъ	—	—	3,25	3,2—3,3	—	—	2,67	2,4—2,8	2,49	2,25—2,7	—	—	3,2	—	2,54	2—3,2	2,9	2,8—3	2,9	2,8—3	2,35	2,3—2,4	2,84	2—3,4	2,79	2—3,4
Говяжье сало за пудъ. топленое	—	—	5,7	5—6,4	—	—	4,75	4—5,25	—	—	—	—	6	—	4,04	3—5	4,15	4—4,3	4,9	4,8—5	3,8	3,6—4	4,67	4—5,2	4,75	3—6,4
Говяжье сало за пудъ. сырое	—	—	4	—	—	—	3,69	3,2—4,8	—	—	—	—	4	—	2,89	2,4—3,4	3	2,8—3,2	4,1	4—4,2	3,5	3,2—3,8	3,26	2,8—4	3,56	2,4—4,8
Свиное сало за пудъ	—	—	5,8	5,5—6	—	—	5,2	3,8—7	5,76	4—7,2	—	—	6	—	4,25	2,4—6	4,4	4—4,8	6	—	5,2	—	4,57	3,2—5,6	5,21	2,4—7,2
Свѣтки за пудъ	—	—	4,6	4,4—4,8	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,2	2,4—9,4	—	—	—	—	—	—	4,87	2,4—9,4
Разная мелкая рыба за пудъ	—	—	2,14	0,8—4,4	—	—	1,87	1,6—2,4	1,9	1,2—2,4	1,73	1,2—2,4	1,47	0,8—2	2,28	2—2,8	2,48	1—6	2,9	2—4	3,6	3,2—4	1,92	0,5—4,8	2,23	0,5—4,8
Масло за пудъ. коровье	—	—	9,6	9,2—10	—	—	10,13	10—10,4	9,3	8—10,4	—	—	10,5	9,5—12	9,68	8—10,8	12	—	10,75	10—12	10,13	8—12,2	8,9	8—10	10,03	8—12
Масло за пудъ. подсолнечное	—	—	5,53	5—6	—	—	5,34	4,75—6,8	5,6	5,2—6	5,35	5,2—5,5	5,3	4,8—6	5,51	4,2—6,2	5,5	5,4—5,6	5,45	5—6	5,3	5—5,5	5,4	4,5—6	5,43	4,5—6,8
Масло за пудъ. конопляное																								3—4,8	4,03	3—5,2
Масло за пудъ. маковое	—	—	4,2	—	—	—	6	—	—	—	5,5	—	5,23	5—5,6	5,59	5,2—6,5	—	—	5,45	5—6	—	—	6,4	—	5,18	4,2—6,4
Молоко за ведро	—	—	0,8	—	—	—	0,38	0,25—0,5	—	—	—	—	0,48	0,35—0,6	0,44	0,3—0,5	0,8	—	0,5	—	0,5	0,4—0,6	0,25	0,15—0,4	0,52	0,15—0,6
Яйца за сотню	—	—	1,3	1,1—1,5	—	—	1,57	1,2—2	1,05	0,9—1,2	1	—	1,38	0,9—2	1,11	0,9—1,3	1,57	1,2—2	1,13	1—1,2	1,23	1—1,6	1,28	0,7—1,8	1,25	0,7—2
Соль за пудъ	0,4	—	0,41	0,3—0,5	0,4	—	0,37	0,3—0,45	0,44	0,35—0,6	0,33	0,3—0,35	0,33	0,26—0,4	0,38	0,3—0,4	0,4	—	0,38	0,35—0,4	0,37	0,35—0,4	0,36	0,25—0,4	0,39	0,26—0,5
Сѣно за пудъ	—	—	0,27	0,17—0,4	—	—	0,22	0,15—0,3	0,23	0,2—0,25	0,2	0,7—0,23	0,25	0,18—0,4	0,21	0,17—0,26	0,2	0,15—0,25	0,18	0,1—0,23	0,21	0,18—0,25	0,17	0,1—0,25	0,21	0,15—0,4
Дрова березовыя	5,5	—	4,29	2,2—7,75	7,5	—	4,73	4,7—4,75	—	—	3,56	3,25—3,88	5,38	5,25—5,55	5,5	—	5,3	4—6,5	8,5	7—10,	6,31	5,75—7	3,48	2,40—4,63	5,45	2,2—10
сосновыя	—	—	3,05	1,8—6	—	—	4,48	4,25—4,7	—	—	—	—	—	—	5,5	—	4,54	3,5—6	7,5	6—9,0	5,75	—	2,23	2,05—2,5	6,61	1,8—9
осиновыя	—	—	4,15	1,8—6,5	5	—	3,85	3—4,7	5,65	5,3—6	—	—	—	—	5,5	—	3,13	3—3,25	5,75	5—6 5	5,08	4,5—5,75	2,03	1,8—2,2	4,46	1,5—6,5
еловыя	—	—	—	—	—	—	4,7	—	—	—	—	—	—	—	5,5	—	3,75	3,5—4	7	6—8	5,75	—	2,23	2,05—2,5	4,82	2,05—8
лубовыя	6	—	—	—	6,5	—	4,6	4,5—4,7	—	—	—	—	5,75	5,5—6	5,5	—	4,5	4,25—4,75	8,5	7—10	6,31	5,75—7	—	—	5,96	4,25—10
ольховыя	—	—	—	—	—	—	4,48	4,25—4,7	—	—	—	—	—	—	5,5	—	3,63	3,5—3,75	7,5	6—9	5,75	—	—	—	5,37	3,5—9
смѣшанныя	—	—	3,16	2,5—6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,5	—	4,38	3,25—5,5	7	6—8,5	5,75	—	2,17	1,8—2,4	4,66	1,8—5,75
Уголь древесный за четверть	—	—	0,66	0,5—0,75	—	—	0,33	0,25—0,4	1,08	0,95—1,2	0,6	0,5—0,7	1,01	0,75—1,2	0,99	0,6—1,6	0,4	0,35—0,45	0,66	0,45—0,8	1,08	0,9—1,2	0,62	0,45—0,8	0,73	0,25—1,2
Торфъ за кубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	4,7	3,5—6	—	—	8	—	8,5	8—9	—	—	7,38	3,5—9
Керосинъ за пудъ	—	—	1,18	0,98—1,4	—	—	1,35	1,2—1,6	1,45	1,3—1,6	1,15	1,1—1,2	1,18	1—1,3	0,95	0,6—1,4	1,19	1,1—1,25	1,2	—	1,13	1—1,2	1,37	1,1—1,6	1,21	0,98—1,6
Деготь за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,05	2—2,1	—	—	—	—	—	—	2,05	2—2,1
Мыло за пудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3,88	3,75—4	—	—	—	—	—	—	3,94	3,75—4

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОЖАРОВЪ

ВЪ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1887, 1888 и 1889 г.г.

Настоящее обозрѣніе существенно разнится отъ изданныхъ Рязанскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ «Статистическихъ обозрѣній пожаровъ въ Рязанской губерніи за 1883, 1884 и 1885 г.» Матеріаломъ для прежнихъ обозрѣній служили исключительно ежемѣсячныя донесенія исправниковъ, теперь же этотъ матеріалъ дополненъ свѣдѣніями, получаемыми Губернской Земской Управой отъ своихъ агентовъ по страхованію. Дополненія касаются не только числа сгорѣвшихъ строеній и понесеннаго хозяевами оныхъ убытка, но и самаго числа пожаровъ, которое въ донесеніяхъ исправниковъ оказывается далеко не полнымъ. Пропущены преимущественно пожары незначительные, какъ по своей силѣ, такъ и по величинѣ причиненнаго убытка. Поэтому вліяніе этихъ пропусковъ сказывается главнымъ образомъ на числѣ пожарныхъ случаевъ, которое въ настоящее трехлѣтіе замѣтно выше, чѣмъ въ предшествующее. Такъ, въ 1885 г., который, сравнительно съ двумя предыдущими, дѣйствительно долженъ быть названъ пожарнымъ годомъ, число всѣхъ сельскихъ пожаровъ въ губерніи равно 1325, между тѣмъ какъ теперь самый слабый въ этомъ отношеніи 1888 г. далъ 1566 пожарныхъ случаевъ, т. е. на 18,2% болѣе. Для сравненія взяты нами сельскіе пожары на томъ основаніи, что матеріалъ для статистики пожаровъ, бывшихъ въ городахъ, остался прежній. Слѣдовательно, если въ полученныхъ результатахъ и произошли какія либо измѣненія, то причину ихъ надо искать въ чемъ либо другомъ, помимо матеріала.

Цыфры пожарныхъ убытковъ взяты нами, по большей части, изъ донесеній полиціи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда убыточность пожаровъ въ означенныхъ донесеніяхъ не опредѣлялась, мы замѣняли ее цифрою выданнаго страховаго вознагражденія.

За истекшее трехлѣтіе, 1887—1889 г., наибольшее число пожаровъ было въ 1889 г. (1831), наименьшее—въ 1888 г. (1602). Среднее мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ 1887 г., въ которомъ число пожаровъ (1709) весьма близко подходитъ къ среднему за трехлѣтіе (1714). Городскіе пожары все время составляли незначительное меньшинство, сравнительно съ общимъ числомъ пожаровъ въ губерніи. Въ 1887 г. ихъ было 30, или 1,8%, въ 1888—36, или 2,2%, и въ 1889 г.—45, или 2,5%. Такимъ образомъ въ изслѣдованные нами годы замѣчается прогрессивное увеличеніе не только абсолютнаго числа пожаровъ въ городахъ, но и его процентнаго отношенія ко всему числу пожарныхъ случаевъ. Что касается сгорѣвшихъ строеній, то ихъ было: въ 1887 г. въ селеніяхъ 10999 и въ городахъ 53; въ 1888 г. 7016 и 42; наконецъ, въ 1879 г. 11657 и 81. На каждый пожаръ приходится сгорѣвшихъ построекъ:

	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Среднее.
Въ селеніяхъ	6,6	4,5	6,5	5,9
Въ городахъ . . .	1,8	1,2	1,8	1,6
Итого . . .	6,5	4,4	6,4	5,8

Наибольшей силой отличались пожары 1887 г., затѣмъ идетъ 1889 и наконецъ уже 1888 г., въ которомъ опустошительность пожаровъ была наименьшая. Сельскіе пожары въ среднемъ въ 3,7 раза сильнѣе городскихъ.

Самый большой убытокъ причиненъ пожарами въ 1889 г. (3.035.063 р.), меньше въ 1887 г. (2.508.938 р.), наименьшій въ 1888 г. (1.553.010 р.). Это вообще въ губерніи, хотя такой же порядокъ наблюдается и по отношенію къ селеніямъ. Въ городахъ на первомъ мѣстѣ по своей убыточности стоитъ 1887 г. (132.930 р.), а на послѣднемъ 1888 г. (20.069. р.)

Каждый пожаръ принесъ убытка въ рубляхъ:

	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Среднее.
Въ селеніяхъ	1.415,13	978,89	1.632,63	1.356,55
Въ городахъ	4.431,00	557,47	2.648,69	2.452,16
Итого. . . .	1.468,07	969,42	1.657,60	1.380,20

Хотя, какъ замѣчено выше, сельскіе пожары въ среднемъ гораздо сильнѣе городскихъ, убыточность каждаго пожара въ городѣ превосходитъ въ среднемъ убыточность каждаго пожара въ селеніи болѣе, чѣмъ въ 1,8 раза. Причину этого нужно искать ни въ чемъ другомъ, какъ въ значительно большей стоимости городскихъ строеній. На самомъ дѣлѣ, средняя стоимость сгорѣвшаго строенія была:

	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Среднее.
Въ селеніяхъ	211,65	216,32	246,35	226,38
Въ городахъ	2.508,11	476,28	1.385,07	1.456,49

Изъ всего числа губернскихъ пожаровъ и сгорѣвшихъ во время нихъ строеній приходилось:

	1887 г.		1888 г.		1889 г.		Среднее.	
	Пож.	Стр.	Пож.	Стр.	Пож.	Стр.	Пож.	Стр.
На 1 мѣсяцъ . .	142,4	921,0	133,5	588,2	152,6	978,2	142,8	829,1
На 1 день . . .	4,7	30,3	4,4	19,3	5,0	32,2	4,7	27,2

По уѣздамъ пожары распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ 1887 г.

УѢЗДЫ.	Число пожаровъ.		Число сгорѣвшихъ строен.		Сумма убытка	
	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ	Въ городахъ.
Рязанскій	141	6	1.009	13	291.470	84.370
Данковскій	101	—	511	—	69.679	—
Егорьевскій	117	—	319	—	69.967	—
Зарайскій	84	1	468	1	149.701	4.000
Касимовскій	148	6	479	8	60.306	28.215
Михайловскій	95	—	990	—	204.916	—
Пронскій	102	1	903	1	196.735	150
Ряжскій	166	1	1.269	6	334.534	3.700
Раненбургскій	229	3	818	6	184.777	1.965
Спасскій	138	2	1.043	2	196.945	5.600
Сапожковскій	182	—	1.585	—	360.404	—
Скопинскій	146	10	1.605	16	256.574	4.930
И т о г о . . .	1.679	30	10.999	53	2.376.008	132.930

Въ 1888 г.

УѢЗДЫ.	Число пожаровъ.		Число сгорѣвшихъ строен.		Сумма убытка.	
	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.
Рязанскій	115	3	719	3	167.798	2.300
Данковскій	92	2	888	1	141.246	90
Егорьевскій	125	6	389	8	72.498	5.085
Зарайскій	60	—	465	—	138.217	—
Касимовскій	154	5	296	5	48.213	3.714
Михайловскій	98	2	555	3	132.939	320
Пронскій	81	—	302	—	93.611	—
Раненбургскій	279	4	968	5	184.419	5.595
Ряжскій	140	1	715	2	137.923	1.650
Сапожковскій	169	3	551	3	160.756	620
Скопинскій	119	9	462	11	77.096	545
Спасскій	134	1	706	1	178.225	150
Итого	1.566	36	7.016	42	1.532.941	20.069

Въ 1889 г.

УѢЗДЫ.	Число пожаровъ.		Число сгорѣвшихъ строен.		Сумма убытка.	
	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ городахъ.
Рязанскій	118	11	523	33	303.142	39.955
Данковскій	103	2	808	3	138.101	120
Егорьевскій	122	12	472	17	116.620	30.153
Зарайскій	78	3	1.054	2	443.086	10.005
Касимовскій	183	4	371	6	71.167	26.750
Михайловскій	100	—	1.200	—	289.227	—
Пронскій	108	1	817	—	248.311	10
Раненбургскій	276	2	1.279	1	279.294	70
Ряжскій	184	—	1.857	—	371.162	—
Сапожковскій	242	1	1.650	1	307.715	200
Скопинскій	148	8	961	17	168.385	11.868
Спасскій	124	1	665	1	179.662	60
Итого.	1.786	45	11.657	81	2.915.872	119.191

Для сельскихъ пожаровъ получаемъ слѣдующія относительныя величины:

Уѣзды.	Изъ всего числа пожаровъ въ губерніи приходится %				На 1 пожаръ приходится горѣвшихъ строеній				На 1 пожаръ приходится убытка въ рубляхъ.			
	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Средн.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Средн.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Среднее.
Рязанскій	8,4	7,3	6,6	7,4	7,2	6,3	4,4	6,0	2.067,2	1.459,1	2.569,0	2.038,5
Данковскій	6,0	5,9	5,8	5,9	5,1	9,7	7,7	7,5	682,0	1.535.3	1.263,1	1.179,1
Егорьевскій	8,8	8,0	6,8	7,9	2,2	3,1	3,9	3,0	476.0	580,0	955,9	657,6
Зарайскій	5,0	3,8	4,4	4,2	5,6	7,8	13,5	9,0	1.782,2	2.270,3	5.680,6	3.294,8
Касимовскій	8,8	9,8	10,2	9,7	3,2	1,9	2,0	2,4	407,5	313,1	388,9	370,5
Михайловскій	5,6	6,3	5,6	5,8	10,4	5,7	12,0	9,4	2.157,0	1.356,5	2.892,3	2.140,2
Пронскій	6,1	5,2	6,0	5,8	8,9	3,7	7,6	6,7	1.928,8	1.155,7	2.299,1	1.851,1
Раненбургскій	13,6	17,8	15,5	15,6	3,6	3,5	4,6	3,9	806,9	661,0	1.011,9	827,2
Ряжскій.	9,9	8,9	10,3	9,8	7,6	5,1	10,1	7,6	2.015,3	985,0	2.017,2	1.721,7
Сапожковскій	10,9	10,8	13,6	11,8	8,7	3,3	6,8	6,3	1.980,2	951,2	1.684,8	1.397,8
Скопискій	8,7	7,6	8,3	8,2	11,0	3,9	6,5	7,1	1.757,4	647,9	1.137,7	1.215,6
Спасскій	8,2	8,6	6,9	7,9	7,6	5,3	5,4	6,1	1.427,1	1.330,0	1.448,9	1.401,1
Въ губерніи	100	100	100	100	6,6	4,5	6,5	5,9	1.415,1	978,9	1.632,6	1.356,6

Какъ видно изъ этой таблицы, сельскіе пожары распредѣляются по уѣздамъ губерніи далеко неравномѣрно. 1-е мѣсто, по числу пожаровъ принадлежитъ Раненбургскому, 2-е Сапожковскому и послѣднее Зарайскому уѣздамъ. Данковскій уѣздъ все время занимаетъ 10-е мѣсто. Въ общемъ вся губернія въ этомъ отношеніи раздѣляется на 3 группы по 4 уѣзда въ каждой: 1) группу maximum'a (уѣзды Раненбургскій, Сапожковскій, Ряжскій и Касимовскій), 2) группу minimum'a (уѣзды Данковскій, Михайловскій, Пронскій и Зарайскій) и 3) группу средняго числа пожаровъ (уѣзды Скопинскій, Егорьевскій, Спасскій и Рязанскій). Всѣ эти группы имѣютъ ту постоянную характерную черту, что уѣзды, составляющіе данную группу, если и мѣняютъ свои мѣста, то только въ ея предѣлахъ. Въ распредѣленіи группъ по губерніи также заключается нѣкоторая правильность. Вся территорія губерніи раздѣляется на три полосы, идущія отъ сѣверной ея части къ южной; въ восточной полосѣ помѣщаются уѣзды съ максимальнымъ числомъ пожаровъ, въ западной — съ минимальнымъ; середину между ними занимаютъ остальные уѣзды. Слѣдовательно maximum мы видимъ въ уѣздахъ, граничащихъ, главнымъ образомъ, съ Тамбовской губерніей, minimum — съ Тульской; отъ Московской и Владимірской губерній начинается средняя полоса, идущая въ глубь нашей губерніи. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ данныхъ для объясненія этой правильности въ распредѣленіи пожаровъ по ихъ числу. Кромѣ того, мы не находимъ подтвержденія высказанному выше положенію въ обозрѣніяхъ прежнихъ лѣтъ: тамъ замѣчается нѣсколько иной порядокъ. Впрочемъ это, можетъ быть, зависитъ отъ неполноты имѣвшагося тогда у насъ въ рукахъ матеріала, а потому будемъ ждать, не подтвердится ли нашъ выводъ данными, которыя имѣютъ быть собраны въ слѣдующіе годы. Пока же намъ остается только констатировать фактъ, что мы и дѣлаемъ.

Разбивъ всѣ бывшіе въ селеніяхъ пожары по причинамъ ихъ возникновенія на девять категорій и выразивъ число пожаровъ отъ каждой причины въ процентномъ отношеніи ко всему числу пожаровъ въ уѣздѣ, имѣемъ:

Въ 1887 г.

Уѣзды.	Причины.								
	Неизвѣстныя.	Неосторожность.	Поджогъ.	Неисправность печи.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ трубы.	Шалость дѣтей.	Другія причины.
Рязанскій . .	66,7	17,7	7,8	5,0	—	0,7	—	—	2,1
Данковскій . .	20,8	45,5	12,9	14,8	—	2,0	—	3,0	1,0
Егорьевскій. .	48,3	32,6	4,1	1,4	0,7	0,7	—	—	12,2
Зарайскій . .	59,5	13,1	11,9	11,9	—	2,4	1,2	—	—
Каспмовскій .	36,5	24,3	6,7	3,4	5,4	0,7	—	—	23,0
Михайловскій .	22,1	50,5	9,5	11,6	—	2,1	—	3,2	1,0
Пронскій. . .	42,1	39,2	13,7	2,0	2,0	—	—	—	1,0
Ряжскій . . .	33,1	36,1	16,3	9,6	1,9	0,6	0,6	1,2	0,6
Раненбургскій.	55,5	18,8	10,0	13,1	0,4	2,2	—	—	—
Спасскій . . .	37,7	31,9	10,1	7,2	5,8	2,2	—	5,1	—
Сапожковскій .	67,0	11,5	12,1	2,7	4,4	1,7	—	—	0,6
Сконинскій . .	58,2	17,8	15,8	5,5	—	2,7	—	—	—
Итого . .	47,4	26,7	10,8	7,2	1,8	1,5	0,1	0,9	3,6

Въ 1888 г.

Уѣзды.	Причины.								
	Неизвѣстныя.	Неосторожность.	Поджогъ.	Неисправность печи.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ тр. ит. п.	Шалость дѣтей.	Другія причины.
Рязанскій . .	66,1	14,8	11,3	6,1	—	1,7	—	—	—
Данковскій . .	32,6	38,1	16,3	11,9	—	1,1	—	—	—
Егорьевскій .	54,4	18,4	3,2	1,6	3,2	—	0,8	0,8	17,6
Зарайскій .	66,6	18,3	5,0	5,0	1,7	1,7	—	1,7	—
Касимовскій .	13,0	69,4	11,1	3,9	1,3	0,6	—	—	0,6
Михайловскій .	25,5	49,0	10,2	12,2	—	1,0	—	2,1	—
Пронскій . .	55,6	22,2	16,0	2,5	1,2	2,5	—	—	—
Раненбургскій.	54,8	15,8	5,7	21,8	0,4	1,5	—	—	—
Ряжскій . . .	34,3	35,8	15,0	10,7	0,7	1,4	—	1,4	0,7
Сапожковскій .	52,1	20,1	11,8	3,0	9,4	3,0	—	0,6	—
Скопинскій . .	61,4	18,5	14,3	4,2	—	0,8	—	0,8	—
Спасскій . . .	35,8	35,1	9,0	11,9	6,0	1,5	—	0,7	—
Итого. .	45,6	29,1	10,3	9,2	2,2	1,4	0,1	0,6	1,5

Въ 1889 г.

Уѣзды.	Причины.								
	Неизвѣстныя.	Неосторожность.	Поджогъ.	Неисправность печей и трубъ.	Неумѣренная топка.	Молнія	Выкинутіе изъ трубъ и проч.	Шалость дѣтей.	Другія причины.
Рязанскій .	54,2	25,4	13,6	4,2	—	0,9	—	0,9	0,9
Данковскій .	34,9	30,1	17,5	13,6	1,0	—	—	2,9	—
Егорьевскій .	50,0	31,1	10,7	3,3	4,1	0,8	—	—	—
Зарайскій .	66,6	16,7	5,1	9,0	—	1,3	1,3	—	—
Касимовскій .	19,1	55,7	5,5	11,5	4,4	1,1	0,5	2,2	—
Михайловскій	22,0	49,0	4,0	10,0	—	1,0	1,0	13,0	—
Пронскій . .	74,0	13,0	7,4	2,8	—	2,8	—	—	—
Раненбургскій	49,3	19,9	11,2	14,9	1,4	0,4	—	2,2	0,7
Ряжскій . .	48,9	29,3	6,5	10,3	0,6	1,1	0,6	2,7	—
Сапожковскій.	60,7	14,5	6,2	8,3	7,0	1,2	0,4	1,7	—
Скопинскій .	61,5	18,2	14,2	3,4	—	0,7	—	2,0	—
Спасскій . .	36,3	36,3	10,5	3,2	10,5	2,4	—	0,8	—
Итого . .	48,1	27,6	9,2	8,6	2,7	1,1	0,3	2,2	0,2

Сравнивая между собой губернскіе итоги за три года, мы замѣчали въ нихъ очень незначительныя колебанія. Для удобства сравненія выпишемъ эти итоги.

Причины.	На 100 пожаровъ приходится.		
	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Неизвѣстныя	47,4	45,6	48,1
Неосторожность	26,7	29,1	27,6
Поджогъ	10,8	10,3	9,2

ПРИЧИНЫ.	На 100 пожаровъ приходится		
	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Неисправность печей и трубъ	7,2	9,2	8,6
Неумѣренная топка.	1,8	2,2	2,7
Молнія	1,5	1,4	1,1
Выкинутіе изъ трубы	0,1	0,1	0,3
Шалость дѣтей	0,9	0,6	2,2
Другія причины	3,6	1,5	0,2

Вглядываясь въ эту таблицу, нетрудно замѣтить, что самый большой процентъ даютъ пожары, причина которыхъ неизвѣстна: ихъ немного менѣе половины всего числа пожарныхъ случаевъ въ губерніи. Не малый также процентъ приходится и на долю пожаровъ отъ неосторожности. Объясненіе этого было уже отчасти сдѣлано ранѣе, въ «обозрѣніи» 1885 г. (стр. 7). Именно, дѣло въ томъ, что наличность той или другой причины пожара констатируется полиціей посредствомъ опроса погорѣльцевъ, но отъ этихъ послѣднихъ въ большинствѣ случаевъ нѣтъ никакой возможности узнать не только, отчего произошелъ пожаръ, но и мѣсто его возникновенія. Кромѣ того, такъ какъ сельскій пожаръ почти всегда заставляетъ населеніе, что называется, терять голову, то всѣ показанія, даваемыя на этотъ счетъ, если ихъ и удается добиться, бываютъ зачастую крайне противорѣчивы. Прибавивъ къ этому небрежное въ иныхъ случаяхъ отношеніе къ дѣлу самой полиціи, мы легко поймемъ, почему для массы пожаровъ причина «неизвѣстна». Неизвѣстно отчего возникшими можно считать и пожары отъ неосторожности, ибо выраженіе «неосторожное обращеніе съ огнемъ»—слишкомъ общая и ничего не объясняющая фраза, которую всегда можно пустить въ ходъ, если не желаешь отговориться невѣдѣніемъ. Доказательствомъ служитъ слѣдующій интересный фактъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ % пожаровъ отъ неосторожности значительно превышаетъ % пожаровъ съ неизвѣстной причиной. Въ такихъ уѣздахъ % пожаровъ, причина которыхъ неизвѣстна, гораздо ниже, чѣмъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ этихъ пожаровъ большинство. Значитъ при пониженіи данныхъ въ графѣ «неизвѣстная», повышаются данныя въ графѣ «неосторожность», каковое обстоятельство прямо указываетъ, что обѣ эти причины взаимно дополняютъ одна другую.

Слѣдующей, по числу пожаровъ, причиной служитъ поджогъ. Въ среднемъ эта причина производитъ около 10% всѣхъ пожарныхъ случаевъ въ губерніи, но, надо думать, процентъ этотъ въ дѣйствительности нѣсколько выше, хотя сюда включаются и тѣ случаи, когда поджогъ только лишь подозрѣвается. Во избѣжаніе хлопотъ и затрудненій полиція констатируетъ поджогъ только тогда, когда свалить на неизвѣстность или неосторожность невозможно. Кромѣ того констатировать поджогъ вообще дѣло нелегкое, требующее отъ лицъ, производящихъ слѣдствіе, большой опытности, такъ какъ поджигателями являются въ большинствѣ случаевъ сами хозяева имущества, которые, сверхъ того, чаще совершаютъ это преступленіе ночью, что сильно затрудняетъ возможность получить свидѣтельское показаніе, прямо устанавливающее виновность субъекта дѣянія.

Каждая изъ остальныхъ причинъ даетъ очень небольшой процентъ пожаровъ; наименьшій изъ нихъ приходится на «выкинутіе изъ трубы».

Раздѣливъ сутки на день (отъ 6 ч. утра до 6 ч. вечера) и ночь (отъ 6 ч. вечера до 6 ч. утра), получаемъ такое распредѣленіе сельскихъ пожаровъ по уѣздамъ:

Въ 1887 г.

Уѣзды.	Днемъ.									Ночью.								
	Неизвѣстн.	Неосторожн.	Поджогъ.	Неисправность печей и трубъ.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ трубы	Шалость дѣтей	Другія причины.	Неизвѣстн.	Неосторож.	Поджогъ.	Неисправность печей и трубъ.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ трубы.	Шалость дѣтей.	Другія причины.
Рязанскій . .	48	12	4	2	—	—	—	—	1	40	11	3	4	—	1	—	—	1
Данковскій .	10	28	1	13	—	2	—	3	1	10	18	12	2	—	—	—	—	—
Егорьевскій.	39	18	2	1	—	—	—	—	8	32	30	4	1	1	1	—	—	10
Зарайскій . .	25	7	3	9	—	2	—	—	—	23	4	6	1	—	—	1	—	—
Касимовскій.	20	20	3	4	5	1	—	—	17	33	16	6	1	3	—	—	—	17
Михайловскій	14	28	5	2	—	2	—	1	—	7	20	4	9	—	—	—	2	1
Пронскій . .	25	22	5	1	2	—	—	—	—	16	16	9	1	—	—	—	—	1
Ряжскій . . .	24	37	5	12	—	1	1	2	1	31	21	22	3	3	—	—	—	—
Раненбургскій	64	27	2	18	1	5	—	—	—	63	15	20	12	—	—	—	—	—
Спасскій. . .	34	19	6	5	2	2	—	4	—	18	25	8	5	6	1	—	3	—
Сапожковскій	62	13	5	—	5	1	—	—	1	59	8	16	5	3	2	—	—	—
Скопинскій .	45	19	8	7	—	3	—	—	—	39	7	15	1	—	—	—	—	—
Итого. .	410	250	49	74	15	19	1	10	29	371	191	125	45	16	5	1	5	30

Въ 1888 году.

УѢЗДЫ.	Днемъ.									Ночью.								
	Неизвѣстн.	Неосторожн.	Поджогъ.	Неисправность печей и трубъ.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ трубы.	Шалость дѣтей	Другія причины.	Неизвѣстн.	Неосторожн.	Поджогъ.	Неисправность печей и трубъ.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ трубы.	Шалость дѣтей.	Другія причины.
Рязанскій . .	29	7	3	3	—	2	—	—	—	37	7	9	2	—	—	—	—	—
Данковскій .	17	19	5	10	—	1	—	—	—	10	8	9	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій .	21	11	—	1	3	—	1	1	13	35	9	3	—	1	—	—	—	9
Зарайскій . . .	21	5	1	3	1	—	—	1	—	12	5	1	—	—	1	—	—	—
Касимовскій .	5	49	2	4	1	1	—	—	—	9	45	11	—	1	—	—	—	1
Михайловскій	12	24	1	10	—	1	—	2	—	12	21	6	—	—	—	—	—	—
Пронскій . . .	19	10	3	1	1	—	—	—	—	23	8	8	1	—	2	—	—	—
Раненбургскій	47	22	5	47	1	2	—	—	—	100	19	10	12	—	2	—	—	—
Ряжскій . . .	22	26	5	9	1	2	—	2	1	24	22	15	6	—	—	—	—	—
Сапожковскій	31	15	5	1	6	4	—	1	—	47	8	13	4	9	1	—	—	—
Скопинскій. .	31	12	1	4	—	—	—	—	—	25	5	15	1	—	—	—	1	—
Спасскій . . .	13	29	3	12	3	—	—	—	—	32	17	9	3	5	1	—	1	—
Итого . .	268	229	34	105	17	13	1	7	14	366	174	109	29	16	7	—	2	10

Въ 1889 году.

УѢЗДЫ.	Днемъ.									Ночью.								
	Неизвѣстн.	Неосторожн.	Поджогъ.	Неисправность печей и трубъ.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ трубы.	Шалость дѣтей	Другія причины.	Неизвѣстн.	Неосторожн.	Поджогъ.	Неисправность печей и трубъ.	Неумѣренная топка.	Молнія.	Выкинутіе изъ трубы.	Шалость дѣтей.	Другія причины.
Рязанскій . .	24	9	1	3	—	1	—	1	—	37	21	11	2	—	—	—	—	1
Данковскій. .	15	19	6	13	1	—	—	3	—	14	8	11	1	—	—	—	—	—
Егорьевскій .	26	23	4	3	3	1	—	—	—	28	12	9	1	2	—	—	—	—
Зарайскій . . .	43	11	2	5	—	1	1	—	—	9	2	2	1	—	—	—	—	—
Касимовскій .	18	51	4	10	7	1	1	3	—	16	36	3	8	—	—	—	1	—
Михайловскій	8	31	1	10	—	—	1	10	—	13	16	3	—	—	1	—	3	—
Пронскій . . .	37	8	2	3	—	3	—	—	—	34	3	4	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій	66	33	2	37	3	1	—	6	2	69	21	29	3	—	—	—	—	—
Ряжскій . . .	51	32	2	16	1	2	1	5	—	36	18	8	2	—	—	—	—	—
Сапожковскій	63	20	5	13	7	2	1	4	—	77	13	8	7	7	1	—	—	—
Скопинскій. .	44	20	5	3	—	1	—	2	—	30	4	13	1	—	—	—	1	—
Спасскій . . .	21	33	5	3	6	2	—	1	—	23	12	8	1	7	1	—	—	—
Итого . .	416	290	39	119	28	15	5	35	2	386	166	109	27	16	3	—	5	1

Такимъ образомъ въ 1887 г. изъ 1.646 пожаровъ 857 происходили днемъ, а 789 ночью; въ 1888 г.—изъ 1.401 пожара 688 были днемъ, 713 ночью; въ 1889 г. изъ 1.662 пожаровъ,—днемъ случилось 949, ночью 713. Иначе говоря, ночные пожары составляютъ: въ 1887 году 47,9%, въ 1888 г. 50,9% и въ 1889 г. 42,9% всѣхъ пожаровъ въ селеніяхъ губерніи.

Отъ каждой отдѣльной причины на 100 пожаровъ въ губерніи приходилось:

ПРИЧИНЫ.	1887 г.		1888 г.		1889 г.	
	Днемъ.	Ночью.	Днемъ.	Ночью.	Днемъ.	Ночью.
Неизвѣстныя	52,5	47,5	42,3	57,7	51,9	48,1
Неосторожность	56,7	43,3	56,8	43,2	63,6	36,4
Поджогъ	28,2	71,8	23,8	76,2	26,4	73,6
Неиспр. печей и трубъ . . .	62,2	37,8	78,4	21,6	81,5	18,5
Неумѣренная топка	48,4	51,6	51,5	48,5	63,6	36,4
Молнія	79,2	20,8	65,0	35,0	83,3	16,7
Выкинутіе изъ трубы	50,0	50,0	100,0	0,0	100,0	0,0
Шалость дѣтей	66,7	33,3	77,8	22,2	87,5	12,5
Другія причины	49,2	50,8	58,3	41,7	66,7	33,3

Во всѣ три года поджогъ давалъ наибольшій % ночныхъ пожаровъ. Относительно прочихъ причинъ почти всегда замѣчается обратное явленіе. Исключеній такъ мало и по содержанію своему они такъ ничтожны, что врядъ ли мы ошибемся, приписавъ ихъ чистой случайности. За пожарами, происшедшими отъ поджоговъ, слѣдуетъ по порядку отъ наибольшаго къ наименьшему % ночныхъ пожаровъ, какъ это уже было замѣчено въ обозрѣніи за 1884 г.,—пожары отъ незвѣстной причины. Это указываетъ, что въ числѣ пожаровъ отъ неизвѣстной причины должны заключаться и пожары отъ поджоговъ.

Кромѣ тѣхъ случаевъ, когда время сутокъ, въ которое произошелъ пожаръ, извѣстно, въ теченіе разсматриваемаго трехлѣтія было также нѣсколько пожаровъ, относительно которыхъ неизвѣстно, когда они воз-

никли,—днемъ или ночью. Такихъ пожаровъ было въ 1887 г. 33, или 2% всего числа пожаровъ въ селеніяхъ, въ 1888 г. 165, или 10,5%, и въ 1889 г. 124, или 6,9%.

Всѣ случаи этого рода не должны имѣть вліянія на вышеизложенные выводы, во 1-хъ потому, что этихъ случаевъ немного, не болѣе, какъ мы видѣли, 10,5%, а во 2-хъ потому, что, весьма вѣроятно, они распредѣлялись бы такъ же, какъ и тѣ пожарные случаи, при которыхъ показано время сутокъ.

Дѣлая сопоставленіе числа пожаровъ отъ поджоговъ съ числомъ пожаровъ отъ другихъ причинъ по отношенію къ сословіямъ владѣльцевъ погорѣвшаго имущества, оказывается, что изъ 100 пожаровъ отъ поджоговъ на долю состоятельныхъ классовъ (дворянъ, купцовъ и мѣщанъ) приходится больше, а на долю крестьянъ меньшее число пожаровъ, чѣмъ приходится ихъ на долю тѣхъ же сословій изъ 100 пожаровъ отъ другихъ причинъ.

Въ 1887 г.

УѢЗДЫ.	Поджоги.						Другія причины.					
	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и купц.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Неизвѣстн.	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и купц.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Неизвѣстн.
Рязанскій	—	7	—	4	—	—	2	114	1	10	1	2
Данковскій	—	13	—	—	—	—	1	80	1	4	2	—
Егорьевскій	—	4	2	—	—	—	1	137	2	2	—	—
Зарайскій	—	6	—	1	1	2	1	60	3	6	3	1
Касимовскій	—	9	—	1	—	—	—	132	2	—	2	2
Михайловскій	—	7	—	—	1	1	—	79	—	3	3	1
Пронскій	—	13	—	1	—	—	—	67	6	11	2	2
Ряжскій	—	23	1	3	—	—	4	114	7	6	6	2
Раненбургскій	—	19	—	3	1	—	—	182	8	5	4	4
Спасскій	—	11	3	—	—	—	2	97	9	8	7	1

Уѣзды.	Пожоги.						Другія причины.					
	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и куп.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Непоказ.	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и куп.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Непоказ.
Саножковскій . .	1	16	3	2	—	—	2	130	9	5	9	5
Скопинскій . . .	—	22	—	1	—	—	5	104	2	3	4	—
Итого . .	1	150	9	16	3	3	21	1.296	50	67	43	20

Въ 1888 г.

Уѣзды.	Пожоги.						Другія причины.					
	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и куп.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Непоказ.	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и куп.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Непоказ.
Рязанскій . . .	—	11	1	—	—	1	—	83	2	5	5	7
Данковскій . . .	—	12	—	2	—	1	1	67	—	—	2	7
Егорьевскій . . .	—	3	—	—	—	1	1	98	2	—	—	20
Зарайскій . . .	—	3	—	—	—	—	1	46	5	1	2	2
Касимовскій . . .	—	13	—	1	1	2	—	117	1	—	—	19
Михайловскій . .	—	9	—	1	—	—	—	78	2	5	2	1
Пронскій. . . .	—	9	—	2	—	2	—	51	3	9	3	2
Раненбургскій . .	1	13	—	—	1	1	2	236	4	2	6	13
Ряжскій	—	16	1	2	—	2	1	106	4	6	1	1
Саножковскій . .	—	15	1	4	—	—	3	123	3	6	—	14
Скопинскій . . .	—	14	2	1	—	—	1	94	2	1	4	—
Спасскій	—	10	1	—	1	—	2	112	1	3	4	—
Итого . .	1	128	6	13	3	10	12	1.211	29	38	29	86

Въ 1889 г.

УѢЗДЫ.	Поджог.						Другія причины.					
	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и купц.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Неповаз.	Духовныхъ.	Крестьянъ.	Мѣщ. и купц.	Дворянъ.	Разн. сослов.	Неповаз.
Рязанскій . . .	—	12	1	3	—	—	2	86	4	4	5	1
Данковскій . . .	—	15	3	—	—	—	3	72	2	2	2	4
Егорьевскій . . .	—	10	1	1	1	—	—	100	4	1	2	2
Зарайскій . . .	—	4	—	—	—	—	2	66	1	3	2	
Касимовскій. .	—	8	2	—	—	—	—	170	1	—	1	1
Михайловскій . .	—	4	—	—	—	—	1	81	4	6	3	1
Пронскій. . . .	1	3	—	4	—	—	3	72	5	13	4	3
Раненбургскій . .	—	25	2	1	3	—	1	215	11	5	11	2
Ряжскій	—	8	—	3	1	—	4	142	10	6	5	5
Сапожковскій . .	—	11	1	3	—	—	4	193	8	15	5	2
Скопинскій . . .	1	17	—	1	2	—	1	114	2	5	5	—
Спасскій	2	8	—	2	1	—	—	102	1	3	5	—
Итого . .	4	125	10	18	8	—	21	1.413	53	63	50	21

Выразивъ цифры итоговъ въ % получимъ слѣдующее:

Въ 1887 г.

	Духовн.	Крестьянъ	Мѣщанъ и купцовъ.	Дворянъ.	Другихъ сословій.	Неизвѣстныхъ.
Поджогъ	0,5	82,4	4,9	8,8	1,7	1,7
Другія причины	1,4	86,6	3,3	4,5	2,9	1,3

Въ 1888 г.

	Духовн.	Крестьянъ	Мѣщанъ и купцовъ.	Дворянъ.	Другихъ сословій.	Неизвѣстныхъ.
Поджогъ	0,6	79,5	3,7	8,1	1,9	6,2
Другія причины	0,8	86,2	2,1	2,7	2,1	6,1

Въ 1889 г.

	Духовн.	Крестьянъ	Мѣщанъ и купцовъ.	Дворянъ.	Другихъ сословій.	Неизвѣстныхъ.
Поджогъ	2,4	75,8	6,1	10,9	4,8	—
Другія причины	1,3	87,1	3,3	3,9	3,1	1,3

Переходя теперь къ разсмотрѣнію силы пожаровъ въ отдѣльныхъ (*) уѣздахъ за исключеніемъ городовъ, мы замѣчаемъ въ этомъ отношеніи довольно рѣзкія колебанія. Въ среднемъ за 3 года maximum приходящихся на 1 пожаръ горѣвшихъ строеній 9,4 (въ Михайловскомъ уѣздѣ), minimum 2,4 (въ Касимовскомъ уѣздѣ). Наибольшую силу проявили пожары въ Михайловскомъ, Зарайскомъ, Ряжскомъ и Данковскомъ уѣздахъ, наименьшую въ Раненбургскомъ, Егорьевскомъ и Касимовскомъ; къ средней величинѣ (5,9) приближаются Скопинскій, Пронскій, Сапожковскій, Спасскій и, ближе всего, Рязанскій уѣздъ (6,0). Это вообще по отношенію ко всему трехлѣтію; отдѣльные же годы значительно разнятся другъ отъ друга въ распредѣленіи пожаровъ по ихъ опустошительности. Такъ въ 1887 г. maximum (11,0) въ Скопинскомъ, а minimum (2,2) въ Егорьевскомъ уѣздѣ; въ 1888 г. maximum (9,7) въ Данковскомъ, minimum (1,9) въ Касимовскомъ уѣздѣ; наконецъ, въ 1889 г. maximum (13,5) въ Зарайскомъ, въ Касимовскомъ же уѣздѣ опять minimum, очень сход-

(*) См. табл. на стр. 15.

Въ 1888 г.

УѢЗДЫ.	На 100 пожаровъ по временамъ года приходится.				На одинъ пожаръ приходится строеній.			
	Зима.	Весна	Лѣто.	Осень	Зима.	Весна	Лѣто.	Осень
Рязанскій	16,5	18,3	32,2	33,0	0,9	10,2	8,9	4,2
Данковскій. . . .	10,9	9,8	46,7	32,6	2,0	3.1	13,0	9,3
Егорьевскій . . .	12,8	16,0	24,0	47,2	1,9	5,8	5,3	1,4
Зарайскій	8,3	21,7	45,0	25,0	1,2	7,0	9,6	7,3
Касимовскій . . .	20,8	12,3	21,4	45,5	1,0	3,0	3,5	1,3
Михайловскій . .	14,3	19,4	35,7	30,6	2,6	5,3	9,7	2,6
Пронскій	12,4	28,4	29,6	29,6	1,2	6,5	3,7	2,3
Раненбургскій . .	12,9	25,1	38,4	23,6	1,3	4,5	4,4	2,2
Ряжскій.	12 9	21,4	37,1	28,6	1,7	4,3	7,6	4,1
Сапожковскій. . .	10,6	18,3	31,4	39,7	1,2	5,0	4,5	2,1
Скопинскій . . .	15,1	20,2	38,7	26,0	1,7	6,0	4,2	3,1
Спасскій	16,4	21,6	23,9	38,1	1,1	10,5	4,0	4,9
Въ губерніи.	13,9	19,7	33,1	33,3	1,4	5,8	6,3	3,1

Въ 1889 г.

У Ѣ З Д Ы.	На 100 пожаровъ по временамъ года приходится.				На одинъ пожаръ приходится строеній.			
	Зима.	Весна	Лѣто.	Осень	Зима.	Весна	Лѣто.	Осень
Рязанскій	12,7	16,1	39,0	32,2	2,0	10,0	4,8	2,2
Данковскій . . .	10,7	20,4	41,7	27,2	1,8	11,3	10,2	4,0
Егорьевскій . . .	13,1	16,4	41,8	28,7	1,1	1,7	7,3	1,4
Зарайскій	14,1	30,8	37,2	17,9	2,3	13,5	22,5	3,6
Касимовскій . . .	16,9	14,8	20,8	47,5	1,5	2,7	3,1	1,5
Михайловскій. . .	9,0	32,0	35,0	24,0	2,5	15,2	17,2	3,7
Пронскій	4,6	26,9	44,4	24,1	1,0	10,1	6,3	8,4
Раненбургскій . .	9,8	26,1	47,1	17,0	1,5	4,7	5,6	3,7
Ряжскій	8,7	28,8	36,4	26,1	2,4	15,7	11,3	4,7
Сапожковскій. . .	11,6	27,2	28,1	33,0	1,1	13,6	5,2	4,6
Скопинскій . . .	13,5	27,7	30,4	28,4	1,5	9,0	8,5	4,3
Спасскій.	16,9	19,4	29,8	33,9	1,3	7,8	8,5	3,2
Въ губерніи.	11,7	24,0	35,7	28,6	1,1	10,0	8,2	3,6

Такимъ образомъ:

Времена года.	На 100 пожаровъ приходится				На 1 пожаръ приходится строеній			
	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Сред.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Сред.
Зима	12,4	13,9	11,7	12,7	1,5	1,4	1,1	1,3
Весна	21,2	19,7	24,0	21,6	8,2	5,8	10,0	8,0
Лѣто	33,6	33,1	35,7	34,1	8,5	6,3	8,2	7,7
Осень	32,8	33,3	28,6	31,6	5,4	3,1	3,6	4,0
Итого . . .	100	100	100	100	6,6	4,5	6,5	5,9

Т. е., въ среднемъ, пожары случаются чаще всего лѣтомъ, рѣже всего зимой; сила же пожаровъ наибольшая весной, затѣмъ слѣдуетъ лѣто, осень и, наконецъ, зима. Впрочемъ, здѣсь нужно оговориться. Maximum опустошительности, въ среднемъ, весеннихъ пожаровъ получится благодаря 1889 г., когда пожары были весной почему-то весьма сильны, въ 1,2 раза сильнѣе даже лѣтнихъ. Между тѣмъ, въ 1887 и 1888 г.г. наибольшее число сгорѣвшихъ среднимъ числомъ отъ одного пожара строеній приходится на лѣто. Принимая во вниманіе оба эти обстоятельства, а также и то, что въ среднемъ за трехлѣтіе весна очень мало отличается отъ лѣта, мнѣ кажется, было бы правильнымъ считать вообще наиболѣе опустошительными лѣтніе пожары,—заключеніе, которое можно вывести и изъ апріорныхъ посылокъ. Вѣрность этого вывода подтверждается также данными за 1883, 1884 и 1885 гг.

Чтобы показать, какія строенія преимущественно страдали отъ огня, раздѣлимъ ихъ на 3 категоріи: жилыя, нежилыя и риги, и возьмемъ процентное отношеніе каждой категоріи ко всѣмъ сгорѣвшимъ въ селеніяхъ даннаго уѣзда строеніямъ.

УѢЗДЫ.	Жилыхъ.			Нежилыхъ.			Ригъ.		
	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Рязанскій . .	70,0	70,2	70,2	10,6	5,9	13,4	19,4	23,9	16,4
Данковскій . .	71,4	73,5	62,9	18,8	19,7	18,8	9,8	6,8	18,3
Егорьевскій. .	59,3	63,0	72,5	39,8	29,0	27,1	0,9	8,0	0,4
Зарайскій . .	67,3	59,1	70,2	18,0	13,1	13,7	14,7	27,8	16,1
Касимовскій .	66,8	52,0	58,7	31,5	27,4	37,3	1,7	20,6	4,0
Михайловскій .	71,2	70,6	58,6	9,2	9,4	21,3	19,4	20,0	20,1
Пронскій . .	65,4	67,2	61,2	14,1	20,5	15,8	20,5	12.3	23,0
Раненбургскій.	76,9	75,9	68.8	13,7	10,3	17,0	9,4	13,8	14,2
Ряжскій . . .	71,9	81,8	63,9	15,8	6,6	16,1	12,3	11,6	20,0
Сапожковскій .	58,8	73,9	62,4	19,2	13,8	17,9	22,0	12,3	19,7
Скопинскій . .	56,9	63,4	57,1	15,3	18,2	16,7	27,8	18,4	26,2
Спасскій . . .	60,6	80,3	80,2	15,7	14,5	9,0	23,7	5,2	10,8
Итого . .	65,5	71,5	64,8	16,5	14,2	17,6	18,0	14,3	17,6

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что вообще въ губерніи 1) сгорѣвшія жилыя строенія составляютъ больше половины всѣхъ истребленныхъ огнемъ построекъ, 2) изъ числа прочихъ строеній ригъ страдаетъ хотя сравнительно и незначительнѣе, но все-таки большинство. Что касается по уѣздныхъ данныхъ, то первый выводъ примѣнимъ ко всѣмъ уѣздамъ безъ исключенія, а второй съ нѣкоторыми изъятіями. На риги всегда приходится: большій процентъ лишь въ Рязанскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, меньшій—въ Данковскомъ, Егорьевскомъ и Касимовскомъ. Въ остальныхъ семи уѣздахъ замѣчаются колебанія: большинство оказывается то на сторонѣ ригъ, то на сторонѣ прочихъ нежилыхъ строеній. Изъ этихъ уѣздовъ только въ одномъ Раненбургскомъ риги составляютъ меньшинство въ двухъ годахъ (1887 и 1889), въ прочихъ же шести это меньшинство встрѣчается въ какомъ нибудь одномъ году, имен-

но: 2 риги въ 1887 г. (уѣз. Зарайскій и Ряжскій), 3 въ 1888 г. (уѣз. Пронскій, Сапожковскій и Спасскій) и всего лишь 1 рига въ 1889 г. (Михайловскій уѣздъ).

Максимальный процентъ сгорѣвшихъ жилыхъ строеній былъ въ 1888 г. въ Ряжскомъ уѣздѣ (81,8%), минимальный тогда же въ Касимовскомъ (52,0%). Для нежилыхъ построекъ maximum падаетъ на Егорьевскій уѣздъ въ 1887 г. (39,8%), minimum на Рязанскій въ 1888 г. (5,9%). По отношенію къ ригамъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Зарайскій уѣздъ въ 1888 г. и Скопинскій въ 1887 г. (по 27,8%), на послѣднемъ Егорьевскій уѣздъ въ 1889 г. (0,4%).

Обращаемся теперь къ разсмотрѣнію убытковъ, причиненныхъ пожарами, и, прежде всего, коснемся средней убыточности каждаго пожара въ отдѣльныхъ уѣздахъ губерній (*). Въ этомъ отношеніи уѣзды располагаются отъ maximum'а къ minimum'у почти въ томъ же порядкѣ, какъ и относительно силы пожаровъ. Наибольшій убытокъ приносили пожары въ Зарайскомъ уѣздѣ, наименьшій въ Касимовскомъ. Сопоставляя среднее за три года число сгорѣвшихъ въ 1 пожаръ строеній съ среднимъ за тотъ же періодъ числомъ убытка, приходящагося на 1 пожаръ, видимъ, что два уѣзда противорѣчатъ высказанному выше положенію: Рязанскій, занимающій по силѣ пожаровъ 9-е мѣсто, по ихъ убыточности стоитъ на 3-мъ мѣстѣ, а Данковскій, наоборотъ, въ первомъ отношеніи стоитъ на 4-мъ мѣстѣ, за то во второмъ спускается сравнительно очень низко,—на 9-е мѣсто. Что касается Данковскаго уѣзда, противорѣчіе объясняется бо́льшей цѣнностью построекъ, изъ которыхъ здѣсь 408,9 pro mille каменныхъ и глинобитныхъ.

Разбивъ всѣ бывшіе въ селеніяхъ губерніи пожары, сообразно съ величиной причиненнаго ими убытка, на группы, получаемъ данныя такого рода.

(*) Смотри таблицу на стр. 15-й.

УѢЗДЫ.	Число случаевъ, когда убытка не было причинено.	До 100 руб.		До 1.000 р.		До 5.000 р.		До 10.000 р.		До 50.000 р.		Свыше 50.000 р.	
		Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.
Рязанскій	1	48	1.142	41	16.473	38	80.856	3	19.679	10	173.320	—	—
Данковскій . . .	1	31	1.190	50	17.973	19	50.516	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій . . .	1	107	2.701	23	7.648	12	25.522	3	19.766	1	14.330	—	—
Зарайскій	6	13	495	35	13.503	21	48.962	8	62.278	1	24.463	—	—
Касимовскій . . .	—	111	2.038	24	8.560	10	22.022	2	15.900	1	11.786	—	—
Михайловскій . . .	2	17	733	38	12.664	27	64.467	6	40.302	5	86.750	—	—
Пронскій . . .	1	11	393	48	19.755	30	64.092	8	55.305	4	57.190	—	—
Ряжскій	1	25	957	70	29.817	55	112.559	9	60.431	6	130.770	—	—
Раненбургскій . .	2	67	3.066	117	40.353	37	79.085	3	23.995	3	38.278	—	—
Спасскій	2	44	1.548	52	18.778	27	48.479	8	18.194	5	79.946	—	—
Сапожковскій . . .	5	55	1.700	64	20.576	41	83.863	9	60.130	7	122.685	1	71.450
Скопинскій . . .	3	21	731	70	27.186	36	70.150	10	66.684	6	91.823	—	—
Итого . . .	25	550	16.694	632	233.286	353	750.573	69	472.664	49	831.341	1	71.450

УѢЗДЫ:	Число случаевъ, когда убытка не было причинено.	До 100 р.		До 1.000 р.		До 5.000 р.		До 10.000 р.		До 50.000 р.		Свыше 50.000 руб.	
		Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.
Рязанскій. . . .	3	45	1082	32	14302	26	60341	6	42633	3	49440	—	—
Данковскій . . .	1	22	681	43	14826	20	15845	3	16153	3	63741	—	—
Егорьевскій . . .	1	77	1275	30	12190	12	24973	5	34060	—	—	—	—
Зарайскій. . . .	—	9	364	16	6280	30	72942	3	18260	2	40371	—	—
Касимовскій. . .	—	125	2117	16	7304	11	24242	2	14550	—	—	—	—
Михайловскій . .	2	9	424	49	17349	34	77196	2	15870	2	22100	—	—
Пронскій	1	14	623	41	13729	20	47784	5	31475	—	—	—	—
Раненбургскій . .	1	87	4075	153	50281	32	68716	4	29183	2	32164	—	—
Ряжскій	—	36	1584	63	26720	37	71184	2	13800	2	24635	—	—
Сапожковскій . .	—	65	2269	75	29042	22	46860	6	37585	1	45000	—	—
Скопинскій . . .	3	28	1284	67	27851	19	34861	2	13100	—	—	—	—
Спасскій	—	48	1713	53	21624	25	59036	4	28318	4	67534	—	—
Итого . .	12	565	17491	638	241498	288	633980	44	294987	19	344985	—	—

Въ 1889 г.

Уѣзды.	Число случаевъ, когда убытка причинено не было.	До 100 руб.		До 1.000 р.		До 5.000 р.		До 10.000 р.		До 50.000 р.		Свыше 50.000 р.	
		Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.
Рязанскій . . .	3	50	1143	26	10136	29	59257	3	23300	6	110441	1	98865
Данковскій . . .	—	27	1063	42	15819	26	60119	6	35510	2	25590	—	—
Егорьевскій . . .	3	68	1596	26	8649	17	34408	5	31227	3	40740	—	—
Зарайскій. . . .	—	9	501	25	9722	33	80128	7	46925	2	22810	2	283000
Касимовскій. . .	1	137	2965	29	9741	13	25110	1	7276	2	26075	—	—
Михайловскій . .	2	7	340	41	14573	33	70168	10	68230	7	135916	—	—
Пронскій	2	9	372	38	14460	46	101392	7	43195	6	88892	—	—
Раненбургскій . .	2	56	2501	163	58704	45	96090	5	34859	5	87140	—	—
Ряжскій	1	25	972	83	35151	55	125970	12	81734	8	127335	—	—
Сапожковскій . .	4	77	2233	96	35502	53	109195	5	31230	7	129555	—	—
Скопинскій . . .	2	21	695	89	32619	25	53777	10	69225	1	12069	—	—
Спасскій	1	31	1075	55	22380	28	66419	5	34719	4	55069	—	—
Итого . .	21	517	15456	713	267456	403	882033	76	507430	53	861632	3	381865

Выразивъ цифры итоговъ въ процентахъ, получаемъ:

Г О Д Ы.	Число случаевъ, когда убытка причинено не было.	До 100 р.		До 1.000 р.		До 5.000 р.		До 10.000 р.		До 50.000 р.		Свыше 50.000 р.	
		Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.	Число случаевъ.	Количество убытка.
1887	1,5	32,8	0,7	37,6	9,8	21,0	31,6	4,1	19,9	2,9	35,0	0,1	3,0
1888	0,8	36,1	1,1	40,7	15,8	18,4	41,4	2,8	19,2	1,2	22,5	—	—
1889	1,2	28,9	0,5	39,9	9,2	22,6	30,3	4,2	17,4	3,0	29,5	0,2	13,1

При первомъ же взглядѣ на эту таблицу видно, что огромное большинство пожаровъ было съ убыткомъ ниже 5.000 руб. Такіе пожары составляютъ болѣе 90% всѣхъ пожарныхъ случаевъ въ губерніи. Именно, въ 1887 г. ихъ было 94,1%, въ 1888 г.—95,2% и въ 1889 г. опять 91,4%. Изъ числа этихъ, сравнительно мало-убыточныхъ, пожаровъ наибольшій % приходится на долю пожаровъ съ убыткомъ изъ 100—1,000 р. (37,6—40,7%). Имъ немного уступаютъ тѣ случаи, когда убытокъ былъ менѣе 100 руб. Такихъ случаевъ, какъ видно изъ таблицы, было въ 1887 г. 32,8%, въ 1888 г. 36,1% и въ 1889 г. 28,9%. Благодаря своей многочисленности, малоубыточные пожары въ общемъ даютъ довольно большой % убытка: 42,1% въ 1887 г., 58,3% въ 1888 г. и 40,0% въ 1889 году.

Размѣръ убытка, приходящагося на каждую душу мужскаго пола въ селеніяхъ губерніи, равнялся въ 1887 г. 2 р. 75 к., въ 1888 г. 1 руб. 74 коп. и въ 1889 г. 3 руб. 26 коп. Поуѣздно убытка на 1 душу муж. пола приходилось:

У Ѣ З Д Ы.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Среднее.
Рязанскій	3,33	1,88	3,35	2,85
Данковскій	1,21	2,41	2,33	1,98

У Ѣ З Д Ы.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Среднее.
Егорьевскій.	1,06	1,08	1,70	1,28
Зарайскій	2,43	2,20	7,00	3,88
Касимовскій	0,77	0,62	0,90	0,76
Михайловскій	2,61	1,67	3,57	2,62
Пронскій.	3,44	1,61	4,19	3,08
Раненбургскій	2,51	2,46	3,66	2,88
Ряжскій	5,03	2,02	5,34	4,13
Сапожковскій	4,51	1,97	3,71	3,40
Скопинскій	3,12	0,92	1,97	2,00
Спасскій.	2,59	2,30	2,25	2,38
Всего въ губерніи . .	2,75	1,74	3,26	2,58

Такимъ образомъ, величина убытка на 1 душу мужскаго пола въ каждомъ уѣздѣ изъ года въ годъ мѣняется довольно замѣтно. Особенно бросается въ глаза измѣненіе, происшедшее въ Зарайскомъ уѣздѣ. Здѣсь въ 1887 г. убытокъ 2 руб. 43 коп. на душу; въ 1888 г. онъ нѣсколько уменьшился (2 руб. 20 коп.), но за то въ 1889 г. возросъ до небывалой за этотъ періодъ въ губерніи цифры—7 руб. Среднимъ числомъ ежегодно на 1 мужскую душу въ губерніи причитается пожарнаго убытка 2 р. 58 к. Изъ уѣздовъ населеніе Ряжскаго уѣзда терпитъ наибольшій убытокъ, Касимовскаго наименьшій. Егорьевскому уѣзду въ этомъ отношеніи принадлежитъ второе мѣсто отъ конца. Раненбургскій уѣздъ, не смотря на незначительную опустошительность своихъ пожаровъ, стоитъ относительно ущерба, понесеннаго каждымъ мущиной, выше даже Михайловскаго уѣзда, въ которомъ пожары были наиболѣе сильны, не говоря уже о нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ, отличавшихся въ разсматриваемый нами періодъ значительной силой пожаровъ.

Между разсматриваемыми въ настоящемъ обозрѣніи пожарами были и такіе, отъ которыхъ горѣло лишь одно движимое имущество, т. е. хлѣбъ, сѣно, солома, дрова и т. п., или же лѣса. Подобныхъ пожаровъ было: въ 1887 г. въ селеніяхъ 68 (на 48.120 р.), въ 1888 г. въ селеніяхъ 34 (на 15.146 р.) и въ городахъ 1 (на 65 р.), въ 1889 г. въ селеніяхъ 72 (на 37.221 р.) и въ городахъ 3 (на 7.000 р.). Распредѣляются они слѣдующимъ образомъ:

Въ 1887 г.

Уѣзды.	Пожары хлѣба, сѣна и соломы.		Пожары лѣса и дровъ.		Пожары разныхъ другихъ предм.	
	Селен.	Город.	Селен.	Город.	Селен.	Город.
Рязанскій	2	—	—	—	1	—
Данковскій	5	—	—	—	—	—
Егорьевскій	2	—	—	—	1	—
Зарайскій	2	—	—	—	—	—
Касимовскій	2	—	1	—	—	—
Михайловскій	1	—	—	—	—	—
Пронскій	3	—	—	—	1	—
Ряжскій	5	—	2	—	—	—
Раненбургскій	8	—	—	—	—	—
Спасскій	4	—	14	—	—	—
Сапожковскій	7	—	2	—	—	—
Скопинскій	4	—	—	—	—	—
Итого	45	—	19	—	3	—

Въ 1888 г.

Уѣзды.	Пожары хлѣба, сѣна и соломы.		Пожары лѣса и дровъ.		Пожары разныхъ другихъ предм.	
	Селен.	Город.	Селен.	Город.	Селен.	Город.
Рязанскій	2	—	—	—	3	—
Данковскій	1	—	—	—	—	—
Егорьевскій	—	—	—	—	1	1
Зарайскій	—	—	1	—	—	—
Касимовскій	—	—	—	—	—	—
Михайловскій	1	—	—	—	1	—
Пронскій.	1	—	—	—	—	—
Раненбургскій.	3	—	1	—	—	—
Ряжскій	4	—	—	—	2	—
Сапожковскій	4	—	—	—	—	—
Скопинскій	6	—	—	—	1	—
Спасскій	1	—	1	—	—	—
Итого.	23	—	3	—	8	1

Въ 1889 г.

Уѣзды.	Пожары хлѣба, сѣна и соломы.		Пожары лѣса и дровъ.		Пожары разныхъ другихъ предм.	
	Селен.	Город.	Селен.	Город.	Селен.	Город.
Рязанскій	8	—	—	—	2	2
Данковскій	7	—	—	—	—	—
Егорьевскій	2	—	5	—	2	—
Зарайскій	—	—	—	—	—	—
Касимовскій	—	—	1	—	—	—
Михайловскій	1	—	—	—	—	—
Пронскій	3	—	—	—	—	—
Раненбургскій	7	—	—	—	1	1
Ряжскій	6	—	—	—	1	—
Сапожковскій	8	—	1	—	1	—
Скопинскій	7	—	—	—	—	—
Спасскій	7	—	1	—	1	—
Итого	56	—	8	—	8	3

Пожары хлѣба, сѣна и соломы составляютъ въ 1887 году 2,7%, въ 1888 г.—1,5% и въ 1889 г.—3,1% всего числа сельскихъ пожаровъ въ губерніи. Процентъ лѣсныхъ пожаровъ гораздо меньше: въ 1887 г. 1,1%, въ 1888 г.—0,2% и въ 1889 г.—0,4%.

При самомъ началѣ прекращено: въ 1887 г. 40 пожаровъ (7 городскихъ и 33 сельскихъ), въ 1888 г. 52 (15 городскихъ, 37 сельскихъ) и въ 1889 г. 49 (10 городскихъ, 39 сельскихъ).

Процентъ потушенныхъ въ началѣ пожаровъ равнялся:

	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Въ селеніяхъ	2,0	2,4	2,2
Въ городахъ	23,3	41,7	22,2

Слѣдующія таблицы показываютъ распредѣленіе такихъ пожаровъ по уѣздамъ:

Въ 1887 г.

Число пожаровъ прекращенныхъ въ началѣ:	Уѣзды.											
	Рязанскій.	Данковскій.	Егорьевскій.	Зарайскій.	Касимовскій.	Михайловскій.	Пронскій.	Раненбургскій.	Рязскій.	Сапожковскій.	Скопинскій.	Спасскій.
Въ городахъ	2	—	—	1	—	—	—	2	—	—	2	—
Въ селеніяхъ	3	—	1	5	1	2	3	3	3	5	4	3
Итого	5	—	1	6	1	2	3	5	3	5	6	3

Въ 1888 г.

Число пожаровъ, прекращенныхъ въ началѣ.	Уѣзды.											
	Рязанскій.	Данковскій.	Егорьевскій.	Зарайскій.	Касимовскій.	Михайловскій.	Пронскій.	Раненбургскій.	Ряжскій.	Сапожковскій.	Скопинскій.	Спасскій.
Въ городахъ	2	1	3	—	1	—	—	2	—	—	5	1
Въ селеніяхъ	3	1	3	1	—	2	3	9	3	1	3	8
Итого	5	2	6	1	1	2	3	11	3	1	8	9

Въ 1889 г.

Число пожаровъ, прекращенныхъ въ началѣ:	Уѣзды.											
	Рязанскій.	Данковскій.	Егорьевскій.	Зарайскій.	Касимовскій.	Михайловскій.	Пронскій.	Раненбургскій.	Ряжскій.	Сапожковскій.	Скопинскій.	Спасскій.
Въ селеніяхъ	1	—	3	1	—	—	1	2	—	—	2	—
Въ городахъ	5	1	5	—	1	2	2	7	4	4	7	1
Итого	6	1	8	1	1	2	3	9	4	4	9	1

Въ среднемъ за три года потушенныхъ при самомъ возникновеніи

сельскихъ пожаровъ было въ уѣздахъ относительно всего числа пожарныхъ случаевъ:

Скопинскомъ	3,4%.
Спасскомъ	3,1%.
Рязанскомъ	2,9%.
Зарайскомъ	2,7%.
Пронскомъ	2,7%.
Раненбургскомъ	2,4%.
Егорьевскомъ	2,3%.
Михайловскомъ	2,0%.
Ряжскомъ	2,0%.
Сапожковскомъ	1,7%.
Данковскомъ	0,7%.
Касимовскомъ	0,4%.

До сихъ поръ мы почти исключительно говорили о сельскихъ пожарахъ, городскіе же затрогивали лишь мимоходомъ, къ слову. Теперь разсмотримъ эти послѣдніе повнимательнѣе.

Какъ уже было указано выше (стр. 15), пожарныхъ случаевъ въ городахъ было: въ 1887 г. 30, въ 1888 г. 36 и въ 1889 г. 45. Такимъ образомъ въ 1888 г. ихъ было болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ на 20%, а въ 1889 г. болѣе, чѣмъ въ 1888 г. на 25%. Первый и второй годъ больше всего пожаровъ было въ Скопинѣ (10 и 9), третій въ Егорьевскѣ (12), которому немногимъ уступаетъ Рязань (11 пожаровъ). За всѣ три года пожарныхъ случаевъ было:

Въ Скопинѣ	27.
» Рязани	20.
» Егорьевскѣ	18.
» Касимовѣ	15.
» Раненбургѣ	9.
» Данковѣ	4.
» Зарайскѣ	4.
» Сапожкѣ	4.
» Спасскѣ	4.
» Михайловѣ	2.
» Пронскѣ	2.
» Ряжскѣ	2.

Изъ этого числа пожаровъ прекращено въ началѣ:

Въ	Скопинѣ	9	или 33,3 %.
»	Рязани	5	» 25,0 %.
»	Егорьевскѣ	6	» 33,3 %.
»	Касимовѣ	1	» 6,1 %.
»	Раненбургѣ	6	» 66,7 %.
»	Данковѣ	1	» 25,0 %.
»	Зарайскѣ	2	» 50,0 %.
»	Сапожкѣ	0	» 0,0 %.
»	Спасскѣ	1	» 25,0 %.
»	Михайловѣ	0	» 0,0 %.
»	Пронскѣ	1	» 50,0 %.
»	Ряжскѣ	0	» 0,0 %.

Всего 32 пожара, или 28,8 %.

Причинами городскихъ пожаровъ были:

ПРИЧИНЫ.	1887 г.		1888 г.		1889 г.		Среднее.	
	Число случаевъ.	%	Число случаевъ.	%	Число случаевъ.	%	Число случаевъ.	%
Неизвѣстныя . . .	14	46,7	10	27,8	14	31,1	13	34,2
Неосторожность . .	13	43,3	15	41,6	18	40,0	15	41,5
Поджогъ	2	6,7	1	2,8	4	8,9	2	6,3
Неиспр. печ. и трубъ.	—	—	9	25,0	5	11,1	5	12,6
Неумѣр. топка . .	1	3,3	1	2,8	4	8,9	2	5,4
Итого . . .	30	100	36	100	45	100	37	100

Такимъ образомъ, въ городахъ, какъ и въ селеніяхъ, отъ неизвѣстной причины и неосторожнаго обращенія съ огнемъ произошло гораздо больше половины всѣхъ пожарныхъ случаевъ, съ тою только разницей, что

въ городахъ преобладающей причиной является, исключая 1887 г., неосторожность, а не неизвѣстная. Процентъ пожаровъ отъ поджога здѣсь въ среднемъ=6,3, при чемъ maximum его (въ 1889 г.) не превышаетъ 9%, между тѣмъ какъ въ селеніяхъ поджоги ежегодно составляли болѣе 10 случаевъ на 100.

Что касается силы пожаровъ, то въ этомъ отношеніи мы имѣемъ слѣдующія данныя:

ГОРОДА.	На 1 пожаръ приходится горѣвшихъ строеній.			
	1887 г.	1888 г.	1889 г.	Средн.
Рязань	2,1	1,0	3,0	2,5
Данковъ	—	0,5	1,5	1,0
Егорьевскъ	—	1,3	1,4	1,4
Зарайскъ	1,0	—	0,7	0,8
Касимовъ	1,3	1,0	1,5	1,3
Михайловъ	—	1,5	—	1,5
Пронскъ	1,0	—	0,0	0,5
Раненбургъ	2,0	1,3	0,5	1,3
Ряжскъ	6,0	2,0	—	4,0
Сапожокъ	—	1,0	1,0	1,0
Скопинъ	1,6	1,2	2,1	1,6
Спасскъ	1,0	1,0	1,0	1,0
Итого	1,8	1,2	1,8	1,6

Слѣдовательно, въ среднемъ наиболѣе сильные пожары были въ Ряжскѣ, наименѣе же сильные въ Пронскѣ. Въ Скопинѣ опустошительность

пожаровъ была средняя. Изъ отдѣльныхъ годовъ такой же порядокъ замѣчается въ 1887 г.; 1888 г. и 1889 г. нѣсколько отъ него отступаютъ. Именно, въ 1889 г. maximum замѣчается въ Рязани, а 1888 г. даетъ maximum для Данкова.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію убытковъ отъ городскихъ пожаровъ, прежде всего укажемъ на то обстоятельство, что эти убытки составляютъ очень небольшую часть общей губернской суммы и равняются въ 1889 г. 132.930 р. (т. е. 5,3%), въ 1888 г. 20.069 р. (т. е. 1,3%) и въ 1887 г. 119.191 р. (т. е. 3,9%). Наиболѣе пострадавшими оказываются: въ 1887 г. Рязань (84.370 р.), въ 1888 г. Раненбургъ (5.595 р.) и въ 1889 г. опять Рязань (39.955 р.). Minimum убытка былъ сначала въ Пронскѣ (150 р.), на второй годъ въ Данковѣ (90 р.), напослѣдокъ же опять въ Пронскѣ (10 р.). Среднимъ числомъ на каждый пожаръ приходилось убытка въ рубляхъ:

Г О Р О Д А.	1887 г.	1888 г.	1889 г.
Рязань	14.061,67	766,67	3.632,27
Данковъ	—	45,00	60,00
Егорьевскъ	—	847,50	2.512,75
Зарайскъ	4.000,00	—	3.335,00
Касимовъ	4.702,50	742,80	6.687,50
Михайловъ	—	160,00	—
Пронскъ	150,00	—	10,00
Раненбургъ	655,00	1.398,75	35,00
Ряжскъ	3.700,00	1.650,00	—
Сапожокъ	—	206,67	200,00
Скопинъ	493,00	60,56	1.483,50
Спасскъ	2.800,00	150,00	60,00
И т о г о	4.431,00	557,47	2.648,69

Такимъ образомъ, самые убыточные пожары были въ 1887 г. въ Рязани, въ 1888 г. въ Ряжскѣ и въ 1889 г. въ Касимовѣ.

Число и сила городскихъ пожаровъ распредѣлялись по временамъ года не совсѣмъ такъ, какъ въ селеніяхъ. Именно:

Г о д а.	На 100 пожаровъ приходится.				На 1 пожаръ приходится горѣвшихъ строеній.			
	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
1887	20,0	16,7	36,6	26,7	0,7	3,2	1,3	2,4
1888	38,9	13,9	11,1	36,1	0,9	1,4	1,0	1,4
1889	22,2	22,2	28,9	26,7	1,0	3,1	1,8	1,3

Но всетаки лѣтнихъ пожаровъ въ двухъ годахъ изъ трехъ оказалось больше всего; самыми же сильными можно считать весенніе пожары, а самыми слабыми зимніе.

Въ 1887 изъ 53 сгорѣвшихъ городскихъ строеній жилыхъ 31, или 58,5%; въ 1888 г. жилыхъ построекъ сгорѣло 26, или 61,9%, въ 1889 г. тоже 26, или 32,1%. Среднимъ числомъ на жилыя строенія въ городахъ приходится лишь 47,2%, между тѣмъ какъ въ селеніяхъ сгорѣвшія жилыя постройки составляютъ болѣе 67%.

Заключая нашъ обзоръ, мы съ прискорбіемъ должны указать на тотъ фактъ, что ни одинъ годъ не обходится безъ человѣческихъ жертвъ отъ сельскихъ пожаровъ. Въ городахъ этого несчастья за трехлѣтіе 1887—1889 г. не случалось. Кромѣ людей горятъ также лошади и крупный и мелкій скотъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ таблицъ:

Въ 1887 г.

У Ѣ З Д Ы:	Число сгорѣвшихъ					
	Людей.		Лошадей.		Скота.	
	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.
Рязанскій	4	—	11	1	150	—
Данковскій	3	—	11	—	90	—

УѢЗДЫ:	Число сгорѣвшихъ					
	Людей.		Лошадей.		Скота.	
	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.
Егорьевскій	1	—	—	—	28	—
Зарайскій	—	—	4	—	105	—
Касимовскій	3	—	—	—	156	—
Михайловскій	3	—	7	—	13	—
Пронскій	1	—	3	—	175	—
Раненбургскій	1	—	50	—	155	—
Ряжскій	7	—	23	—	247	—
Сапожковскій	5	—	14	—	175	—
Скопинскій	3	—	5	—	132	—
Спасскій	6	—	1	—	354	—
Итого	37	—	129	1	1.780	—

Въ 1888 году.

УѢЗДЫ.	Число сгорѣвшихъ					
	Людей.		Лошадей.		Скота.	
	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.
Рязанскій	11	—	5	—	88	—
Данковскій	2	—	6	—	59	—
Егорьевскій	2	—	—	—	18	—
Зарайскій	5	—	4	—	27	—

УѢЗДЫ.	Число сгорѣвшихъ					
	Людей.		Лошадей.		Скота.	
	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.
Касимовскій	—	—	6	—	56	—
Михайловскій	3	—	6	—	125	—
Пронскій	1	—	15	—	100	—
Раненбургскій	4	—	22	—	109	—
Ряжскій	3	—	1	—	47	—
Сапожковскій	1	—	—	—	314	—
Скопинскій	1	—	8	—	88	—
Спасскій.	9	—	3	—	335	—
И т о г о . . .	42	—	76	—	1.366	—

Въ 1889 году.

УѢЗДЫ.	Число сгорѣвшихъ					
	Людей.		Лошадей.		Скота.	
	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.
Рязанскій	2	—	1	—	20	—
Данковскій	—	—	9	—	17	—
Егорьевскій.	—	—	2	—	35	2

УѢЗДЫ.	Число сгорѣвшихъ					
	Людей.		Лошадей.		Скота.	
	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.	Сел.	Гор.
Зарайскій	5	—	5	—	70	—
Касимовскій	2	—	3	—	62	—
Михайловскій	6	—	67	—	54	—
Пронскій	1	—	18	—	175	—
Раненбургскій	11	—	43	—	310	—
Ряжскій	4	—	14	—	58	—
Сапожковскій	2	—	4	—	382	—
Скопинскій	1	—	5	—	56	—
Спасскій	8	—	9	—	201	—
Итого	42	—	180	—	1.440	2

Сопоставляя итоги съ числомъ пожаровъ въ селеніяхъ, получаемъ

ГОДЫ.	На сколько пожаровъ приходится сгорѣвшихъ		
	1 человѣкъ.	1 лошадь.	1 штука скота.
1887 г.	45,4	13,0	0,9
1888 г.	37,1	20,6	1,1
1889 г.	42,5	9,9	1,2

Т. е. среднимъ числомъ люди горятъ не болѣе, какъ въ 1 случаѣ изъ 37, лошади въ 1 изъ 10; крупный же или мелкій скотъ горитъ при каждомъ пожарѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

I. Число пожаровъ, сгорѣвшихъ строеній и сумма убытковъ въ Рязанской губерніи за 1887 г.

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Январь.			Февраль.			Мартъ.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ . .	4	6	1250	8	14	5205	10	20	3649
г. Рязань. . .	1	—	6000	—	—	—	—	—	—
Данковскій уѣздъ. .	1	1	25	5	10	2792	4	7	217
г. Данковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ .	6	19	6109	6	10	604	4	5	999
г. Егорьевскъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій уѣздъ . .	5	18	10330	3	3	5725	4	17	8360
г. Зарайскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій уѣздъ .	9	15	2041	9	10	357	13	21	877
г. Касимовъ. .	—	—	—	1	1	215	—	—	—
Михайловскій уѣздъ .	4	5	615	2	7	425	6	9	1822
г. Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . .	5	9	5989	5	7	8985	7	10	2058
г. Пронскъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій уѣздъ. . .	7	16	3830	8	12	2451	5	8	1140
г. Ряжскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій уѣздъ.	25	32	5480	16	16	8254	10	19	1915
г. Раненбургъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій уѣздъ . .	5	8	3035	8	9	910	7	8	859
г. Спасскъ . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Сапожковскій уѣздъ .	7	8	1049	14	18	2406	12	21	2293
г. Сапожокъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій уѣздъ. .	3	4	210	2	3	890	4	6	1490
г. Скопинъ . .	1	1	100	—	—	—	1	—	30
Итого въ уѣзд. .	81	141	39963	86	119	39004	86	151	25679
Итого въ город.	3	2	6100	1	1	215	1	—	30
Всего въ губерніи.	84	143	46063	87	120	39219	87	151	25709

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ. .	4	39	7090	14	219	69516	7	43	6390
г. Рязань . . .	—	—	—	2	11	75020	—	—	—
Данковскій уѣздъ . .	8	97	10300	12	79	8990	10	45	5898
г. Данковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ. .	7	12	1363	10	42	18167	1	1	19
г. Егорьевскъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій уѣздъ . .	7	21	1787	14	146	54473	7	47	13600
г. Зарайскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій уѣздъ .	3	3	27	8	55	12655	11	114	18384
г. Касимовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій уѣздъ .	8	28	5622	20	395	98173	4	175	19620
г. Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . . .	3	26	6120	18	293	54580	4	15	3000
г. Пронскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій уѣздъ . . .	12	87	17545	16	159	32816	19	255	77464
г. Ряжскъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій уѣздъ .	14	33	7245	10	75	12773	18	105	22668
г. Раненбургъ .	—	—	—	—	—	—	1	—	75
Спасскій уѣздъ . . .	8	25	4263	16	131	23931	12	100	17748
г. Спасскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	5600
Сапожковскій уѣздъ .	10	218	96694	19	132	37614	23	571	77162
г. Сапожокъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій уѣздъ . .	13	54	16887	16	396	38394	18	198	16835
г. Скопинъ . .	2	5	1070	—	—	—	2	3	170
Итого въ уѣзд .	97	643	174943	173	2122	462082	134	1669	278788
Итого въ город. .	2	5	1070	2	11	75020	4	4	5845
Всего въ губерніи.	99	648	176013	175	2132	537102	138	1673	284633

Июль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.		
Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
19	86	25258	17	208	60703	25	163	67196	25	180	39864
1	1	450	1	1	2500	—	—	—	—	—	—
16	129	18252	10	61	9249	10	24	3906	18	34	4987
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	16	4481	36	88	17793	23	82	16885	38	36	2166
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	110	21025	6	37	16400	10	37	8560	4	10	2790
—	—	—	—	—	—	1	1	4000	—	—	—
7	78	16611	14	70	4237	17	52	3455	43	46	1153
1	1	2100	—	—	—	3	5	25800	1	1	100
3	101	19170	17	140	36239	15	88	13284	14	40	9857
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	144	27200	15	95	32277	19	273	51613	10	25	4115
1	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	81	20130	34	433	132046	28	174	31449	16	34	12973
—	—	—	—	—	—	1	6	3700	—	—	—
28	174	25649	44	186	44127	27	94	36261	21	63	17920
—	—	—	—	—	—	1	5	1880	—	—	—
17	49	8197	18	84	29595	24	538	96587	13	79	9972
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	216	57412	18	93	23384	24	242	50797	28	53	8903
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	164	41585	26	298	71936	25	438	61675	6	15	1800
1	1	10	2	5	3350	1	1	200	—	—	—
176	1348	284970	255	1793	477986	247	2205	441668	236	615	116500
4	4	2710	3	6	5850	7	18	35580	1	1	100
180	1352	287680	258	1799	483836	254	2223	477248	237	616	116600

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Ноябрь.			Декабрь.			Итого въ 1887 году.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ . .	7	30	5049	1	1	300	141	1009	291470
г. Рязань. . .	—	—	—	1	—	400	6	13	84370
Данковскій уѣздъ. .	7	24	5063	—	—	—	101	511	69679
г. Данковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ .	6	7	1371	1	1	10	147	319	69967
г. Егорьевскъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій уѣздъ . .	4	6	705	7	16	5946	84	468	149701
г. Зарайскъ. .	—	—	—	—	—	—	1	1	4000
Касимовскій уѣздъ .	8	8	138	6	7	371	148	479	60306
г. Касимовъ .	—	—	—	—	—	—	6	8	28215
Михайловскій уѣздъ.	1	1	30	1	1	59	95	990	204916
г. Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . .	4	6	798	—	—	—	102	903	196735
г. Пронскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	150
Ряжскій уѣздъ. . .	5	10	2690	—	—	—	166	1269	334534
г. Ряжскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	6	3700
Раненбургскій уѣздъ.	9	12	1304	7	9	1181	229	818	184777
г. Раненбургъ .	—	—	—	1	1	10	3	6	1965
Спасскій уѣздъ. . .	2	2	72	8	10	1776	138	1043	196945
г. Спасскъ . .	—	—	—	—	—	—	2	2	5600
Сапожковскій уѣздъ .	7	9	1650	4	4	1040	182	1585	360404
г. Сапожокъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій уѣздъ .	7	19	2565	6	10	2307	146	1605	256574
г. Скопинъ . .	—	—	—	—	—	—	10	16	4930
Итого въ уѣзд. .	67	134	21435	41	59	12990	1679	10999	237670
Итого въ город. .	—	—	—	2	1	410	30	53	13293
Всего въ губерніи .	67	134	21435	43	60	13400	1709	11052	250893

II. Число пожаровъ, сгорѣвшихъ строеній и сумма убытковъ въ Рязанской губерніи за 1887 г.

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Январь.			Февраль.			Мартъ.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ . .	4	3	93	7	6	4162	2	2	5020
г. Рязань. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Данковскій уѣздъ. .	—	—	—	2	3	205	2	6	795
г. Данковъ . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ .	4	6	3863	4	5	325	3	3	49
г. Егорьевскъ .	1	—	15	—	—	—	1	1	165
Зарайскій уѣздъ . .	1	1	40	—	—	—	4	11	2267
г. Зарайскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій уѣздъ .	6	7	1620	5	5	119	6	12	3225
г. Касимовъ. .	1	1	20	1	1	10	1	—	15
Михайловскій уѣздъ .	2	4	148	4	6	1180	1	2	200
г. Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . .	2	2	1350	—	—	—	3	2	160
г. Пронскъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій уѣздъ.	8	12	636	9	10	607	11	12	1370
г. Раненбургъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій уѣздъ. . .	5	9	939	1	1	700	5	15	2620
г. Ряжскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	2	1650
Сапожковскій уѣздъ .	3	3	230	8	11	878	9	13	1683
г. Сапожокъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій уѣздъ. .	1	1	19	4	6	885	3	4	410
г. Скопинъ . .	1	1	30	1	2	70	—	—	—
Спасскій уѣздъ . .	5	5	157	10	10	218	9	22	3517
г. Спасскъ . .	—	—	—	1	1	150	—	—	—
Итого въ уѣзд. .	41	53	9095	54	63	9279	58	104	21316
Итого въ город.	3	2	65	4	4	230	3	3	1830
Всего въ губерніи.	44	55	9160	58	67	9509	61	107	23146

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ. .	9	32	6934	10	180	31351	4	18	5450
г. Рязань . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Данковскій уѣздъ . .	4	16	1628	3	6	955	11	21	3360
г. Данковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ. .	6	33	3717	11	80	24894	2	13	3380
г. Егорьевскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій уѣздъ . .	4	16	5390	5	64	35213	9	99	20155
г. Зарайскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій уѣздъ .	7	22	4040	6	23	2733	3	51	6062
г. Касимовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій уѣздъ .	9	27	7180	9	72	19919	8	26	4540
г. Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . . .	9	76	2964	11	72	23411	7	21	11981
г. Пронскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій уѣздъ .	22	43	7080	37	258	49508	32	111	22253
г. Раненбургъ .	—	—	—	1	2	450	—	—	—
Ряжскій уѣздъ . . .	9	29	4540	16	85	17629	9	59	10603
г. Ряжскъ . . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Сапожковскій уѣздъ .	13	4	7341	9	97	20245	20	78	16827
г. Сапожокъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій уѣздъ . .	9	33	4366	12	107	11743	11	84	12525
г. Скопинъ . .	—	—	—	1	2	150	1	1	25
Спасскій уѣздъ . . .	11	188	39132	9	94	28720	5	20	3942
г. Спасскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ уѣзд .	112	559	94312	138	1138	266321	121	555	121078
Итого въ город. .	—	—	—	2	4	600	1	1	25
Всего въ губерніи.	112	559	94312	140	1142	266321	122	556	121103

Июль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.		
Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
12	219	23795	21	92	24150	13	50	10720	18	98	35394
—	—	—	1	1	200	2	2	2100	—	—	—
16	217	51013	16	292	47223	9	142	14424	15	120	17401
—	—	—	1	1	90	—	—	—	—	—	—
7	71	14142	21	75	10867	23	23	1366	26	44	5076
—	—	—	—	—	—	3	6	4705	—	—	—
8	50	12835	10	110	28605	5	48	8267	7	51	18160
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	61	17524	20	50	6757	20	22	590	41	58	49854
—	—	—	—	—	—	1	1	3500	1	2	169
17	218	43935	10	66	24410	9	32	6625	14	36	13555
—	—	—	—	—	—	1	2	70	—	—	—
8	25	8484	9	42	11676	9	26	14340	10	13	12425
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	114	16273	40	241	51364	20	47	9693	30	58	17142
—	—	—	—	—	—	1	1	4900	—	—	—
24	190	23850	19	144	28674	20	122	32290	18	40	14565
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	38	9508	20	121	24833	13	47	13230	30	60	11409
—	—	—	—	—	—	1	1	70	—	—	—
16	46	6591	19	63	9902	11	58	14408	9	19	3196
1	1	35	—	—	—	1	1	10	1	—	100
13	29	6388	14	80	23121	12	123	41202	25	98	23755
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
179	1338	234338	219	1376	291582	164	740	167155	243	695	177063
1	1	35	2	2	290	10	14	15355	2	3	269
180	1339	234373	221	1378	291872	174	754	182510	245	698	177332

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Ноябрь.			Декабрь.			Итого въ 1887 году.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ . .	7	10	573	8	9	20156	115	719	1637
г. Рязань. . .	—	—	—	—	—	—	3	3	2
Данковскій уѣздъ. .	6	18	3750	8	17	492	92	888	1412
г. Данковъ . .	—	—	—	—	—	—	2	1	
Егорьевскій уѣздъ .	10	17	2177	8	19	2642	125	389	724
г. Егорьевскъ .	—	—	—	1	1	200	6	8	50
Зарайскій уѣздъ . .	3	10	6580	4	5	705	60	465	1382
г. Зарайскъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій уѣздъ .	9	10	133	2	21	425	154	296	482
г. Касимовъ .	—	—	—	—	—	—	5	5	37
Михайловскій уѣздъ.	7	10	3936	8	26	7311	98	555	1329
г. Михайловъ .	1	1	250	—	—	—	2	3	3
Пронскій уѣздъ . .	5	13	5450	8	10	1370	81	302	930
г. Пронскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій уѣздъ.	16	37	4607	19	25	3886	279	968	1845
г. Раненбургъ .	—	—	—	2	2	245	4	5	55
Ряжскій уѣздъ. . .	2	1	248	12	20	1265	140	715	1379
г. Ряжскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	2	1
Сапожковскій уѣздъ .	24	31	8859	7	8	45713	169	551	1600
г. Сапожокъ .	—	—	—	2	2	550	3	3	
Скопинскій уѣздъ .	11	18	8868	13	23	4183	119	462	777
г. Скопинъ . .	—	—	—	2	2	125	9	11	
Спасскій уѣздъ. . .	14	27	7474	7	10	599	134	706	1785
г. Спасскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	
Итого въ уѣзд. .	114	202	52655	123	193	88747	1566	7016	15321
Итого въ город. .	1	1	250	7	7	1120	36	42	209
Всего въ губерніи .	115	203	52905	130	200	89867	1602	7058	15530

Число пожаровъ, сгорѣвшихъ строеній и сумма убытковъ въ Рязанской губерніи за 1889 г.

уѣзды и ГОРОДА.	Январь.			Февраль.			Мартъ.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ . .	9	17	5278	2	2	1017	3	11	1419
г. Рязань. . .	1	1	650	2	2	850	1	—	—
Данковскій уѣздъ. .	3	4	230	1	1	30	5	9	1025
г. Данковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ .	9	10	4782	3	3	6533	6	6	581
г. Егорьевскъ .	—	—	—	—	—	—	1	1	3200
Зарайскій уѣздъ . .	8	21	5574	1	1	70	2	3	237
г. Зарайскъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій уѣздъ .	7	10	1154	11	11	656	8	9	565
г. Касимовъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій уѣздъ .	3	3	340	3	6	1589	3	6	3420
г. Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . .	2	2	30007	1	1	2000	4	5	2680
г. Пронскъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раненбургскій уѣздъ.	4	7	982	11	13	12915	9	9	1130
г. Раненбургъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій уѣздъ. . .	8	21	5447	2	2	220	6	6	534
г. Ряжскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапожковскій уѣздъ .	11	12	1899	9	10	3635	14	20	5324
г. Сапожокъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій уѣздъ. .	8	17	1841	1	1	40	3	4	462
г. Скопинъ . .	—	—	—	—	—	—	2	2	200
Спасскій уѣздъ . .	7	9	2538	10	14	18218	7	8	914
г. Спасскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ уѣзд. .	79	133	60072	55	65	46923	70	96	18291
Итого въ город.	1	1	650	2	2	850	4	3	3400
Всего въ губерніи.	80	134	60722	57	67	47773	74	99	21691

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Апрѣль.			Май.			Іюнь.		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
Рязанскій уѣздъ. .	9	56	34506	7	123	139581	8	69	12138
г. Рязань . . .	1	1	525	2	24	23000	—	—	—
Данковскій уѣздъ . .	6	88	11580	10	141	20735	13	157	26014
г. Данковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій уѣздъ. .	5	9	3450	9	18	4213	7	56	15216
г. Егорьевскъ .	—	—	—	—	—	—	2	2	1100
Зарайскій уѣздъ . .	8	55	13712	14	267	51008	4	24	11950
г. Зарайскъ . .	1	1	3000	—	—	—	—	—	—
Касимовскій уѣздъ .	10	44	6830	9	20	1615	5	7	213
г. Касимовъ .	—	—	—	1	1	600	—	—	—
Михайловскій уѣздъ .	2	9	1009	27	471	120049.	13	219	47713
г. Михайловъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . . .	11	129	25251	14	159	30285	15	101	37472
г. Пронскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	—	10
Раненбургскій уѣздъ .	22	125	17476	41	203	40867	52	371	55541
г. Раненбургъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій уѣздъ . . .	11	191	37930	36	637	127135	24	157	30368
г. Ряжскъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапожковскій уѣздъ .	16	355	59062	36	523	89626	15	47	8275
г. Сапожокъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій уѣздъ . .	10	163	20069	28	199	32695	13	126	21745
г. Скопинъ . .	—	—	—	1	1	25	—	—	—
Спасскій уѣздъ . . .	7	6	1449	10	174	40992	14	117	25335
г. Спасскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	60
Итого въ уѣзд .	117	1230	232324	241	2935	698801	183	1451	291980
Итого въ город. .	2	2	3525	4	26	23625	4	3	1170
Всего въ губерніи.	119	1232	235849	245	2961	722426	187	1454	293150

Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.		
Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.
12	69	32705	26	82	42116	19	62	23035	11	13	6102
1	3	6350	1	1	380	—	—	—	1	—	7000
15	233	36082	15	47	15114	12	82	11860	10	21	11722
—	—	—	—	—	—	1	1	20	—	—	—
13	280	62380	31	37	4838	16	21	4010	13	22	5825
2	2	7800	—	—	—	5	9	13428	—	—	—
20	615	342759	5	14	3605	7	41	11925	3	5	750
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	65	21076	23	46	16945	32	63	9792	32	45	8566
1	1	1000	—	—	—	—	—	—	1	1	150
14	353	52896	8	30	11375	10	55	22249	9	25	5574
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	102	30205	15	97	23581	17	202	59311	8	16	7214
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	212	55664	36	144	48383	27	134	30526	12	31	11365
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	446	68754	17	155	36909	34	182	44360	8	36	3973
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	123	26625	29	183	49758	33	247	42097	29	102	17241
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	200
22	179	36754	10	80	15208	20	94	22534	15	79	12579
2	9	9628	2	5	2005	—	—	—	—	—	—
14	98	16359	9	98	11831	12	51	13993	18	69	34208
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
230	2775	782259	224	1013	279663	239	1234	295692	168	464	125119
6	15	24778	3	6	2385	6	10	13448	3	2	7350
236	2790	807037	227	1019	282048	245	1244	309140	171	466	132469

УѢЗДЫ и ГОРОДА.	Ноябрь.			Декабрь.			Итого въ 1887 году		
	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убытка.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма убыт-
Рязанскій уѣздъ . .	8	8	1925	4	11	3320	118	523	303
г. Рязань . .	—	—	—	1	1	1200	11	33	399
Данковскій уѣздъ . .	6	10	1080	7	15	2629	103	808	1381
г. Данковъ . .	1	2	100	—	—	—	2	3	1
Егорьевскій уѣздъ .	6	6	472	4	4	4320	122	472	1166
г. Егорьевскъ .	1	2	4525	1	1	100	12	17	301
Зарайскій уѣздъ . .	4	5	1071	2	3	125	78	1054	1430
г. Зарайскъ . .	—	—	—	2	1	7005	3	2	100
Касимовскій уѣздъ .	23	25	1054	13	26	2701	183	371	711
г. Касимовъ .	—	—	—	1	3	25000	4	6	267
Михайловскій уѣздъ .	5	9	20515	3	14	2498	100	1200	2892
г. Михайловъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій уѣздъ . .	1	1	80	2	2	225	108	817	248
г. Пронскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	—	
Раненбургскій уѣздъ.	8	9	1775	12	21	2670	276	1279	279
г. Раненбургъ .	1	—	—	1	1	70	2	1	
Ряжскій уѣздъ. . .	6	9	1107	6	15	14425	184	1857	371
г. Ряжскъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапожковскій уѣздъ .	18	20	1528	8	8	2645	242	1650	307
г. Сапожокъ .	—	—	—	—	—	—	1	1	
Скопинскій уѣздъ .	7	8	1903	11	11	2555	148	961	168
г. Скопинъ . .	—	—	—	1	—	10	8	17	11
Спасскій уѣздъ. . .	12	16	12370	4	5	1455	124	665	179
г. Спасскъ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	
Итого въ уѣзд. .	104	126	44880	76	135	39868	1786	11657	291
Итого въ город. .	3	4	4625	7	7	33385	15	81	11
Всего въ губерніи .	107	130	49505	83	142	73253	1831	11738	303

Народное образованіе въ Рязанской губерніи

по свѣдѣніямъ за 1889 г.

Настоящій очеркъ о состояніи народнаго образованія въ Рязанской губерніи въ 1889 г. составленъ на основаніи нѣсколькихъ источниковъ. Однимъ изъ главныхъ источниковъ, заключающимъ въ себѣ свѣдѣнія о школахъ министерскихъ, земскихъ, городскихъ, фабричныхъ и частью частныхъ, послужили отчетныя вѣдомости о состояніи этихъ школъ за 1889 г., представленныя въ дирекцію народныхъ училищъ учителями. Данныя, заключающіяся въ этихъ вѣдомостяхъ, были провѣрены Статистическимъ Бюро и затѣмъ сгруппированы въ томъ порядкѣ, какой требовался программой настоящей работы. Хотя при разработкѣ означеннаго матеріала мы и старались на сколько возможно держаться программы введенія къ статистическимъ таблицамъ о народныхъ школахъ, изданныхъ Бюро въ 1889 г., для того, чтобы данныя за 1886 и 1889 г.г. могли быть сравнимыми, но въ иныхъ случаяхъ пришлось сдѣлать нѣкоторыя отступленія отъ программы введенія; такъ, напримѣръ, всѣ свѣдѣнія о размѣрахъ школьныхъ помѣщеній, о числѣ собственныхъ и наемныхъ домовъ, занятыхъ школами, и т. п. не вошли въ настоящій очеркъ, такъ какъ за 3 года въ этомъ отношеніи дѣло не могло значительно измѣниться и говорить обо всемъ этомъ снова значило бы почти повторять сказанное въ 1889 году. Съ другой стороны, въ очеркѣ, изданномъ въ прошломъ году, отсутствовали весьма интересныя данныя о библіотекахъ, учебныхъ пособіяхъ, источникахъ содержанія школъ, платѣ за обученіе, ремесленныхъ отдѣленіяхъ и нѣкоторыя другія, которыя вошли въ настоящій очеркъ.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности были заимствованы изъ другаго источника, а именно изъ отчетовъ, представляемыхъ благочинными въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такъ какъ эти свѣдѣнія доставляются по нѣсколько иной программѣ, то во многихъ случаяхъ, къ сожалѣнію, говоря о школахъ всѣхъ остальныхъ разрядовъ, приходится умалчивать о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, по неимѣнію данныхъ. Наконецъ, третьимъ источникомъ служили отвѣты сельскихъ свя-

щенниковъ и волостныхъ правленій на вопросныхъ бланкахъ о частныхъ школахъ въ селеніяхъ, разосланныхъ Статистическимъ Бюро. Такъ какъ данныя эти по необходимости весьма кратки и не могутъ быть разсматриваемы въ связи съ данными объ остальныхъ школахъ, то мы ихъ и выдѣлили въ особую главу.

I. Число и распредѣленіе школъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, число начальныхъ школъ въ Рязанской губерніи въ 1889 г. простиралось до 875, т. е. на 211 школъ болѣе, чѣмъ въ 1886 г. Такая большая разница обусловливается не открытіемъ новыхъ школъ за послѣдніе три года, а тѣмъ обстоятельствомъ, что въ общій счетъ школъ за 1886 г. не вошли, по неимѣнію въ то время данныхъ, два разряда школъ: школы грамотности и частныя школы. Если же мы изъ общаго числа школъ въ 1889 г., т. е. изъ 875, вычтемъ эти два разряда, то получимъ цифру 750. Такимъ образомъ, вслѣдствіе открытія новыхъ школъ за время съ 1886 по 1889 г., общее число ихъ возросло съ 664 до 750, т. е. на 86, или на 12,9%.—Распредѣленіе существующихъ 875 школъ по разрядамъ видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приводятся также соотвѣтствующія данныя за 1886 годъ:

Названія разрядовъ школъ.	Въ 1886 г.	Въ 1889 г.	На сколько увеличилось.		Процентное отношеніе ко всему числу школъ.
			Абсолютно.	Въ %.	
Министерскія	29	30	1	3,4	3,4
Городскія.	26	31	5	19,2	3,5
Земскія	490	499	9	1,8	57,1
Церковно-приходскія. . .	116	184	68	58,7	21,1
Школы грамотности . .	?	114	—	—	13,0
Фабричныя	3	6	3	100	0,7
Частныя	?	11	—	—	1,2
Всего. .	664	875	86	12,9	100

Изъ этой таблицы видно, что значительнѣе всего за истекшіе три года возросло число фабричныхъ (100%) и церковно-приходскихъ школъ (58,7%), менѣе же всего замѣтно увеличеніе числа земскихъ школъ, а именно на 1,8% въ три года, или въ одинъ годъ 0,6%. Изъ этой же таблицы видно, что земскія школы составляютъ болѣе половины всего числа школъ по губерніи, а именно 57,1%; изъ остальныхъ разрядовъ самое видное мѣсто занимаютъ школы, состоящія въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—34,1%, изъ которыхъ 21,1% составляютъ церковно-приходскія школы и 13,0%—школы грамотности, затѣмъ уже въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ городскія школы—3,5%, министерскія—3,4%, частныя—1,2% и фабричныя—0,7%.—Для того, чтобы показать распредѣленіе школъ различныхъ разрядовъ по уѣздамъ, мы приводимъ слѣдующую таблицу, гдѣ кромѣ числа школъ каждаго разряда и процентнаго отношенія его ко всему числу школъ въ уѣздѣ приводятся еще цифры, показывающія число школъ вновь открывшихся съ 1886 г. (со знакомъ +) и прекратившихъ свое существованіе (—).

Названіе уѣздовъ.	Общее число школъ.	Министерскихъ.			Городскихъ.			Земскихъ.		
		Число.	%	Измѣненіе.	Число.	%	Измѣненіе.	Число.	%	Измѣненіе.
Данковскій .	68	1	1,5	«	1	1,5	«	48	70,6	+2
Егорьевскій .	74	3	4,1	«	2	2,7	«	39	52,7	+3
Зарайскій .	59	6	10,2	—1	1	1,6	«	25	42,4	—3
Касимовскій .	102	1	1,0	«	8	7,8	+2	50	49,1	«
Михайловскій	61	3	4,9	«	1	1,6	+1	26	42,7	«
Пронскій . .	54	1	1,8	«	1	1,8	+1	29	53,8	+2
Раненбургскій	65	1	1,5	«	2	3,1	«	41	63,1	«
Ряжскій . .	56	4	7,1	«	2	3,6	«	28	50,0	«
Рязанскій .	100	4	4,0	+2	3	3,0	«	61	61,0	+6
Сапожковскій.	85	2	2,3	«	3	3,5	+1	60	70,6	+1
Скопинскій .	64	1	1,6	«	5	7,8	«	28	43,7	«
Спасскій . .	87	3	3,4	«	2	2,3	«	64	73,6	—2
Всего .	875	30	3,4	+1	31	3,5	+5	499	57,1	+9

Названіе уѣздовъ.	Церковно-приходскихъ.			Школъ грамотности.		Фабричныхъ.			Частныхъ.	
	Число.	%	Измѣненіе.	Число.	%	Число.	%	Измѣненіе.	Число.	%
Данковскій .	6	8,8	—1	12	17,6	«	«	«	«	«
Егорьевскій .	19	25,7	+6	7	9,4	2	2,7	+2	2	2,7
Зарайскій .	21	35,6	+9	4	6,8	«	«	«	2	3,4
Касимовскій.	23	22,5	+4	15	14,7	3	2,9	+1	2	2,0
Михайловскій.	18	29,5	+6	13	21,3	«	«	«	«	«
Пронскій . .	12	22,2	+6	10	18,6	1	1,8	«	«	«
Раненбургскій	18	27,7	+9	3	4,6	«	«	«	«	«
Ряжскій . .	14	25,0	+8	8	14,3	«	«	«	«	«
Рязанскій. .	14	14,0	+6	14	14,0	«	«	«	4	4,0
Сапожковскій.	5	5,9	+2	14	16,5	«	«	«	1	1,2
Скопинскій .	22	34,4	+8	8	12,5	«	«	«	«	«
Спасскій . .	12	13,8	+5	6	6,9	«	«	«	«	«
Всего .	184	21,1	+68	114	13,0	6	0,7	+3	11	1,2

Первое мѣсто по числу школъ всѣхъ разрядовъ принадлежитъ Касимовскому уѣзду, за нимъ слѣдуютъ: Рязанскій, Спасскій, Сапожковскій, Егорьевскій;

во всѣхъ этихъ уѣздахъ число школъ превышаетъ 73, т. е. среднее число школъ, приходящееся на уѣздъ (875:12 — 73); въ остальныхъ 7-ми уѣздахъ число школъ ниже средняго и располагаются они въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующимъ образомъ: Данковскій, Раненбургскій, Скопинскій, Михайловскій, Зарайскій, Ряжскій и Пронскій. Земскія школы вообще составляютъ 57,1% всѣхъ школъ губерніи, обращаясь же къ отдѣльнымъ уѣздамъ, мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ процентное отношеніе земскихъ ко всему числу школъ выше 57,1%. Къ этимъ уѣздамъ принадлежатъ: Спасскій (73,6%), Данковскій и Сапожковскій (70,6%), Раненбургскій (63,1%) и Рязанскій (61,0%). Въ остальныхъ уѣздахъ процентное отношеніе земскихъ школъ ниже средняго и наименьшее ихъ относительное количество замѣчается въ Зарайскомъ уѣздѣ (42,4%). Что касается церковно-приходскихъ школъ, то, просматривая цифры приведенной таблицы, мы замѣтимъ, что слабѣе всего онѣ прививаются именно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ преобладаютъ земскія школы. Относительно, количество церковно-приходскихъ школъ ниже средняго для всей губерніи, т. е. 21,1%, въ уѣздахъ: Сапожковскомъ (5,9%), Данковскомъ (8,8%), Спасскомъ (13,8%) и Рязанскомъ (14,0%), т. е. именно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ больше всего земскихъ школъ. Остальные уѣзды, въ которыхъ процентное количество церковно-приходскихъ школъ выше средняго для всей губерніи, располагаются въ рядъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующимъ образомъ: Зарайскій (35,6), Скопинскій (34,4), Михайловскій (29,5) Раненбургскій (27,7), Егорьевскій (25,7), Ряжскій (25,0), Касимовскій (22,5) и Пронскій (22,2). Наиболѣе быстрое возрастаніе числа земскихъ школъ замѣтно за послѣдніе 3 года въ Рязанскомъ уѣздѣ, гдѣ открыто 6 новыхъ школъ, затѣмъ слѣдуетъ Егорьевскій уѣздъ (3 школы), Данковскій и Пронскій (по 2 школы) и Сапожковскій (1 школа). Уменьшеніе числа земскихъ школъ сравнительно съ 1886 г. замѣтно въ Спасскомъ уѣздѣ (на 2 шк.) и въ Зарайскомъ (на 3 шк.); въ послѣднемъ уѣздѣ замѣтно въ то же время быстрое возрастаніе числа церковно-приходскихъ школъ (на 9 шк.). По количеству школъ грамотности уѣзды располагаются въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующимъ образомъ: первое мѣсто принадлежитъ уѣзду Касимовскому (15 школъ), за нимъ слѣдуютъ Рязанскій и Сапожковскій (14), Михайловскій (13), Данковскій (12), Пронскій (10), Ряжскій и Скопинскій (по 8), Егорьевскій (7), Спасскій (6), Зарайскій (4) и Раненбургскій (3).

Въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ распредѣленіе существующихъ въ губерніи школъ, не обращая уже вниманія на разряды, на мужскія, женскія и смѣшанныя:

Названіе уѣздовъ.	Мужскія.		Женскія.		Смѣшанныя.	
	Число.	% ко всему ч.	Число.	%	Число.	%
Данковскій	8	11,8	6	8,8	54	79,4
Егорьевскій	5	6,7	3	4,1	66	89,2
Зарайскій	5	8,5	4	6,8	50	84,7
Каспмовскій	12	11,8	7	6,8	83	81,4
Михайловскій	23	37,7	2	3,3	36	59,0
Пронскій	2	3,7	4	7,4	48	88,9
Раненбургскій	16	24,6	3	4,6	46	70,8
Ряжскій	11	19,6	1	1,8	44	78,6
Рязанскій	25	25,0	6	6,0	69	69,0
Сапожковскій	15	17,6	5	5,9	65	76,5
Скопинскій	29	45,3	1	1,6	34	53,1
Спасскій.	6	6,9	6	6,9	75	86,2
Итого	157	17,9	48	5,5	670	76,6

Преобладающими въ губерніи, да и въ каждомъ уѣздѣ въ отдѣльности, являются смѣшанныя школы, онѣ составляютъ болѣе $^3/_4$ всего числа школъ; затѣмъ слѣдуютъ мужскія, составляющія 17,9%, и наконецъ,

женскія, составляющія только 5,5% общаго числа школъ. Наибольшее распространеніе смѣшанныя школы имѣютъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, гдѣ онѣ составляютъ 89,2%, затѣмъ слѣдуетъ Пронскій уѣздъ (88,9), Спасскій (86,2), Зарайскій (84,7), Касимовскій (81,4), Данковскій (79,4), Ряжскій (78,6), Сапожковскій (76,5), Раненбургскій (70,8), Рязанскій (69,0), Михайловскій (59,0). Наименѣе же всего смѣшанныя школы распространены въ Скопинскомъ уѣздѣ, гдѣ онѣ составляютъ 53,1% всего числа школъ. По относительному количеству мужскихъ и женскихъ школъ тѣ же уѣзды располагаются, конечно, въ обратномъ порядкѣ, съ Скопинскимъ уѣздомъ въ началѣ и Егорьевскимъ въ концѣ ряда.—Школы каждаго изъ приведенныхъ нами типовъ распредѣляются далеко не равномѣрно между городами и уѣздами. Смѣшанныя школы представляютъ собой почти исключительно достояніе уѣздовъ и въ городахъ встрѣчаются рѣдко; дѣйствительно, число смѣшанныхъ школъ въ городахъ составляетъ только 1,0% всего числа смѣшанныхъ школъ, слѣдовательно на уѣзды падаетъ 99,0% ихъ. Мужскія школы въ уѣздѣ составляютъ 85,4% всего числа ихъ и женскія 66,7%; въ городахъ же мужскія школы составляютъ 14,6% всего количества мужскихъ школъ, а женскія 33,3%. Если мы возьмемъ отношеніе мужскихъ и женскихъ школъ въ городахъ ко всему числу школъ, находящихся въ городахъ, то увидимъ, что оно составляетъ 85,0%. Такимъ образомъ мужскія и женскія школы свойственны главнымъ образомъ городамъ, тогда какъ смѣшанная школа можетъ быть названа по преимуществу сельской; да оно и понятно: устраивать мужскія и женскія школы, или, другими словами, устраивать вмѣсто одной школы двѣ, гораздо удобнѣе въ городахъ, чѣмъ въ селеніяхъ, вслѣдствіе большей скученности городского населенія, въ селеніяхъ же, особенно не многолюдныхъ, лучше имѣть одну школу, положимъ, съ 60 учащимися обоихъ половъ, чѣмъ тратиться на содержаніе двухъ школъ съ 30 учащимися въ каждой.

Обращаясь къ распредѣленію школъ вообще между городами и уѣздами, мы видимъ, что городскія (*) школы составляютъ 5,3%, а сельскія 94,7% всего числа школъ, имѣющагося въ Рязанской губерніи. Въ слѣдующей таблицѣ приведено распредѣленіе школъ на городскія и сельскія отдѣльно по уѣздамъ.

(*) Т. е. находящіяся въ городахъ, а не только содержащіяся на средства городовъ.

Названіе уѣздовъ.	Городскія.		Сельскія.	
	Число.	%	Число.	%
Данковскій	2	2,9	66	97,1
Егорьевскій	4	5,4	70	94,6
Зарайскій	3	5,1	56	94,9
Касимовскій	8	7,8	94	92,2
Михайловскій	1	1,7	60	98,3
Пронскій	1	1,8	53	98,2
Раненбургскій	5	7,7	60	92,3
Ряжскій	3	5,4	53	94,6
Рязанскій	8	8,0	92	92,0
Сапожковскій	4	4,7	81	95,3
Скопинскій	5	7,8	59	92,2
Спасскій	2	2,3	85	97,7
И т о г о . . .	46	5,3	829	94,7

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее количественное преобладаніе сельскихъ школъ надъ городскими замѣчается въ Михайловскомъ уѣздѣ, гдѣ сельскія школы составляютъ 98,3% всего числа школъ въ уѣздѣ, за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Пронскій (98,2), Спасскій (97,7), Данковскій (97,1), Сапожковскій (95,3), Зарайскій (94,9), Егорьевскій и Ряжскій (94,6), Раненбургскій (92,3), Касимовскій и Скопинскій (92,2) и Рязанскій (92,0).

Разсмотрѣвши распредѣленіе школъ разнаго рода въ Рязанской губерніи, не лишнимъ будетъ обратить вниманіе на отношеніе школъ къ населенію. Въ слѣдующей таблицѣ указано число душъ населенія въ уѣздахъ Рязанской губерніи, за исключеніемъ городовъ, по переписи, произведенной Статистическимъ Бюро отъ 1881 г. по 1887 г. Городскія школы, точно также какъ городское населеніе, въ этой таблицѣ во вниманіе не принимаются, такъ какъ у насъ нѣтъ свѣдѣній о среднихъ и подобныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ въ городахъ, въ которыхъ обращается значительное большинство городскихъ дѣтей. Такъ какъ между начальными школами преобладаютъ школы съ трехлѣтнимъ курсомъ обученія, то за школьный возрастъ мы приняли періодъ, обнимающій собою 3 года, а именно отъ 9 до 11 лѣтъ (*). Число дѣтей школьнаго возраста опредѣлялось помноженіемъ числа мужскаго населенія на 0,069, а женскаго на 0,0667; (**).

(*) Въ виду появившихся въ печати въ нынѣшнемъ году (въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, № 88, и въ Русской Мысли, IX кн.) указаній на неправильность принятаго нами во введеніи къ школьному сборнику 1889 г. способа вычисленія числа дѣтей школьнаго возраста, способа, принятаго нами и въ настоящемъ обзорѣ, мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ въ защиту его. Въ № 88 Русскихъ Вѣдомостей за 1890 г. была помѣщена замѣтка г. В. Г., озаглавленная «Начальная школа Рязанской губерніи», авторъ которой, сообщая въ общихъ чертахъ содержаніе изданнаго Рязанскимъ Статистическимъ Бюро сборника подъ заглавіемъ «Народное Образованіе въ Рязанской губерніи», замѣчаетъ относительно данныхъ о числѣ и распредѣленіи школъ слѣдующее: «Отъ сообщенія остальныхъ данныхъ введенія о числѣ и распредѣленіи школъ мы воздержимся частію по ихъ детальности, а главное потому, что всѣ попытки сопоставленія въ первой и послѣдующихъ главахъ введенія съ числомъ дѣтей школьнаго возраста представляютъ собой сплошное недоразумѣніе. Въ виду тѣхъ практическихъ указаній, который даются введеніемъ на основаніи его невѣрной посылки, намъ кажется весьма существеннымъ обратить вниманіе земскихъ дѣятелей на вкравшуюся неправильность. Дѣло въ томъ, что во введеніи школьный возрастъ почему-то считается отъ 9 до 11 лѣтъ и число дѣтей только этихъ трехъ годичныхъ возрастныхъ группъ вводится во всѣ разсчеты; такимъ путемъ опредѣляется число школъ, необходимыхъ для всего (?) числа дѣтей школьнаго возраста, проценты учащихся ко всему (?) числу дѣтей школьнаго воз-

(**) По изслѣдованіямъ Буняковскаго, число дѣтей этого возраста составляетъ для мальчиковъ 69‰ и для дѣвочекъ 66,7‰ всего населенія.

Названіе уѣздовъ.	Число школъ, въ уѣздѣ за исключеніемъ городскихъ.	Къ какому году относятся свѣдѣнія о населеніи.	Число душъ населенія.			Число дѣтей школьнаго возраста (9—11 лѣтъ).			На сколько душъ населенія приходится одна школа.	На какое число дѣтей школьнаго возраста приходится 1 школа.
			Муж.	Жен.	Всего.	Муж.	Жен.	Всего.		
Данковскій . .	66	1882	49231	48993	98224	3397	3268	6665	1488	101
Егорьевскій. .	70	1885	66263	68690	134953	4572	4582	9154	1927	130
Зарайскій . .	56	1884	59328	60819	120147	4094	4057	8151	2145	145
Касимовскій .	94	1886	74324	77070	151394	5128	5140	10268	1610	109
Михайловскій .	60	1885	73151	72205	145356	5047	4816	9863	2422	164
Пронскій . .	53	1884	51824	52120	103944	3576	3476	7052	1961	133
Раненбургскій .	60	1882	67108	66991	134099	4630	4468	9098	2235	151
Ряжскій . . .	53	1887	65153	64119	129272	4495	4277	8772	2439	165
Рязанскій . .	92	1881	76217	78581	154798	5259	5241	10500	1682	114
Сапожковскій .	81	1887	74800	74811	149611	5161	4989	10150	1845	125
Скопинскій . .	59	1882	71754	71370	143124	4951	4760	9711	2425	164
Спасскій. . .	85	1886	73908	76105	150013	5099	5076	10175	1706	119
Всего . .	829	—	803061	811874	1614935	55411	54152	109563	1957	132

раста и т. д. А между тѣмъ (стр. XLIII) дѣйствительный возрастъ учащихся изъ Рязанской губерніи колеблется отъ 7 до 15 лѣтъ, при чемъ на долю дѣтей отъ 9 до 11 лѣтъ приходится только 57%; понятно, что всѣ указанія Рязанскихъ статистиковъ, основанныя на сопоставленіяхъ съ общимъ числомъ дѣтей школьнаго возра-

Такъ какъ въ среднемъ на каждую сельскую школу приходится по 58 человѣкъ учащихся, то изъ приведенной таблицы видно, что существующія школы не могутъ вмѣстить даже и половины всего количества дѣтей школьнаго возраста.

Въ среднемъ по губерніи одна школа приходится на 132 дѣтей школьнаго возраста; по отдѣльнымъ уѣздамъ это отношеніе сильно измѣняется. Менѣе всего дѣтей школьнаго возраста приходится на одну школу въ Данковскомъ уѣздѣ (101), за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Каспмовскій (109), Рязанскій (114), Спасскій (119), Сапожковскій (125), Егорьевскій (130), Пронскій (133), Зарайскій (145), Раненбургскій (151), Михайловскій и Скопинскій (164) и Ряжскій (165). Такимъ образомъ съ точки зрѣнія отношенія числа школъ къ населенію въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находится Данковскій уѣздъ, въ наименѣе благопріятныхъ—Ряжскій, по Пронскому же уѣзду можно судить о томъ, каково отношеніе числа школъ къ населенію вообще въ Рязанской губерніи.

ста, совершенно несостоятельны». Совершенно тоже и почти въ тѣхъ же выраженіяхъ говорится и въ библіографическомъ отдѣлѣ IX книжки Русской Мысли, а потому, отвѣтивъ на замѣчанія г. В. Г., мы тѣмъ самымъ отвѣтимъ и автору замѣтки въ Русской Мысли, если впрочемъ это не одно и то-же лицо. Тотъ фактъ, что дѣйствительный возрастъ учащихся въ Рязанской губерніи въ настоящее время, а также и въ 1886 г. колеблется отъ 7 до 15 лѣтъ (есть даже ученики моложе 7 и старше 15 лѣтъ), отъ вниманія Рязанскихъ статистиковъ не ускользнулъ, но тѣмъ не менѣе для опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста какъ тогда, такъ и теперь, взяты были только три годичныя возрастныя группы, а именно отъ 9 до 11 лѣтъ. Недоразумѣніе относительно «школьнаго возраста» произошло потому только, что съ этимъ словомъ соединяются два совершенно различныя понятія; г. В. Г. считаетъ школьнымъ тотъ возрастъ, въ которомъ ученики въ настоящее время посѣщаютъ школу, во введеніи же къ сборнику необходимо было опредѣлить, сколько окажется дѣтей посѣщающихъ школу, если всѣ безъ исключенія дѣти будутъ обучаться и обучаться въ школахъ существующаго типа, т. е. съ продолжительностью ученія равною тремъ годамъ. Понятно, что при такой постановкѣ вопроса школьный возрастъ при нормальныхъ условіяхъ, а о нихъ только и идетъ рѣчь, долженъ обнимать собою только три года. Въ настоящее время въ школахъ обучаются дѣти въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ, но для цѣлей введенія нельзя было принять, что число дѣтей школьнаго возраста равно **всему** числу дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ, такъ какъ при существованіи школъ съ трехлѣтнимъ курсомъ обученія нельзя пред-

Чтобы закончить главу о числѣ школъ и распредѣлить ихъ, слѣдовало бы сказать еще нѣсколько словъ о частныхъ школахъ въ селеніяхъ или вѣрнѣе о числѣ лицъ, занимающихся частнымъ преподаваніемъ въ селеніяхъ, но такъ какъ эти свѣдѣнія собирались по особой программѣ, то мы здѣсь ограничимся только указаніемъ на то, что, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Бюро, только по 7 уѣздамъ, число такихъ лицъ въ губерніи доходитъ до 42, при чемъ они распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: въ Зарайскомъ уѣздѣ—5, Михайловскомъ—17, Пронскомъ—3, Раненбургскомъ—1, Рязанскомъ—8, Сапожковскомъ—5, Скопинскомъ—3.

ставить, чтобы всѣ дѣти отъ 7 до 15 лѣтъ обучались въ школахъ; поступившій въ школу 7 лѣтъ окончитъ ученіе не 15, а 9 лѣтъ, точно также какъ окончившій курсъ 15 лѣтъ долженъ поступить въ школу не 7, а 13 лѣтъ. Г. В. Г. былъ бы правъ только въ томъ случаѣ, если бы всѣ школы были разсчитаны не на 3, а на 9-ть лѣтъ ученія, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что при нормальныхъ условіяхъ школьный возрастъ долженъ обнимать собою три года, но можетъ еще возникнуть сомнѣніе въ томъ, не произвольно ли взяты нами года именно отъ 9 до 11 лѣтъ. Конечно, рѣшить вопросъ, въ какомъ именно возрастѣ, въ данной мѣстности, при достаточномъ количествѣ школъ, дѣти будутъ начинать посѣщеніе школы, не имѣя на то точныхъ данныхъ, трудно и составители сборника въ данномъ случаѣ, опредѣляя предѣлы школьнаго возраста 9 и 11 годами, руководствовались отчасти тѣмъ, что и въ настоящее время наибольшее число дѣтей, посѣщающихъ сельскія школы, находится въ этомъ возрастѣ; съ другой стороны § 16-мъ Правилъ для выдачи свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ (1885 г.) опредѣляется, что правомъ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса пользуются только дѣти, имѣющіе не менѣе 11 лѣтъ, слѣдовательно поступившіе въ школу не ранѣе 9 лѣтъ; такимъ образомъ намѣчаются до нѣкоторой степени границы школьнаго возраста. Для сравненія данныхъ относительно числа дѣтей школьнаго возраста и обучающихся въ школахъ по различнымъ уѣздамъ, неправильность нашего способа, если бы она даже и существовала, не имѣла бы значенія, такъ какъ отношеніе между уѣздами осталось бы все то-же, взяли бы мы за школьный возрастъ 7—15 лѣтъ, или 9—11, или 10—12 и т. д.—Намъ кажется, что всего сказаннаго достаточно для убѣжденія въ неосновательности обвиненія, взведеннаго г. В. Г. на «Рязанскихъ статистиковъ». Если способъ опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста, принятый во введеніи къ сборнику 1889 г. и въ настоящемъ обзорѣ, и не обладаетъ математической точностью, то для цѣлей этихъ работъ онъ совершенно достаточенъ, и во всякомъ случаѣ не представляетъ собой ничего такого, что бы по зрѣломъ обсужденіи могло показаться сплошнымъ недоразумѣніемъ.

II. Учащіеся.

Во всѣхъ начальныхъ школахъ Рязанской губерніи на 1 Января 1890 г. обучалось 44.209 мальчиковъ и 7.177 дѣвочекъ, всего же 51.686 человѣкъ. Распредѣленіе учащихся по разрядамъ школъ и по уѣздамъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Министерскія.				Городскія.			
	Мал.	Дѣв.	Всего.	%.	Мал.	Дѣв.	Всего.	%.
Данковскій. . .	75	—	75	2,3	106	—	106	3,2
Егорьевскій . .	196	31	227	5,2	208	227	435	10,1
Зарайскій . . .	352	142	494	12,3	116	—	116	2,9
Касимовскій . . .	75	8	83	1,6	367	236	603	11,1
Михайловскій. . .	196	10	206	6,1	218	—	218	6,4
Пронскій	63	7	70	2,5	135	—	135	4,8
Раненбургскій . .	83	—	83	2,2	168	132	300	7,9
Ряжскій. . . .	321	44	365	11,6	111	59	170	5,4
Рязанскій . . .	267	40	307	5,3	180	92	272	4,7
Сапожковскій . . .	178	2	180	3,6	178	65	243	4,8
Скопинскій . . .	80	12	92	2,4	395	105	500	13,5
Спасскій	163	41	204	2,9	292	140	432	6,2
Всего . . .	2049	337	2386	4,6	2474	1056	3530	6,8

Названіе уѣздовъ.	Земскія.				Церковно-приходскія.			
	Мал.	Дѣв.	Всего.	%	Мал.	Дѣв.	Всего.	%
Данковскій. . . .	2155	415	2570	78,6	140	11	151	4,6
Егорьевскій . . .	2152	411	2563	59,3	576	120	696	16,2
Зарайскій	1384	545	1929	48,0	752	236	988	24,6
Касимовскій . . .	2667	422	3089	56,8	983	127	1110	20,4
Михайловскій. . .	1915	139	2054	60,3	670	33	703	20,6
Пронскій	1554	253	1807	64,1	498	51	549	19,5
Раненбургскій . .	2326	291	2617	68,7	632	102	734	19,3
Ряжскій.	1572	135	1707	54,6	715	46	761	24,3
Рязанскій	3514	571	4085	70,6	683	32	715	12,4
Сапожковскій. . .	3749	343	4092	81,4	158	83	241	4,8
Скопинскій . . .	1925	153	2078	54,8	953	25	978	25,7
Спасскій	4981	750	5731	83,4	331	53	384	5,6
Всего . . .	29894	4428	34322	66,4	7091	919	8010	15,5

Названіе уѣздовъ.	Шк. грамотности.				Фабричныя.			
	Мал.	Дѣв.	Всего.	%.	Мал.	Дѣв.	Всего.	%.
Данковскій . . .	228	142	370	11,3	—	—	—	—
Егорьевскій . . .	83	9	92	2,1	235	56	291	6,7
Зарайскій	292	90	382	9,5	—	—	—	—
Касимовскій . . .	343	17	360	6,6	67	37	104	1,9
Михайловскій. . .	215	10	225	6,6	—	—	—	—
Пронскій	181	4	185	6,5	47	27	74	2,6
Раненбургскій . .	72	—	72	1,9	—	—	—	—
Ряжскій	113	15	128	4,1	—	—	—	—
Рязанскій	269	20	289	4,9	—	—	—	—
Сапожковскій . . .	240	17	257	5,1	—	—	—	—
Скопинскій . . .	140	—	140	3,6	—	—	—	—
Спаскій.	115	10	125	1,9	—	—	—	—
Всего . . .	2291	334	2625	5,1	349	120	469	0,9

Названіе уѣздовъ.	Частныя.				Всего.		
	Мал.	Дѣв.	Всего.	%.	Мал.	Дѣв.	Всего.
Данковскій	67	21	—	—	2704	568	3272
Егорьевскій	7	11	18	0,4	3457	865	4322
Зарайскій	4	105	109	2,7	2900	1118	4018
Касимовскій	34	53	87	1,6	4536	900	5436
Михайловскій	—	—	—	—	3214	192	3406
Пронскій	—	—	—	—	2478	342	2820
Раненбургскій	—	—	—	—	3281	525	3806
Ряжскій	—	—	—	—	2832	299	3131
Рязанскій	13	103	116	2,1	4926	858	5784
Сапожковскій	3	11	14	0,3	4506	521	5027
Скопинскій	—	—	—	—	3493	295	3788
Спасскій	—	—	—	—	5882	994	6876
Всего	61	283	344	0,7	44209	7477	51686

Изъ цифръ, приведенныхъ въ этой таблицѣ, видно, что наибольшій процентъ учащихся составляютъ ученики земскихъ школъ (66,4%), за земскими слѣдуютъ церковно-приходскія школы (15,5%), затѣмъ городскія (6,8%), школы грамотности (5,1%), министерскія (4,6%), фабричныя (0,9%) и частныя (0,7%). Обращаясь къ отдѣльнымъ уѣздамъ, мы видимъ, что наибольшее число учащихся приходится на долю Спасскаго уѣзда

6.876), за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Рязанскій (5.784), Касимовскій (5.436) Сапожковскій (5.027), Егорьевскій (4.322), Зарайскій (4.018), Раненбургскій (3.806), Скопинскій (3.788), Михайловскій (3.406), Данковскій (3.272), Ряжскій (3.131), Пронскій (2.820).

Для того, чтобы имѣть возможность сравнить данныя о числѣ учащихся за 1886 и 1889 г.г., необходимо изъ общаго итога 1889 г., т. е 51.686, вычесть число учащихся въ школахъ грамотности и частныхъ школахъ, такъ какъ эти два разряда не принимались во вниманіе въ школьномъ сборникѣ за 1886 г. Сдѣлавъ эту поправку, мы получимъ цифру 48.717. Такимъ образомъ за три года, съ 1886 по 1889 г., число учащихся въ министерскихъ, городскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ и фабричныхъ школахъ увеличилось на 3.961 (въ 1886 учащихся было 44.756 чел.). Обращаясь къ отдѣльнымъ разрядамъ, мы видимъ, что число учащихся въ министерскихъ школахъ уменьшилось за это время на 39 чел., въ городскихъ оно возросло на 587 чел., въ земскихъ же только на 110 человѣкъ (съ 34.212 до 34.322). Особенно замѣтно увеличеніе число учащихся въ церковно-приходскихъ и фабричныхъ школахъ, въ первыхъ оно возросло на 2.987 чел., во вторыхъ на 316.—Весьма интереснымъ является сравненіе измѣненій числа школъ съ измѣненіями въ числѣ учащихся по разрядамъ. Въ слѣдующей таблицѣ цифры первой графы показываютъ, на сколько увеличилось въ настоящее время число школъ въ % по отношенію къ 1886 г., во второй же графѣ показано также въ % увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) числа учащихся также по отношенію къ цифрамъ 1886 г.

	Школы.	Учащіеся.
Министерскія	+3,4%	—1,6%
Городскія.	+19,2	+19,9
Земскія	+1,8	+0,3
Церковно-приходскія	+58,7	+59,5
Фабричныя	+100,0	+206,5

Изъ этой таблицы мы видимъ, что число министерскихъ школъ возрастаетъ вмѣстѣ съ небольшимъ уменьшеніемъ въ числѣ учащихся. Число учащихся въ городскихъ и церковно-приходскихъ школахъ возрастаетъ одинаково съ увеличеніемъ числа самыхъ школъ. Въ земскихъ школахъ увеличеніе числа учащихся идетъ въ 6 разъ медленнѣе, чѣмъ увеличеніе

числа школъ. Число фабричныхъ школъ съ 1886 г. возросло вдвое, тогда какъ число учащихся въ нихъ—втрое.

Отдѣльно по уѣздамъ число учащихся въ школахъ министерскихъ, городскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ и фабричныхъ измѣнилось сравнительно съ 1886 г. слѣдующимъ образомъ: увеличеніе числа учащихся замѣчается въ уѣздахъ Егорьевскомъ (на 528 чел.), Зарайскомъ (226), Касимовскомъ (418), Михайловскомъ (393), Пронскомъ (495), Раненбургскомъ (190), Ряжскомъ (511), Рязанскомъ (1.054), Скопинскомъ (359) и Спасскомъ (303); въ Данковскомъ уѣздѣ число учащихся уменьшилось на 289 чел., въ Сапожковскомъ на 227.

Распредѣленіе учащихся между городами и селеніями показано въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Въ городахъ.				Въ селеніяхъ.			
	Мал.	Дѣв.	Вс.	%	Мал.	Дѣв.	Вс.	%
Данковскій	106	—	106	3,2	2598	568	3166	96,8
Егорьевскій	215	238	453	10,5	3242	627	3869	89,5
Зарайскій	120	105	225	5,6	2780	1013	3793	94,4
Касимовскій	367	236	603	11,1	4169	664	4833	88,9
Михайловскій	218	—	218	6,4	2996	192	3188	93,6
Пронскій	135	—	135	4,8	2343	342	2685	95,2
Раненбургскій	206	132	338	8,9	3075	393	3468	91,1
Ряжскій	186	59	245	7,8	2646	240	2886	92,2
Рязанскій	222	195	417	7,2	4704	663	5367	92,8
Сапожковскій	181	76	257	5,1	4325	445	4770	94,9
Скопинскій	395	105	500	13,5	3098	190	3288	86,5
Спасскій	292	140	432	6,2	5590	854	6444	93,8
Всего	2643	1286	3929	7,5	41366	6391	47757	92,5

Изъ этой таблицы видно, что учащіеся въ городскихъ начальныхъ школахъ составляютъ только 7,5% общаго числа учащихся въ губерніи,

остальные 92,5% падаютъ на селенія. Обращаясь къ отдѣльнымъ уѣздамъ, мы замѣтимъ, что въ 5 изъ нихъ %-ное отношеніе учащихся въ городскихъ школахъ выше средняго по губерніи, т. е. 7,5%. Уѣзды эти слѣдующіе: Егорьевскій (10,5%), Касимовскій (11,1%), Раненбургскій (8,9%), Ряжскій (7,8%) и Скопинскій (13,5%). На первый взглядъ можетъ показаться нѣсколько страннымъ то обстоятельство, что въ числѣ этихъ пяти уѣздовъ мы не находимъ Рязанскаго, въ которомъ казалось бы % учащихся въ городскихъ школахъ долженъ быть довольно значительнымъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онъ даже нѣсколько ниже средняго (7,2%); но это объясняется тѣмъ, что въ Рязани собственно и нѣтъ особенно большой потребности въ начальныхъ школахъ, такъ какъ къ услугамъ городского населенія имѣются 4 среднихъ мужскихъ и 2 среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній и кромѣ того ремесленное училище и домъ трудолюбія. Въ остальныхъ уѣздахъ % учащихся въ городскихъ школахъ ниже средняго, а именно: въ Данковскомъ—3,2%, Зарайскомъ—5,6%, Михайловскомъ—6,4%, Пронскомъ—4,8%, Рязанскомъ—7,2%, Сапожковскомъ—5,1% и Спасскомъ 6,2%.

Для того, чтобы имѣть возможность судить о томъ, на сколько именно школы каждаго уѣзда способствуютъ распространенію среди населенія начальнаго образованія, мы приведемъ для каждаго уѣзда %-ное отношеніе число учащихся ко всему числу дѣтей школьнаго возраста. При вычисленіи принимались во вниманіе только учащіеся въ сельскихъ школахъ и сельское населеніе.

Для всей губерніи отношеніе числа учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста равно 43,5%, или, другими словами, начальное образованіе получается гораздо менѣе, чѣмъ половиною дѣтскаго населенія губерніи. Отношеніе это сильно измѣняется по уѣздамъ. Въ шести изъ нихъ оно выше средняго, а именно: въ Спасскомъ (63,3), Рязанскомъ (51,1), Данковскомъ (47,5), Касимовскомъ (47,1), Зарайскомъ (46,5) и Сапожковскомъ (45,4), въ остальныхъ шести ниже: въ Егорьевскомъ (42,3), Раненбургскомъ (38,1), Пронскомъ (38), Скопинскомъ (33,8), Ряжскомъ (32,9) и Михайловскомъ (32,3). Такимъ образомъ въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ находится Спасскій уѣздъ и въ наименѣе благопріятныхъ Михайловскій, гдѣ едва 1/3 дѣтей школьнаго возраста имѣетъ возможность получить начальное образованіе.

Отдѣльно для мальчиковъ %-ное отношеніе учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста равно для всей губерніи 37,9. По уѣздамъ эта цифра испытываетъ слѣдующія измѣненія: наибольшее %-ное отношеніе

учащихся мальчиковъ къ общему числу дѣтей школьнаго возраста наблюдается опять таки въ Спасскомъ уѣздѣ (54,9%), за нимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ: Рязанскій (44,8%), Сапожковскій (11,2%), Касимовскій (40,6%), Данковскій (39,0%), Егорьевскій (35,4%), Зарайскій (34,1%), Раненбургскій (33,8%), Пронскій (33,2%), Скопинскй (31,9%), Михайловскій (30,4%) и Ряжскій (30,2%). Выше средняго это отношеніе, какъ видно изъ приведеннаго ряда, въ 5 уѣздахъ и ниже въ 7-ми.

Среднее %-ное отношеніе учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста, взятое отдѣльно для дѣвочекъ, равно 5,6%. Наивысшій процентъ замѣчается въ Зарайскомъ уѣздѣ (12,4%), за нимъ слѣдуютъ: Данковскій (8,5%), Спасскій (8,4%), Егорьевскій (6,9%), Касимовскій (6,5%), Рязанскій (6,3%), Пронскій (4,8%), Раненбургскій (4,3%), Сапожковскій (4,2%), Ряжскій (2,7%), Михайловскій и Скопинскій (по 1,9%). Въ 6 уѣздахъ это отношеніе превышаетъ среднее для всей губерніи и въ 6 остальныхъ—ниже.

Среднее число учениковъ, приходящееся на школу, какъ по уѣздамъ, такъ и по разрядамъ школъ, приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Министер.	Городск.	Земск.	Ц. прих.	Ш. грам.	Фабричн.	Частн.	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	По уѣзду.
Данковскій. . .	75	106	53	25	31	—	—	106	47	48
Егорьевскій . .	75	217	65	36	13	145	9	113	54	58
Зарайскій	82	116	77	47	95	—	54	75	67	68
Касимовскій . . .	83	75	61	48	24	34	43	75	51	53
Михайловскій. .	68	218	79	39	17	—	—	218	53	55
Пронскій . . .	70	135	62	45	18	74	—	135	50	52
Раненбургскій. .	83	150	63	41	24	—	—	112	55	60
Ряжскій.	91	85	61	54	16	—	—	81	54	56
Рязанскій . . .	76	90	67	51	20	—	29	52	58	57
Сапожковскій . .	90	81	68	48	18	—	14	64	58	59
Скопинскій. . .	92	100	74	44	17	—	—	100	55	59
Спасскій . . .	84	216	89	32	21	—	—	216	75	79
Въ среднемъ по губерніи.	82	114	69	43	34	78	31	91	53	59

Наибольшимъ многолюдствомъ отличаются, какъ видно изъ этой таблицы, городскія школы и министерскія, но не слѣдуетъ упускать изъ вида того обстоятельства, что все это школы съ курсомъ ученія болѣе 3-хъ лѣтъ; затѣмъ слѣдуютъ фабричныя, земскія, церковно-приходскія, школы грамотности и частныя школы. Если мы обратимся къ среднимъ цифрамъ по уѣздамъ, то увидимъ, что въ двухъ изъ нихъ, а именно Сапожковскомъ и Скопинскомъ, среднее количество учениковъ, приходящееся на школу, равно средней цифрѣ для всей губерніи (59 чел.), въ трехъ уѣздахъ—Спасскомъ, Раненбургскомъ и Зарайскомъ—выше средняго и въ остальныхъ уѣздахъ—ниже. На сельскія школы въ среднемъ приходится 58 учениковъ, а на находящіяся въ городахъ—91, что опять таки можетъ объясниться не столько бо́льшимъ тяготѣніемъ учениковъ къ школѣ, сколько тѣмъ, что въ городахъ преобладаютъ школы съ 4 и 6 лѣтнимъ курсомъ ученія, тогда какъ сельская школа преимущественно разсчитана на 3 года ученія.

Выше, говоря о числѣ учащихся въ начальныхъ школахъ, мы уже имѣли возможность видѣть изъ приведенной таблицы распредѣленіе учащихся по полу. Здѣсь мы приведемъ процентныя отношенія учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ ко всему числу учащихся, при чемъ данныя эти будутъ относиться какъ къ уѣздамъ, такъ и къ разрядамъ школъ.

Отдѣльно по уѣздамъ эти процентныя отношенія для учащихся всѣхъ разрядовъ выражаются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Данковскій.	82,6%	17,4%
2) Егорьевскій	79,8	20,2
3) Зарайскій	74,1	25,9
4) Касимовскій	83,4	16,6
5) Михайловскій	94,4	5,6
6) Пронскій	87,9	12,1
7) Раненбургскій.	86,2	13,8
8) Ряжскій	90,4	9,6
9) Рязанскій	85,2	14,8
10) Сапожковскій	89,6	10,4

Уѣзды:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
11) Скопинскій.	92,2	7,8
12) Спасскій	85,5	14,5

Наиболѣе неравномѣрное распредѣленіе учащихся по полу наблюдается въ школахъ Михайловскаго уѣзда, наибольшій же процентъ учащихся дѣвочекъ, а слѣдовательно и болѣе равномѣрное распредѣленіе учащихся по полу, замѣчается въ Зарайскомъ уѣздѣ. Среднее процентное отношеніе д. къ м. для всей губерніи равно 14,5 : 85,5. Если мы всѣ уѣзды распредѣлимъ на двѣ группы, съ отношеніемъ для одной группы равнымъ или выше средняго, а для другой ниже, то эти группы составятся такимъ образомъ: I. Зарайскій, Егорьевскій, Данковскій, Касимовскій, Рязанскій и Спасскій уѣзды и II. Раненбургскій, Пронскій, Сапожковскій, Ряжскій, Скопинскій и Михайловскій.—Нетрудно замѣтить, что во второй группѣ преобладаютъ черноземные, чисто земледѣльческіе уѣзды, тогда какъ первая состоитъ почти изъ однихъ сѣверныхъ, заокскихъ уѣздовъ, гдѣ земледѣліе не представляетъ собою исключительнаго занятія населенія и гдѣ мѣстами даже преобладаютъ другіе промыслы.

Для министерскихъ школъ эти отношенія выражаются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Данковскій.	100%	—
2) Егорьевскій	86,3	13,7
3) Зарайскій	71,3	28,7
4) Касимовскій	90,4	9,6
5) Михайловскій	95,1	4,9
6) Пронскій	90,0	10,0
7) Раненбургскій.	100	—
8) Ряжскій.	83,9	16,1
9) Рязанскій	86,9	13,1
10) Сапожковскій	98,9	1,1
11) Скопинскій.	86,9	13,1
12) Спасскій	79,9	20,1

Изъ этой таблицы видно, что для министерскихъ школъ, взятыхъ въ отдѣльности, колебанія въ %-ныхъ отношеніяхъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ гораздо сильнѣе, чѣмъ для начальныхъ школъ вообще. Въ предыдущей таблицѣ наименьшій % дѣвочекъ былъ 5,6, а наибольшій 25,9, здѣсь же мы видимъ, что въ двухъ уѣздахъ совсѣмъ нѣтъ дѣвочекъ въ министерскихъ школахъ (Данковскій и Раненбургскій), а наибольшій процентъ учащихся дѣвочекъ достигаетъ 28,7. Среднее процентное отношеніе между учащимися различныхъ половъ для министерскихъ школъ всей губерніи равно 85,9 (мальчиковъ): 14,1 (дѣвочекъ). Прибѣгая къ вышеизложенному пріему дѣленія уѣздовъ на двѣ группы, мы получимъ для первой группы, съ болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ учащихся по полу, слѣдующіе уѣзды, расположенные въ нисходящемъ порядкѣ по числу учащихся дѣвочекъ: Зарайскій, Спасскій, Ряжскій, вторая группа составляется изъ уѣздовъ: I. Егорьевскаго, Рязанскаго, Скопинскаго, Пронскаго, Касимовскаго, Михайловскаго, Сапожковскаго и двухъ уѣздовъ, въ министерскихъ школахъ которыхъ совсѣмъ не обучаются дѣвочки, т. е. Данковскаго и Раненбургскаго.

Обращаясь къ городскимъ школамъ, мы видимъ слѣдующія %-ныя отношенія:

У ѣ з д ы:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Данковскій	100%	—
2) Егорьевскій	47,8	52,2%
3) Зарайскій	100	—
4) Касимовскій	60,9	39,1
5) Михайловскій	100	—
6) Пронскій	100	—
7) Раненбургскій.	56,0	44,0
8) Ряжскій	65,3	34,7
9) Рязанскій	66,1	33,9
10) Сапожковскій	73,3	26,7
11) Скопинскій.	79,0	21,0
12) Спасскій	67,6	32,4

Хотя въ 4-хъ уѣздахъ городскія школы совсѣмъ не посѣщаются дѣвочками, но за то въ остальныхъ %-ное отношеніе дѣвочекъ ко всему числу учащихся гораздо выше, чѣмъ въ предыдущемъ разрядѣ школъ, да и вообще въ этомъ отношеніи городскія школы уступаютъ только частнымъ и стоятъ наравнѣ съ фабричными. Среднее %-ное отношеніе учащихся дѣвочекъ къ мальчикамъ для школъ разсматриваемаго разряда=70,1: 29.9.—Выше средняго % учащихся дѣвочекъ въ уѣздахъ: Егорьевскомъ (52,22), Раненбургскомъ, Касимовскомъ, Ряжскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ, а ниже средняго въ I. Сапожковскомъ и Скопинскомъ (21,0), ко второй же группѣ должны быть отнесены и тѣ уѣзды, гдѣ въ городскихъ школахъ дѣвочки совсѣмъ не обучаются, т. е. Данковскій, Зарайскій, Михайловскій и Пронскій.

Въ земскихъ школахъ количественныя отношенія между учащимися того и другаго пола выражаются слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Данковскій.	83,9%	16,1%
2) Егорьевскій	83,9	16,1
3) Зарайскій	71,7	28,3
4) Касимовскій	86,3	13,7
5) Михайловскій	93,2	6,8
6) Пронскій	85,9	14,1
7) Раненбургскій.	88,9	11,1
8) Ряжскій	92,1	7,9
9) Рязанскій	86,0	14,0
10) Сапожковскій	91,6	8,4
11) Скопинскій.	92,6	7,4
12) Спасскій	86,9	13,1

Наиболѣе равномѣрное распредѣленіе учащихся по полу въ земскихъ школахъ замѣчается въ Зарайскомъ уѣздѣ (28,3% дѣвочекъ и 71,7 мальчиковъ), наименѣе же равномѣрное въ Михайловскомъ (6,8% дѣвоч. и 93.2 мальч.). Среднее отношеніе количества учащихся мальчиковъ къ дѣвочкамъ для земскихъ школъ всей губерніи равно 87,1: 12,9. Для

большей наглядности мы располагаемъ уѣзды въ рядъ по убывающему % учащихся дѣвочекъ, при чемъ дѣлимъ ихъ опять на двѣ группы по указанному ранѣе способу: I. Зарайскій (28,3% дѣвоч.), Данковскій, Егорьевскій, Пронскій, Рязанскій, Касимовскій, Спасскій; II. Раненбургскій, Сапожковскій, Ряжскій, Скопинскій и Михайловскій (6,8%).

Переходимъ къ церковно-приходскимъ школамъ, которыя въ этомъ отношеніи мало чѣмъ отличаются отъ земскихъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ по уѣздамъ слѣдующія %-ыя отношенія:

Уѣзды:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Данковскій	92,7%	7,3%
2) Егорьевскій	82,7	17,3
3) Зарайскій	76,1	23,9
4) Касимовскій	88,5	11,5
5) Михайловскій	95,3	4,7
6) Пронскій	90,7	9,3
7) Раненбургскій.	86,1	13,9
8) Ряжскій.	93,9	6,1
9) Рязанскій	95,5	4,5
10) Сапожковскій	65,6	34,4
11) Скопинскій.	97,4	2,6
12) Спасскій	86,2	13,8

Наибольшее % количество учащихся дѣвочекъ встрѣчается въ церковно-приходскихъ школахъ Сапожковскаго уѣзда, а именно болѣе 1/3 всего числа учащихся, наименьшее же въ Скопинскомъ (2,6%). Среднее %-ное отношеніе мальч. къ дѣвочк. для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ губерніи равно 88,5: 11,5. Располагая уѣзды по убывающему %-ному количеству учащихся дѣвочекъ и раздѣляя ихъ при этомъ на 2 группы, получимъ слѣдующій рядъ: I. Сапожковскій (34,4%), Зарайскій, Егорьевскій, Раненбургскій, Спасскій, Касимовскій; II. Пронскій, Данковскій, Ряжскій, Михайловскій, Рязанскій и Скопинскій (2,6%).

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся подобныя же отношенія для школъ грамотности:

Уѣзды:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Данковскій	61,6%	38,4%
2) Егорьевскій	90,2	9,8
3) Зарайскій	76,4	23,6
4) Касимовскій	95,3	4,7
5) Михайловскій	95,5	4,5
6) Пронскій	97,8	2,2
7) Раненбургскій	100	—
8) Ряжскій	88,3	11,7
9) Рязанскій	93,1	6,9
10) Сапожковскій	93,4	6,6
11) Скопинскій	100	—
12) Спасскій	92,0	8,0

Среднее %-ное отношеніе учащихся мальчиковъ къ дѣвочкамъ въ школахъ грамотности почти равно подобному же отношенію для земскихъ школъ, а именно на 100 учащихся въ школахъ грамотности приходится 87,3 мальчиковъ и 12,7 дѣвочекъ. Наибольшее %-ное количество учащихся дѣвочекъ встрѣчается въ Данковскомъ уѣздѣ, минимальное же въ Пронскомъ, если не считать двухъ уѣздовъ, Раненбургскаго и Скопинскаго, въ школахъ грамотности которыхъ дѣвочки совсѣмъ не обучаются. Распредѣливъ уѣзды на 2 группы, какъ уже сказано было нѣсколько разъ выше, и расположивъ ихъ по убывающему количеству учащихся дѣвочекъ, получимъ слѣдующій рядъ: I. Данковскій (38,4%), Зарайскій; II. Ряжскій, Егорьевскій, Спасскій, Рязанскій, Сапожковскій, Касимовскій, Михайловскій и Пронскій и кромѣ того Раненбургскій и Скопинскій, гдѣ %-ное количество учащихся дѣвочекъ = 0.

Составъ учащихся по полу въ фабричныхъ школахъ выражается слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Егорьевскій	80,8%	19,2%
2) Касимовскій	64,4	35,6
3) Пронскій	63,5	36,5

Въ остальныхъ уѣздахъ фабричныхъ школъ не имѣется. Среднее %-ное отношеніе между учащимися мальчиками и дѣвочками для всѣхъ фабричныхъ школъ равно 70,1: 29,9, т. е. оно точно такое, какъ и въ городскихъ школахъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что въ двухъ уѣздахъ, Касимовскомъ и Пронскомъ, %-ное количество учащихся дѣвочекъ выше средняго и въ Егорьевскомъ ниже.

Для частныхъ школъ мы имѣемъ слѣдующія цифры:

Уѣзды:	Мальчиковъ:	Дѣвочекъ:
1) Егорьевскій	38,9%	61,1%
2) Зарайскій	3,7	96,3
3) Касимовскій	39,1	60,9
4) Рязанскій	11,2	88,8
5) Сапожковскій	21,4	78,6

Въ частныхъ школахъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, между учащимися преобладаютъ дѣвочки. Среднее отношеніе между учащимися мальчиками и дѣвочами для всѣхъ частныхъ школъ равно 17,7: 82,3. Наибольшее преобладаніе учащихся дѣвочекъ замѣчается въ частныхъ школахъ Зарайскаго уѣзда, наименьшее—Касимовскаго.

Обращаясь теперь къ среднему %-ному отношенію учащихся мальчиковъ къ дѣвочкамъ для цѣлыхъ разрядовъ школъ, мы увидимъ, что только въ частныхъ школахъ дѣвочки составляютъ большинство учащихся, во всѣхъ остальныхъ разрядахъ количественное преобладаніе на сторонѣ учащихся мужскаго пола. Располагая разряды школъ по убывающему %-ному количеству учащихся дѣвочекъ, мы получимъ слѣдующій рядъ: частныя школы (17,7% мальчиковъ и 82,3% дѣвочекъ), городскія и фабричныя (70,1% мальчиковъ и 29,9% дѣвочекъ), министерскія (85,9% мальчиковъ и 14,1% дѣвочекъ), земскія (87,1% маль-

чиковъ и 12,9% дѣвочекъ), школы грамотности (87,3% мальчиковъ и 12,7% дѣвочекъ) и церковно-приходскія (88,5% мальчиковъ и 11,5% дѣвочекъ). Здѣсь же не лишнимъ будетъ привести соотвѣтствующія данныя за 1886 г., конечно только для тѣхъ разрядовъ школъ, свѣдѣнія о которыхъ имѣлись въ Бюро за то время.

Разряды школъ.	1886 г.		1889 г.	
	М.	Д.	М.	Д.
Министерскія	88,9	11,1	85,9	14,1
Городскія	68,2	31,8	70,1	29,9
Земскія	86,3	13,7	87,1	12,9
Церковно-приходскія	85,9	14,1	88,5	11,5
Фабричныя	69,3	30,7	70,1	29,9
Среднее для всѣхъ разрядовъ.	85,2	14,8	85,5	14,5

Въ общемъ, какъ это видно изъ приведенной сравнительной таблицы, %-ное отношеніе между учащимися мужескаго и женскаго пола осталось въ 1889 г. такимъ же, какимъ оно было и въ 1886 г. Что же касается отдѣльныхъ разрядовъ, то въ министерскихъ школахъ въ 1889 г. %-ное количество учащихся дѣвочекъ нѣсколько увеличилось сравнительно съ 1886 г., а именно на 3%, въ остальныхъ разрядахъ замѣчается нѣкоторое уменьшеніе учащихъ женскаго пола противъ 1886 г.

Свѣдѣнія о распредѣленіи учащихся по возрасту имѣются только относительно министерскихъ, городскихъ, земскихъ, фабричныхъ и частныхъ школъ, что же касается церковно-приходскихъ и школъ грамотности, то данныхъ о возрастномъ составѣ учащихся въ нихъ въ распоряженіи Бюро не имѣлось. Для большаго удобства мы приводимъ данныя о распредѣленіи учащихся по возрасту сначала только по уѣздамъ, затѣмъ такая же таблица будетъ составлена и для разрядовъ школъ.

Распредѣленіе учащихся по возрасту, выраженное въ процентахъ къ общему числу учащихся обоего пола:

Названіе уѣздовъ.	7 лѣтъ.			8 лѣтъ.			9 лѣтъ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Данковскій . .	0,8	0,4	1,2	3,9	2,2	6,1	13,6	3,2	16,8
Егорьевскій. .	1,2	0,3	1,5	11,2	4,3	15,5	17,1	5,7	22,8
Зарайскій . .	1,1	0,6	1,7	9,2	6,3	15,5	16,0	9,2	25,2
Касимовскій .	2,1	1,2	3,3	12,8	4,3	17,1	17,3	4,3	21,6
Михайловскій .	1,0	0,2	1,2	7,8	1,1	8,9	16,2	0,8	17,0
Пронскій . .	0,7	0,3	1,0	5,2	1,8	7,0	14,8	3,0	17,8
Раненбургскій .	1,4	0,4	1,8	6,8	3,0	9,8	16,9	3,8	20,7
Ряжскій	1,2	0,3	1,5	8,5	1,6	10,1	14,7	2,2	16,9
Рязанскій . .	0,8	0,4	1,2	8,3	3,0	11,3	15,4	3,8	19,2
Сапожковскій .	2,6	0,5	3,1	11,2	1,8	13,0	17,8	1,9	19,7
Скопинскій . .	0,6	—	0,6	6,4	0,8	7,2	15,2	4,2	19,4
Спасскій. . .	2,4	0,9	3,3	12,2	3,8	16,0	17,5	3,6	21,1
Всего . . .	1,4	0,6	2,0	9,3	3,0	12,3	16,2	3,8	20,0

Названіе уѣздовъ.	10 лѣтъ.			11 лѣтъ.			12 лѣтъ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Данковскій. .	18,8	3,6	22,4	18,7	2,7	21,4	15,8	1,9	17,7
Егорьевскій. .	17,8	4,7	22,5	15,0	2,6	17,6	10,2	1,5	11,7
Зарайскій . .	16,6	7,4	24,0	13,7	4,8	18,5	8,8	1,4	10,2
Каспмовскій .	17,8	4,9	22,7	15,6	2,8	18,4	9,8	1,1	10,9
Михайловскій.	21,1	2,1	23,2	19,5	0,8	20,3	14,9	0,5	15,4
Пронскій . .	18,7	3,8	22,5	18,8	2,8	21,6	13,4	1,3	14,7
Раненбургскій.	19,9	3,6	23,5	18,9	1,8	20,7	12,9	1,1	14,0
Ряжскій. . .	16,5	2,4	18,9	14,6	2,7	17,3	15,4	0,9	16,3
Рязанскій . .	18,6	4,1	22,7	17,8	3,1	20,9	13,2	1,8	15,0
Сапожковскій .	21,8	2,8	24,6	15,3	1,2	16,5	12,4	0,5	12,9
Скопинскій. .	20,8	2,6	23,4	19,7	1,7	21,4	14,8	0,8	15,6
Спасскій . .	18,7	3,2	21,9	15,4	2,0	17,4	10,9	0,7	11,6
Всего . .	18,9	3,8	22,7	16,8	2,3	19,1	12,3	1,2	13,5

Названіе уѣздовъ.	13 лѣтъ.			14 лѣтъ.			15 лѣтъ.			16 и болѣе.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Данковскій. . .	8,8	0,9	9,7	3,6	—	3,6	0,9	—	0,9	0,1	0,1	0,2
Егорьевскій . .	4,4	0,7	5,1	2,3	0,7	3,0	0,1	0,2	0,3	—	—	—
Зарайскій . . .	3,8	0,3	4,1	0,6	—	0,6	0,1	—	0,1	—	—	—
Касимовскій . .	3,9	0,3	4,2	1,3	—	1,3	0,4	—	0,4	0,1	—	0,1
Михайловскій. .	7,6	0,1	7,7	3,4	0,1	3,5	1,3	—	1,3	0,5	—	0,5
Пронскій . . .	9,3	0,5	9,8	3,4	0,1	3,5	1,6	—	1,6	0,5	—	0,5
Раненбургскій .	6,2	0,2	6,4	2,4	0,1	2,5	0,5	—	0,5	—	—	—
Ряжскій. . . .	9,9	0,3	10,2	5,7	0,1	5,8	2,4	—	2,4	0,6	—	0,6
Рязанскій . . .	5,9	0,6	6,5	2,3	0,1	2,4	0,6	—	0,6	0,2	—	0,2
Сапожковскій. .	6,4	0,2	6,8	2,2	0,1	2,3	0,9	—	0,9	0,4	—	0,4
Скопинскій . .	7,5	0,2	7,7	3,0	—	3,0	1,3	—	1,3	0,3	—	0,3
Спасскій . . .	5,2	0,2	5,4	2,2	0,1	2,3	0,8	—	0,8	0,2	—	0,2
Итого . . .	6,2	0,4	6,6	2,6	0,2	2,8	0,8	—	0,8	0,2	—	0,2

Изъ приведенной таблицы слѣдуетъ, что наибольшее число учащихся, сравнительно съ другими возрастными группами, находится въ возрастѣ 10 лѣтъ (22,7%), за ними слѣдуютъ учащіеся въ возрастѣ 9 лѣтъ (20,0%) и 11-ти (19,1%); дѣти находящіеся въ этомъ возрастѣ, т. е. отъ 9 до 11 лѣтъ, составляютъ 61,8% всего числа учащихся. Остальныя группы составляютъ значительно менѣе половины учащихся и располагаются въ убывающемъ порядкѣ слѣдующимъ образомъ: 12-ти лѣтъ—13,5%, 8-ми

лѣтъ—12,3%, 13-ти лѣтъ—6,6%, 14-ти лѣтъ—2,8%, 7-ми лѣтъ—2,0%, 15-ти лѣтъ—0,8% и 16-ти лѣтъ и болѣе того—0,2%.

Обращаясь къ учащимся только мужскаго пола, мы видимъ, что наибольшій процентъ ихъ составляется изъ мальчиковъ въ возрастѣ 10-ти лѣтъ (18,9%), затѣмъ слѣдуютъ не 9-ти-лѣтніе, какъ это наблюдается для учащихся обоего пола, а 11-ти-лѣтніе (16,8%); учащіеся въ возрастѣ 9-ти лѣтъ занимаютъ только 3-е мѣсто (16,2%); остальныя возрастныя группы располагаются точно въ томъ же порядкѣ, какъ и для учащихся обоего пола. Возрастный составъ учащихся женскаго пола представляетъ еще большія отклоненія. Наибольшій процентъ учащихся дѣвочекъ, сравнительно съ другими группами, находится въ возрастѣ 9 и 10 лѣтъ (по 3,8%), затѣмъ слѣдуютъ 8-ми-лѣтнія (3,0%) и 4-е мѣсто занимаютъ 11-ти-лѣтнія (2,3%), затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ дѣвочки 12-ти лѣтъ—1,2%, 7-ми лѣтъ—0,6%, 13-ти лѣтъ—0,4% и 14-ти лѣтъ—0,2%, 15-ти и 16-ти-лѣтнія дѣвочки встрѣчаются въ школахъ крайне рѣдко и составляютъ въ общемъ по губерніи менѣе 0,1%.—Разсматривая возрастный составъ учащихся отдѣльно по каждому уѣзду, нетрудно замѣтить, что онъ подвергается значительнымъ колебаніямъ. Учащіеся въ возрастѣ 7 лѣтъ составляютъ въ общемъ 2,0% всего числа учащихся; процентъ этотъ повышается въ слѣдующихъ уѣздахъ: Касимовскомъ, Сапожковскомъ и Спасскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ онъ ниже средняго. Обращаясь къ слѣдующей возрастной группѣ, мы видимъ, что выше средняго (12,3%) % учащихся этого возраста въ уѣздахъ: Егорьевскомъ, Зарайскомъ и опять таки въ Касимовскомъ, Сапожковскомъ и Спасскомъ, ниже средняго въ остальныхъ уѣздахъ. Для 3-й группы, именно 9-ти лѣтъ, получается слѣдующее: выше средняго (20,0%) процентъ учащихся въ тѣхъ же уѣздахъ, Егорьевскомъ, Зарайскомъ, Касимовскомъ и Спасскомъ и кромѣ того въ одномъ изъ чисто земледѣльческихъ, Раненбургскомъ. Въ слѣдующихъ возрастныхъ группахъ наибольшій процентъ учащихся все болѣе и болѣе падаетъ на долю тѣхъ уѣздовъ, которые раньше были во второй группы, т. е. на уѣзды: Михайловскій, Данковскій, Ряжскій, Скопинскій, Раненбургскій, Пронскій. Такимъ образомъ въ уѣздахъ спеціально земледѣльческихъ дѣти въ общемъ начинаютъ посѣщать школу позже, въ болѣе старшемъ возрастѣ, чѣмъ въ сѣверныхъ уѣздахъ, не отличающихся чисто земледѣльческимъ характеромъ; исключеніе представляетъ собой только Сапожковскій уѣздъ. Рязанскій уѣздъ въ разсматриваемомъ отношеніи занимаетъ среднее мѣсто между двумя указанными группами, чего и можно было ожидать, такъ какъ часть этого уѣзда, лежащая по лѣвую

сторону р. Оки, вполнѣ можетъ по своимъ свойствамъ быть причисленною къ сѣвернымъ уѣздамъ, Егорьевскому, Спасскому, Касимовскому, а другая часть, по правую сторону Оки, наоборотъ, по своимъ свойствамъ, болѣе приближается къ южнымъ земледѣльческимъ уѣздамъ.

Въ слѣдующей таблицѣ выражено въ % къ общему числу учащихся распредѣленіе учащихся по возрасту въ различныхъ разрядахъ школъ, кромѣ церковно-приходскихъ и школъ грамотности.

Названіе разрядовъ.	7 лѣтъ.			8 лѣтъ.			9 лѣтъ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Министерскія .	0,6	0,3	0,9	6,3	2,6	8,9	14,2	3,7	17,9
Городскія . .	0,8	0,8	1,6	9,1	6,1	15,2	15,1	9,9	25,0
Земскія . . .	1,6	0,6	2,2	9,6	2,7	12,3	16,8	3,1	19,9
Фабричныя. .	0,2	—	0,2	4,9	3,6	8,5	8,2	3,4	11,6
Частныя . .	0,6	4,9	5,5	3,7	15,9	19,6	5,6	18,6	24,2
Всего . .	1,4	0,6	2,0	9,26	3,0	12,3	16,2	3,8	20,0

Названіе разрядовъ.	10 лѣтъ.			11 лѣтъ.			12 лѣтъ.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Министерскія .	15,2	3,6	18,8	14,6	2,8	17,4	17,2	1,0	18,2
Городскія . .	14,9	6,8	21,7	12,2	5,0	17,2	7,2	1,8	9,0
Земскія . . .	19,8	3,3	23,1	17,4	1,9	19,3	12,7	0,9	13,6
Фабричныя. .	12,3	3,8	16,1	13,4	2,2	15,6	12,3	3,2	15,5
Частныя . .	3,4	21,8	25,2	2,9	13,8	16,7	1,8	6,3	8,1
Всего . .	18,9	3,8	22,7	16,8	2,3	19,1	12,3	1,2	13,5

Названіе разрядовъ.	13 лѣтъ.			14 лѣтъ.			15 лѣтъ.			16 и болѣе.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Министерскія . .	9,9	0,3	10,2	4,9	—	4,9	2,4	—	2,4	0,3	—	0,3
Городскія . . .	4,8	0,5	5,3	2,4	—	2,4	1,6	—	1,6	1,0	—	1,0
Земскія	6,2	0,3	6,5	2,2	0,1	2,3	0,8	—	0.8	0,1	—	0,1
Фабричныя . . .	9,6	4,4	14,0	11,8	4,9	16,7	1,2	0,2	1.4	0,4	—	0,4
Частныя	—	0,5	0,5	—	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—
Всего . . .	6,2	0,4	6,6	2,6	0,2	2,8	0,8	—	0,8	0,2	—	0,2

Изъ этой таблицы видно, что распредѣленіе учащихся по возрасту въ школахъ различныхъ разрядовъ далеко не одинаково, чего собственно и слѣдовало ожидать, такъ какъ не во всѣхъ школахъ продолжительность ученія одинакова. Ближе всего къ среднему распредѣленію учащихся для всѣхъ школъ вообще подходитъ возрастный составъ учащихся въ земскихъ школахъ. Наибольшій сравнительно % учащихся въ этихъ школахъ даютъ дѣти въ возрастѣ 10-ти лѣтъ (23,1%), 9-ти лѣтъ (19,9%) и 11-ти лѣтъ (19,3%), для остальныхъ возрастовъ этотъ % сильно понижается, такъ 12-ти-лѣтніе учащіеся составляютъ только 13,6%, 8-ми лѣтъ—12,3%, 13-ти лѣтъ—6,5%, 14-ти лѣтъ—2,3%, 7-ми лѣтъ—2,2%, 15-ти лѣтъ—0,8% и 16-ти лѣтъ и старше только 0,1%. Въ министерскихъ школахъ наибольшій сравнительно % учащихся даютъ уже не три, а четыре возрастныя группы, а именно: дѣти 10-ти лѣтъ (18,8%), 12-ти лѣтъ (18,2%), 9 лѣтъ (17,9%) и 11-ти лѣтъ (17,4%); остальныя возрастныя группы по убывающему количеству учащихся составляютъ слѣдующій рядъ: 13 лѣтъ—10,2%, 8-ми лѣтъ—8,9%, 14-ти лѣтъ—4,9%, 15-ти лѣтъ—2,4%, 7-ми лѣтъ—0,9%, 16-ти и болѣе 0,3%.—Въ городскихъ школахъ наибольшій процентъ учащихся находится въ возрастѣ 9 лѣтъ (25,0%), затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдующія возрастныя группы: 10-ти лѣтъ (21,7%), 11 лѣтъ (17,2%), 8-ми лѣтъ (15,2%), 12-ти лѣтъ (9,0%), 13-ти лѣтъ (5,3%), 14-ти лѣтъ (2,4%),

7-ми и 15 лѣтъ (1,6%), 16-ти и болѣе (1,0%).—Въ фабричныхъ школахъ наибольшій % учащихся составляется изъ 6-ти возрастныхъ группъ отъ 9-ти до 14-ти лѣтъ включительно. Дѣти, находящіеся въ этомъ возрастѣ, даютъ 89,5% всего числа учащихся. Въ частныхъ школахъ наибольшее количество учащихся находится въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно.

Въ слѣдующемъ рядѣ таблицъ мы приводимъ цифры, показывающія средній возрастъ учащихся, какъ по уѣздамъ, такъ и по разрядамъ школъ. Для того, чтобы можно было прослѣдить измѣненіе средняго возраста учащихся по всѣмъ уѣздамъ, но по одному только типу школъ, мы приводимъ цифры, показывающія измѣненіе возраста учащихся только въ земскихъ школахъ по всѣмъ уѣздамъ; этотъ именно разрядъ школъ избранъ нами вслѣдствіе его преобладанія надъ остальными разрядами, да къ тому же для земской статистики интереснѣе всего и должны быть земскія школы.

Средній возрастъ учащихся для школъ всѣхъ разрядовъ по уѣздамъ.

Названіе уѣздовъ.	Мальч.	Дѣвочк.	Учащихся обоего пола.
Данковскій	10,8	10,1	10,7
Егорьевскій	10,2	9,7	10,1
Зарайскій	10,1	9,4	9,9
Касимовскій	10,1	9,4	9,9
Михайловскій	10,6	9,7	10,6
Пронскій	10,8	9,9	10,7
Раненбургскій	10,4	9,6	10,3
Ряжскій	10,8	10,0	10,7
Рязанскій	10,5	9,8	10,3
Сапожковскій	10,3	9,6	10,2
Скопинскій	10,6	9,8	10,6
Спасскій	10,2	9,3	10,1
Всего по губерніи.	10,4	9,6	10,3

Распредѣливъ уѣзды на двѣ группы такъ, чтобы въ одну изъ нихъ вошли тѣ, въ которыхъ средній возрастъ учащихся выше средняго (10,3), а въ другую остальные уѣзды, мы получимъ слѣдующія двѣ группы: I (средній возрастъ учащихся выше средняго или равенъ ему) Данковскій, Михайловскій, Пронскій, Раненбургскій, Ряжскій, Рязанскій, Скопинскій, II (средній возрастъ учащихся ниже средняго) Егорьевскій, Зарайскій, Касимовскій, Сапожковскій, Спасскій. Въ этомъ дѣленіи уѣздовъ на 2 группы снова обрисовывается различіе между сѣверными нечерноземными и южными черноземными уѣздами; исключеніе представляетъ собою Сапожковскій уѣздъ, но это исключеніе только подтверждаетъ общее правило, такъ какъ Сапожковскій уѣздъ не весь, а только на половину, представляетъ собой всѣ свойства южныхъ, земледѣльческихъ уѣздовъ; сѣверная его часть по своему характеру ближе подходитъ къ сосѣднимъ уѣздамъ, Спасскому и Касимовскому.

Средній возрастъ учащихся по разрядамъ школъ:

Названіе разрядовъ.	Мальч.	Дѣвоч.	Учащихся обоего пола.
Министерскія	10,9	9,6	10,8
Городскія	10,4	9,5	10,1
Земскія	10,4	9,6	9,9
Фабричныя.	11,4	11,2	11,3
Частныя	9,6	9,5	9,5
Всего. . .	10,4	9,6	10,3

Изъ этой таблицы мы видимъ, что средній возрастъ учащихся какъ вообще, такъ для мальч. и дѣвоч. въ отдѣльности, гораздо выше въ фабричныхъ школахъ, чѣмъ въ остальныхъ разрядахъ. За фабричными въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ министерскія, городскія, земскія и частныя школы.

Средній возрастъ учащихся въ *земскихъ* школахъ по уѣздамъ:

Названіе уѣздовъ.	Мальч.	Дѣвочк.	Учащіеся обоего пола.
Данковскій	10,6	10,0	10,5
Егорьевскій	10,0	9,4	9,9
Зарайскій	10,2	9,5	9,9
Касимовскій	9,9	9,4	9,9
Михайловскій	10,6	9,7	10,5
Пронскій	10,7	10,0	10,1
Раненбургскій	10,5	9,6	10,4
Ряжскій	10,7	10,0	10,7
Рязанскій	10,5	9,8	10,3
Сапожковскій	10,2	9,6	10,2
Скопинскій	10,8	10,1	10,7
Спасскій	10,2	9,4	10,0
Всего по губерніи.	10,4	9,6	9,9

Если въ первой таблицѣ, гдѣ приводился нами средній возрастъ учащихся во всѣхъ школахъ каждаго уѣзда, вліяніе мѣстныхъ условій на

средній возрастъ учащихся могло нѣсколько маскироваться тѣмъ, что не во всѣхъ школахъ даннаго уѣзда продолжительность ученія одинакова и напр. большое количество министерскихъ школъ въ какомъ-либо уѣздѣ могло повысить средній возрастъ для всего уѣзда, то послѣдняя таблица даетъ намъ возможность прослѣдить точно вліяніе мѣстныхъ условій на средній возрастъ учащихся по уѣздамъ, такъ какъ въ этой таблицѣ разсматриваются только земскія школы, всѣ съ трехлѣтнимъ курсомъ ученія, и стало-быть никакія побочныя обстоятельства не могутъ здѣсь затемнить того отношенія, которое существуетъ между населеніемъ каждаго уѣзда и его особенностями съ одной стороны и среднимъ возрастомъ учащихся съ другой. Если мы распредѣлимъ всѣ уѣзды на двѣ группы, такъ чтобы въ одну вошли всѣ чисто земледѣльческіе уѣзды, т. е. Данковскій, Михайловскій, Пронскій, Раненбургскій, Ряжскій, Скопинскій, а въ другую уѣзды сѣверные, гдѣ земледѣліе не представляетъ собою исключительнаго занятія населенія, слѣдовательно Егорьевскій, Зарайскій, Касимовскій, Спасскій, а также уѣзды Рязанскій и Сапожковскій, представляющіе по своимъ свойствамъ нѣчто среднее между этими группами, и для каждой изъ этихъ двухъ группъ вычислимъ средній возрастъ учащихся, то получимъ слѣдующія цифры, указывающія на зависимость средняго возраста учащихся отъ того или другаго рода занятій населенія:

	Мальч.	Дѣвоч.	Об. п.
I группа, уѣзды земледѣльческіе. . .	10,6	9,9	10,5
II » уѣзды не земледѣльческіе и смѣшанные	10,1	9,5	10,0

Къ сожалѣнію данныя, относящіяся къ среднему возрасту учащихся по уѣздамъ за 1889 и 1886 г.г., не сравнимы, такъ какъ въ 1886 г. разсматривались церковно-приходскія школы, но за то не было свѣдѣній о частныхъ, въ настоящее же время наоборотъ имѣются свѣдѣнія о среднемъ возрастѣ учащихся въ частныхъ школахъ, но нѣтъ подобныхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ. Такимъ образомъ сравнивать мы можемъ только данныя относительно средняго возраста за 1886 и 1889 г. по разрядамъ школъ, а не по уѣздамъ. Результаты этого сравненія приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе разрядовъ.	Мальч.		Дѣвоч.		Учащіеся обоего пола.	
	1886	1889	1886	1889	1886	1889
Министерскія	10,9	10,9	9,6	9,6	10,8	10,8
Городскія	10,1	10,4	9,8	9,5	10,9	10,1
Земскія	10,8	10,4	10,0	9,6	10,7	9,9
Фабричныя	9,9	11,4	9,3	11,2	9,7	11,3

Средній возрастъ учащихся въ министерскихъ школахъ за 3 послѣдніе года нисколько не измѣнился. Въ городскихъ школахъ онъ въ общемъ понизился на 0,8 г., отдѣльно же для мальчиковъ повысился на 0,3 г., а для дѣвочекъ понизился на 0,3 г. Въ земскихъ школахъ наблюдается въ общемъ пониженіе средняго возраста учащихся на 0,8 г.; для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности онъ понизился на 0,4 ч. Весьма значительное повышеніе средняго возраста учащихся замѣчается въ фабричныхъ школахъ; въ общемъ оно равно 1,6 г., для мальчиковъ 1,5 г. и для дѣвочекъ 1,9 г.

Разсмотрѣвъ распредѣленіе учащихся по возрасту, мы переходимъ теперь къ распредѣленію учащихся по группамъ. Такъ какъ учащіеся въ земскихъ школахъ, т. е. болѣе половины всего числа учащихся, распредѣляются на 3 группы, то это же дѣленіе мы примѣнили и къ школамъ другихъ разрядовъ, соединяя въ случаѣ 4 группъ или отдѣленій двѣ первыя въ одну. Свѣдѣнія о распредѣленіи на группы имѣются только для городскихъ, министерскихъ, земскихъ, фабричныхъ и частныхъ школъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя, относящіяся къ отдѣльнымъ уѣздамъ, но безъ различія разрядовъ школъ:

Названіе уѣздовъ.	Процентное отношеніе числа учащихся каждой группы къ общему числу учащихся.								
	Младшая.			Средняя.			Старшая.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Данковскій . . .	29,3	6,9	36,2	35,4	6,2	41,6	19,8	2,4	22,2
Егорьевскій . . .	34,4	9,4	43,8	28,5	7,6	36,1	16,5	3,6	20,1
Зарайскій	31,6	15,2	46,8	25,5	8,8	34,3	13,8	5,1	18,9
Касимовскій . . .	32,5	10,0	42,5	28,9	5,8	34,7	18,6	4,2	22,8
Михайловскій. . .	45,0	4,0	49,0	32,3	1,7	34,0	16,2	0,8	17,0
Пронскій	33,2	6,6	39,8	35,9	6,1	42,3	16,0	1,9	17,9
Раненбургскій . .	40,5	6,9	47,4	27,5	4,5	32,0	18,9	1,7	20,6
Ряжскій	40,5	5,2	45,7	31,4	2,6	34,0	18,5	1,8	20,3
Рязанскій	34,9	8,7	43,6	30,8	5,6	36,4	17,4	2,6	20 0
Сапожковскій. . .	35,9	4,3	40,2	35,5	3,8	39,3	18,8	1,7	20,5
Скопинскій . . .	42,1	5,5	47,6	31,2	3,5	34,7	16,1	1,6	17,7
Сп с кій	31,7	7,1	12,1	31,0	6,1	10,1	15,1	2,1	17,5
Всего по губерніи .	35,7	7,7	13,4	31,5	5,4	36,9	17,2	2,5	19,7

Приведенная таблица даетъ возможность прослѣдить постепенное уменьшеніе числа учащихся по мѣрѣ того, какъ они приближаются къ старшей группѣ. Въ общемъ оказывается, что 43,4% учащихся 1-й группы, постепенно убывая въ теченіе 3-хъ лѣтъ, дойдя до старшаго отдѣленія, превращаются въ 19,7%. Кромѣ того изъ цифръ той же послѣдней графы (всего по губ.) нетрудно убѣдиться въ томъ, что убыль дѣвочекъ на пути отъ младшаго отдѣленія къ старшему происходитъ быстрѣе чѣмъ убыль мальчиковъ. Наибольшее число учащихся доходитъ до старшаго отдѣленія въ Касимовскомъ уѣздѣ (22,8%), за нимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ Данковскій (22,2), Раненбургскій (20,6), Сапожковскій (20,5), Ряжскій (20,3), Егорьевскій (20,1), Рязанскій (20,0), Зарайскій (18,9), Пронскій (17,9), Скопинскій (17,7), Спасскій (17,5) и Михайловскій (17,0).

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся подобныя же данныя, но только по разрядамъ школъ.

Разряды школъ.	%-ное отношеніе числа учащихся каждой группы ко всему числу учащихся.								
	Младшая.			Средняя.			Старшая.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Городскія	23,4	21,1	44,5	19,1	14,5	33,6	13,1	8,8	21,9
Министерскія . . .	34,9	6,8	41,7	26,7	3,2	29,9	26,7	1,7	28,4
Земскія	37,0	6,5	43,5	33,0	4,6	37,6	16,9	1,9	18,8
Фабричныя	27,3	11,1	38,4	26,9	10,4	37,3	20,2	4,1	24,3
Частныя	8,5	36,2	44,7	4,9	25,5	30,4	4,2	20,7	24,9
Всего . . .	35,7	7,7	43,4	31,5	5,4	36,9	17,2	2,5	19,7

Распредѣленіе учащихся въ начальныхъ школахъ, кромѣ церковно-приходскихъ и школъ грамотности, по сословіямъ приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Крестьянъ.			Купцовъ и мѣщанъ.			Духовныхъ.			Другихъ сословій.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%
Данковскій . .	2161	276	2437	88,6	130	111	241	8,8	21	17	38	1,4
Егорьевскій . .	2603	553	3156	89,3	168	152	320	9,1	19	21	40	1,1
Зарайскій . . .	1706	666	2372	89,6	117	104	221	8,3	26	20	46	1,7
Касимовскій . .	2852	510	3362	84,8	329	219	548	13,8	22	17	39	1,0
Михайловскій. .	2083	110	2193	88,5	162	8	170	6,9	22	17	39	1,6
Пронскій . . .	1630	208	1838	88,1	101	62	163	7,8	20	3	23	1,1
Раненбургскій. .	2318	226	2544	84,8	236	153	389	13,0	19	36	55	1,8
Рязскій. . . .	1786	157	1943	86,7	186	62	248	11,1	16	16	32	1,4
Рязанскій . . .	3630	567	4197	87,8	266	173	439	9,2	31	31	62	1,3
Сапожковскій. .	3825	295	4120	90,9	231	96	327	7,4	26	18	44	0,9
Скопинскій. . .	2022	113	2135	79,9	318	125	443	16,6	16	19	35	1,3
Спасскій . . .	5055	719	5774	90,7	322	169	491	7,7	33	31	64	1,0
Всего . .	31671	4400	36071	87,9	2566	1434	4000	9,8	271	246	517	1,2	319	144	463	1,1

Изъ этой таблицы видно, что громадное большинство учениковъ начальныхъ школъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію (87,9%), значительно менѣе % кушцовъ и мѣщанъ (9,8%) и еще менѣе духовныхъ лицъ (1,2%) и другихъ сословій (1,1%).

Распредѣленіе учащихся по сословіямъ въ различныхъ разрядахъ школъ можетъ быть изображено слѣдующимъ образомъ:

Разряды школъ.	Крестьянъ.				Купцовъ и мѣщанъ.			
	Мальч.	Двоч.	Всего.	%	Мальч.	Двоч.	Всего.	%
Министерскія . .	1796	299	2095	87,7	184	21	205	8,6
Городскія . . .	536	160	696	19,8	1770	831	2601	73,7
Земскія	29000	3748	32748	95,4	548	406	954	2,8
Фабричныя . . .	304	105	409	87,2	43	15	58	12,4
Частныя	35	88	123	35,7	21	161	182	52,9

Разряды школъ.	Духовныхъ.				Другихъ сословій.			
	Мальч.	Двоч.	Всего.	%	Мальч.	Двоч.	Всего.	%
Министерскія . .	30	8	38	1,6	39	9	48	2,1
Городскія . . .	22	16	38	1,0	146	49	195	5,5
Земскія	217	207	424	1,2	129	67	196	0,6
Фабричныя . . .	—	—	—	—	2	—	2	0,4
Частныя	2	15	17	4,9	3	19	22	6,5

Такимъ образомъ въ министерскихъ, фабричныхъ и особенно земскихъ школахъ преобладающимъ элементомъ являются ученики крестьяне, а затѣмъ купцы, мѣщане и проч. Въ городскихъ и частныхъ школахъ наоборотъ наибольшій % учащихся принадлежитъ къ купцамъ и мѣщанамъ, затѣмъ уже слѣдуютъ крестьяне и другія сословія.

Въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ приводится распредѣленіе учащихся по вѣроисповѣданіямъ, при чемъ опять отсутствуютъ данныя относительно учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

По уѣздамъ.

	Православныхъ.				Католиковъ.				Протестант.				Іудеевъ.				Раскольник.				Другихъ испов.			
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	%
Данковскій . .	2336	413	2749	99,9	1	—	1	0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,04
Егорьевскій . .	2715	700	3415	96,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	36	116	3,3	—	—	—	—
Зарайскій. . .	1828	775	2603	98,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	17	45	1,7
Касимовскій . .	3204	755	3959	99,8	—	—	—	—	1	—	1	0,04	2	—	2	0,06	—	—	—	—	3	1	4	0,1
Михайловскій .	2328	149	2477	99,9	—	—	—	—	1	—	1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій . . .	1768	285	2053	98,4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	0,2	29	—	29	1,4	—	—	—	—
Раненбургскій .	2577	423	3000	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій . . .	2002	235	2237	99,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0,1	2	1	3	0,1	—	—	—	—
Рязанскій. . .	3939	789	4728	98,9	1	1	2	0,1	3	2	5	0,1	6	7	13	0,3	14	—	14	0,3	11	7	18	0,3
Сапожковскій .	4102	420	4522	99,8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	0,1	5	—	5	0,1	—	—	—	—
Скопинскій . .	2397	270	2667	99,9	1	—	1	0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	0,06
Спасскій . . .	5432	926	6358	99,8	2	—	2	0,03	—	2	2	0,03	2	—	2	0,03	—	—	—	—	—	3	3	0,04
По разрядамъ школъ.																								
Министерскихъ .	2046	336	2382	99,8	—	—	—	—	3	1	4	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскихъ . .	2419	1021	3440	97,4	1	—	1	0,1	1	1	2	0,1	11	8	19	0,5	36	25	61	1,7	6	1	7	0,2
Земскихъ . . .	29797	4394	34191	99,6	2	1	3	0,04	—	2	2	0,02	—	3	3	0,04	50	1	51	0,1	45	27	72	0,2
Фабричныхъ . .	309	110	419	89,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	10	50	10,7	—	—	—	—
Частныхъ. . .	57	279	336	97,6	1	1	2	0,6	—	—	—	—	2	1	3	0,9	—	—	—	—	1	2	3	0,9
Всего по губерніи. .	34628	6140	40768	99,3	4	2	6	0,02	4	4	8	0,02	13	12	25	0,06	126	36	162	0,4	52	30	82	0,2

Въ заключеніе настоящей главы мы приводимъ подробныя свѣдѣнія по уѣ
дамъ и по разрядамъ школъ о числѣ учениковъ, окончившихъ полный курс
ученія въ начальныхъ школахъ, а также и о количествѣ выбывшихъ в
1889 году до окончанія курса. Свѣдѣнія, приводимыя въ слѣдующей таблиц
относятся къ министерскимъ, городскимъ, земскимъ, фабричнымъ и частным
школамъ, что же касается церковно-приходскихъ, то такъ какъ свѣдѣнія
нихъ собирались по иной программѣ, то мы и выдѣляемъ ихъ въ особу
таблицу.

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Число окончившихъ курсъ въ 1889 году.						Число выбывшихъ до окончанія курса въ 1889 году.					
	Мальч.		Дѣвоч.		Всего.		Мальч.		Дѣвоч.		Всего.	
	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%
Данковскій.												
Министерскія .	3	4,0	—	—	3	4,0	12	16,0	—	—	12	16,
Земскія . . .	177	8,2	26	6,3	203	7,9	522	24,4	140	33,7	662	25,
Всего . . .	180	7,7	26	6,3	206	7,5	534	22,8	140	33,7	674	24,
Егорьевскій.												
Министерскія .	25	12,8	5	16,1	30	13,2	53	27,0	2	6,5	55	24,
Городскія . .	17	8,2	16	7,0	33	7,6	23	11,0	27	11,9	50	11.
Земскія . . .	241	11,2	33	8,0	274	10,7	445	20,7	156	37,9	601	23
Фабричныя. .	32	13,6	—	—	32	13,6	82	34,9	54	96,4	136	46
Частныя	6	17,6	9	17,1	15	17,2	9	26,5	13	24,5	22	25
Всего . .	321	11,5	63	8,5	384	10,9	612	21,9	252	34,2	864	24

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Число окончившихъ курсъ въ 1889 году.						Число выбывшихъ до окончанія курса въ 1889 году.					
	Мальч.		Дѣвоч.		Всего.		Мальч.		Дѣвоч.		Всего.	
	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%
Зарайскій.												
Министерскія .	33	9,4	13	9,2	46	9,3	94	26,7	39	27,5	133	26,9
Городскія . .	14	12,1	—	—	14	12,1	27	23,3	—	—	27	23,3
Земскія . . .	204	14,7	75	13,8	279	14,5	384	27,7	206	37,8	590	30,6
Частныя . . .	—	—	9	8,6	9	8,6	8	61,6	38	36,2	46	42,2
Всего . .	251	13,5	97	12,2	348	13,1	513	27,6	283	35,7	796	30,1
Касимовскій.												
Министерскія .	7	9,3	—	—	7	9,3	24	32,0	—	—	24	32,0
Городскія . .	25	11,5	29	12,3	54	11,9	87	23,7	114	48,3	201	33,3
Земскія . . .	366	13,7	49	11,6	415	13,4	504	18,9	117	27,7	621	20,1
Фабричныя. .	11	16,4	5	13,5	16	15,4	10	14,9	5	13,5	15	14,1
Всего . .	409	12,7	83	10,9	492	12,4	625	19,5	236	31,2	861	21,7
Михайловскій.												
Министерскія .	16	8,1	—	—	16	8,1	57	29,1	4	40,0	61	29,6
Городскія . .	6	2,8	—	—	6	2,8	39	17,9	—	—	39	17,9
Земскія . . .	192	10,0	9	6,5	201	9,7	487	25,4	95	68,3	582	28,3
Всего . .	214	9,2	9	6,1	223	8,9	583	25,1	99	66,4	682	27,5

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Число окончившихъ курсъ въ 1889 году.						Число выбывшихъ до окончанія курса въ 1889 году.					
	Мальч.		Дѣвоч.		Всего.		Мальч.		Дѣвоч.		Всего.	
	Ч.	%	Ч.	%	Ч.	%	Ч.	%	Ч.	%	Ч.	%
Пронскій.												
Министерскія .	3	4,6	—	—	3	4,6	16	25,4	2	28,6	18	25,7
Городскія . .	8	5,9	—	—	8	5,9	19	16,3	—	—	19	16,3
Земскія . . .	142	9,1	19	7,4	161	8,9	412	26,5	83	33,2	495	27,3
Фабричныя . .	6	12,8	1	3,7	7	9,5	30	63,8	16	59,2	46	62,2
Всего . .	159	8,8	20	7,9	179	8,6	477	26,5	101	35,2	578	27,7
Раненбургскій.												
Министерскія .	7	8,4	—	—	7	8,4	18	21,7	—	—	18	21,7
Городскія . .	36	21,4	4	3,0	40	13,3	15	8,9	56	42,4	71	23,7
Земскія . . .	247	10,6	26	8,7	273	10,4	649	27,9	132	45,4	781	29,8
Всего . .	290	11,2	30	7,1	320	10,7	682	26,5	188	44,4	870	29
Рязанскій.												
Министерскія .	26	9,7	—	—	26	9,7	46	17,2	1	2,5	47	15,3
Городскія . .	34	18,9	13	14,1	47	17,3	28	15,6	23	25,0	51	18,8
Земскія . . .	339	9,6	43	7,5	382	9,4	948	26,9	243	42,6	1191	29,2
Частныя . .	—	—	7	6,8	7	6,8	14	23,7	21	20,4	35	21,6
Всего . .	399	10,1	63	7,8	462	9,7	1036	26,1	288	35,7	1324	27,7

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Число окончившихъ курсъ въ 1889 году.						Число выбывшихъ до окончанія курса въ 1889 году.					
	Мальч.		Дѣвоч.		Всего.		Мальч.		Дѣвоч.		Всего.	
	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%
Ряжскій.												
Министерскія .	30	9,3	—	—	30	9,3	66	20,6	3	6,8	69	18,9
Городскія . .	16	14,4	6	10,2	22	12,9	14	12,6	12	20,3	26	15,3
Земскія . . .	118	7,5	4	2,9	122	7,1	381	24,2	35	25,9	416	24,3
Всего . .	164	8,2	10	4,2	174	7,8	461	23,0	50	21,0	511	22,8
Сапожковскій.												
Министерскія .	21	11,8	—	—	21	11,8	70	39,3	3	60,0	73	40,6
Городскія . .	12	6,7	9	13,8	21	8,6	32	17,9	27	41,5	59	24,3
Земскія . . .	254	6,8	26	7,6	280	6,8	988	26,4	115	33,5	1103	26,9
Частныя . . .	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	12	—
Всего . .	287	6,9	35	8,3	322	7,1	1102	26,8	145	34,4	1247	27,5
Скопинскій.												
Министерскія .	4	5,0	—	—	4	5,0	18	22,5	4	33,3	22	23,9
Городскія . .	39	9,9	6	5,7	45	9,0	82	20,8	33	31,4	115	23,0
Земскія . . .	166	8,6	8	5,2	174	8,4	555	28,8	49	32,0	604	29,1
Всего . . .	209	8,7	14	5,2	223	8,3	655	26,9	86	31,8	741	27,8

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Число окончившихъ курсъ въ 1889 году.						Число выбывшихъ до окончанія курса въ 1889 году.					
	Мальч.		Дѣвоч.		Всего.		Мальч.		Дѣвоч.		Всего.	
	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%	ч.	%
Спасскій.												
Министерскія .	29	17,8	5	12,2	34	16,7	34	20,9	10	24,4	44	21,6
Городскія . .	8	2,7	10	71	18	4,2	62	21,2	41	29,3	103	23,8
Земскія . . .	550	11,0	75	10,0	625	10,9	1136	24,8	286	38,1	1422	24,8
Всего . .	587	10 8	90	9,7	677	10,6	1232	22,7	337	36,2	1569	24,6
Всего по разрядамъ.												
Министерскія .	204	9,9	23	6,8	227	9,5	508	24,8	68	20,2	576	24,1
Городскія . .	215	8,7	93	8,8	308	8,	428	17,3	333	31,5	761	21,5
Земскія . . .	2996	10,1	393	8,9	3389	9.9	7411	24,8	1657	37,4	9068	26,4
Фабричныя. .	49	14,1	6	5,0	55	11,7	122	34,9	75	62,5	197	42,0
Частныя . .	6	9,8	25	8,8	31	9,1	43	70,5	72	25,4	115	33,4
Всего . .	3470	9,9	540	8,7	4010	9,8	8512	24,4	2205	35,4	10717	26,1

Наибольшій процентъ окончившихъ курсъ въ 1889 г. въ начальныхъ школахъ приходится на долю Зарайскаго уѣзда (13,1%); за нимъ уже слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ: Касимовскій (12,4), Егорьевскій—(10,9), Раненбургскій (10,7), Спасскій (10,6), Рязанскій (9,7), Михайловскій (8,9), Пронскій (8,6), Скопинскій (8,3), Ряжскій (7,8), Данковскій (7,5), Сапожковскій (7,1). Въ общемъ процентъ мальчиковъ, окончившихъ курсъ, нѣсколько выше

чѣмъ соотвѣтствующій процентъ дѣвочекъ, чего собственно и можно было ожидать, такъ какъ кромѣ общихъ побудительныхъ причинъ, заставляющихъ учащихся добиваться окончанія курса, для мальчиковъ существуетъ еще одно—это льгота при отбываніи воинской повинности, предоставляемая окончившимъ полный курсъ въ начальной школѣ и получившимъ свидѣтельство. Обращаясь къ разрядамъ школъ, мы видимъ, что наибольшій процентъ оканчивающихъ курсъ приходится на долю фабричныхъ школъ (11,7%), затѣмъ земскихъ (9,9%), министерскихъ (9,5%), частныхъ (9,1%) и городскихъ (8,7%). Отдѣльно по уѣздамъ эти цифры подвергаются значительнымъ колебаніямъ, такъ напр. процентъ оканчивающихъ курсъ въ фабричныхъ школахъ колеблется отъ 9,5% (Пронскій уѣздъ) до 15,4% (Касимовскій), для земскихъ школъ эти колебанія совершаются въ предѣлахъ отъ 6,8% (Сапожковскій уѣздъ) до 14,5% (Зарайскій), для министерскихъ отъ 4,0% (Данковскій уѣздъ) до 16,7% (Спасскій уѣздъ), для городскихъ отъ 2,8% (Михайловскій) до 17,3% (Рязанскій) и для частныхъ отъ 6,8% (Рязанскій) до 17,2% (Егорьевскій).—Здѣсь же мы приводимъ свѣдѣнія о количествѣ учениковъ, окончившихъ курсъ (съ льготой и безъ нея) въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1889 г., заимствованныя изъ отчета епархіальнаго училищнаго совѣта:

Названіе уѣздовъ.	Число окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1889 году.			% ко всему числу учащихся.
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	
Данковскій	—	—	—	—
Егорьевскій	148	35	183	26,3
Зарайскій	73	10	83	8,4
Касимовскій	140	20	160	14,4
Михайловскій	76	6	82	11,7
Пронскій	57	12	69	12,6
Раненбургскій	62	19	81	11,1

Названіе уѣздовъ.	Число окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1889 году.			% ко всему числу учащихся.
	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	
Ряжскій	78	7	85	11,1
Рязанскій	65	7	72	10,1
Сапожковскій	10	31	41	17,0
Скопинскій	80	—	80	8,2
Спасскій	75	12	87	22,6
Всего	864	159	1023	12,9

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ о количествѣ учениковъ, выбывшихъ въ 1889 г. изъ начальныхъ школъ (не считая церковно-приходскихъ и школъ грамотности) до окончанія курса видно, что общее число ихъ для всей губерніи равняется 10.717, или 26,1%, изъ нихъ мальчиковъ 8512, или 24,4%, и дѣвочекъ 2205, или 35,4%. Такимъ образомъ % дѣвочекъ, оставляющихъ школу до окончанія курса, значительно больше, чѣмъ соотвѣтствующій процентъ мальчиковъ. Наибольшее %-ное количество учениковъ, выбывшихъ изъ школъ до окончанія курса, приходится на долю Зарайскаго уѣзда (30,1%), за нимъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ уѣзды: Раненбургскій (29%), Скопинскій (27,8%), Пронскій и Рязанскій (27,7%), Михайловскій и Сапожковскій (27,5%), Спасскій (24,6%), Данковскій (24,5%), Егорьевскій (24,4%), Ряжскій (22,8%) и Касимовскій (21,7%). Обращаясь къ отдѣльнымъ разрядамъ школъ, мы видимъ, что наибольшій % выбывающихъ до окончанія курса приходится на долю фабричныхъ школъ (42,0%), затѣмъ слѣдуютъ частныя (33,4%), земскія (26,4%), министерскія (24,1%) и городскія (21,5%). Если обратиться къ отдѣльнымъ уѣздамъ, то видно, что для фабричныхъ школъ % этотъ колеблется отъ 14,4% (Касимовскій уѣздъ) до 62,2% (Пронскій уѣздъ), въ земскихъ школахъ колебанія эти совер-

шаются въ предѣлахъ отъ 20,1% (Касимовскій) до 30,6% (Зарайскій), въ министерскихъ отъ 15,3% (Рязанскій) до 40,6% (Сапожковскій), въ городскихъ отъ 11,5% (Егорьевскій) до 33,3% (Касимовскій) и для частныхъ отъ 21,6% (Рязанскій) до 42,2% (Зарайскій).

Въ заключеніе этой главы для большей полности обзора мы приводимъ данныя о числѣ учащихся въ частныхъ сельскихъ школахъ или у частныхъ лицъ, занимающихся преподаваніемъ. Данныя эти нельзя считать особенно точными, а потому мы ихъ и не ввели въ предыдущія таблицы. По имѣющимся свѣдѣніямъ общее число учениковъ въ 7-ми уѣздахъ, о которыхъ только и имѣются свѣдѣнія, простирается до 672 ч., изъ которыхъ мальчиковъ 582 и дѣвочекъ 90. По уѣздамъ эти учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Зарайскій	86	14	100
Михайловскій	238	20	258
Пронскій	24	24	48
Ранснбургскій	17	1	18
Рязанскій	116	13	129
Сапожковскій	49	16	65
Скопинскій	52	2	54

Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ учащихся въ частныхъ сельскихъ школахъ въ распоряженіи Бюро не имѣется.

III. Преподаватели.

Общее число преподавателей въ министерскихъ, городскихъ, земскихъ, фабричныхъ и частныхъ школахъ Рязанской губерніи въ 1889 г. достигало цифры 1336 человѣкъ, изъ которыхъ законоучителей 531, учителей 597 и учительницъ 208. Въ слѣдующей таблицѣ нами приводятся данныя относительно распредѣленія преподавателей по полу и образованію, полученному ими, отдѣльно по каждому уѣзду и разряду школъ. Данныя по школамъ грамотности къ сожалѣнію отсутствуютъ, что же касается церковно-приходскихъ, то свѣдѣнія о нихъ относятся ко всей губерніи, а не къ отдѣльнымъ уѣздамъ, и поэтому приведены нами отдѣльно въ концѣ этой главы.

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Общее число преподавателей.						
	Законоучителей.		Учителей.		Учительницъ.		
	ч.	%	ч.	%	ч.	%	
Данковскій.							
Министерскія	1	33,3	2	66,7	—	—	
Городскія	1	25,0	3	75,0	—	—	
Земскія	41	41,4	46	46,5	12	12,1	9
Всего	43	40,6	51	48,1	12	11,3	10
Егорьевскій.							
Министерскія	3	37,5	4	50,0	1	12,5	
Городскія	2	22,2	5	55,6	2	22,2	
Земскія	34	39,5	37	43,0	15	17,4	8
Фабричныя	3	42,9	3	42,9	1	14,2	
Частныя	2	50,0	—	—	2	50,0	
Всего	44	38,6	49	42,9	21	18,5	11
Зарайскій.							
Министерскія	6	27,3	12	54,6	4	18,1	2
Городскія	1	25,0	1	25,0	2	50,0	
Земскія	21	38,2	20	36,4	14	25,4	5
Частныя	1	25,0	1	25,0	2	50,0	
Всего	29	34,1	34	40,0	22	25,9	8
Касимовскій.							
Министерскія	1	33,3	2	66,7	—	—	
Городскія	8	40,0	8	40,0	4	20,0	2
Земскія	47	46,1	42	41,2	13	12,7	10
Фабричныя	2	40,0	3	60,0	—	—	
Частныя	2	50,0	1	25,0	1	25,0	
Всего	60	44,8	56	41,8	18	13,4	13

Изъ числа учителей и учительницъ.										
Окончившихъ курсъ.						Неокончившихъ курса, но имѣющихъ право преподаванія.			Неимѣющихъ права преподаванія.		
Въ учит. семинаріяхъ, институтахъ и спец. заведеніяхъ.			Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.								
м.	ж.	%	м.	ж.	%	м.	ж.	%	м.	ж.	%
2	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	66,7	1	—	33,3	—	—	—	—	—	—
6	—	10,3	3	2	8,6	27	9	62,1	10	1	18,9
10	—	15,9	4	2	9,5	27	9	57,1	10	1	17,5
4	—	80,0	—	—	—	—	1	20,0	—	—	—
2	1	42,9	3	1	57,1	—	—	—	—	—	—
13	—	25,0	13	9	42,3	11	6	32,7	—	—	—
—	—	—	3	1	100,0	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	50,0	—	1	50,0	—	—	—
19	1	28,6	19	12	44,3	11	8	27,1	—	—	—
	2	68,8	2	1	18,7	1	1	12,5	—	—	—
—	—	—	—	1	33,3	1	1	66,7	—	—	—
10	—	29,4	4	4	23,5	6	10	47,1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	2	100,0	—	—	—
15	2	37,5	6	6	21,4	9	14	41,1	—	—	—
1	—	50,0	—	—	—	1	—	50,0	—	—	—
5	1	50,0	2	3	41,7	1	—	8,3	—	—	—
20	—	36,2	6	5	20,0	15	8	41,8	1	—	2,00
2	—	66,7	1	—	33,3	—	—	—	—	—	—
—	1	50,0	—	—	—	1	—	50,0	—	—	—
8	2	40,5	9	8	23,0	18	8	35,1	1	—	1,4

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Общее число учителей.						
	Законоучителей.		Учителей.		Учительницъ.		Всего.
	ч.	%	ч.	%	ч.	%	
Михайловскій.							
Министерскія	3	42,9	4	57,1	—	—	
Городскія	1	16,7	5	83,3	—	—	
Земскія	22	42,3	28	53,8	2	3,8	5
Всего	26	40,0	37	56,9	2	3,1	6
Пронскій.							
Министерскія	1	25,0	3	75,0	—	—	
Городскія	1	25,0	3	75,0	—	—	
Земскія	27	43,5	29	46,8	6	9,7	6
Фабричныя	1	33,3	1	33,3	1	33,3	
Всего	30	41,1	36	49,3	7	9,6	7
Раненбургскій.							
Министерскія	1	33,3	2	66,7	—	—	
Городскія	2	25,0	3	37,5	3	37,5	
Земскія	41	41,0	48	48,0	11	11,0	10
Всего	44	39,6	53	47,7	14	12,7	11
Ряжскій.							
Министерскія	5	41,7	7	58,3	—	—	1
Городскія	2	33,3	2	33,3	2	33,3	
Земскія	25	41,7	27	45,0	8	13,3	6
Всего	32	41,1	36	46,1	10	12,8	7

Изъ числа учителей и учительницъ.											
Окончившихъ курсъ.						Неокончившихъ курса, но имѣющихъ право преподаванія.			Неимѣющихъ права преподаванія.		
Въ учит. семинаріяхъ, институтахъ и спец. заведеніяхъ.			Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.								
м.	ж.	%	м.	ж.	%	м.	ж.	%	м.	ж.	%
4	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	80,0	1	—	20,0	—	—	—	—	—	—
17	—	56,7	4	1	16,7	7	1	26,6	—	—	—
25	—	64,1	5	1	15,4	7	1	20,5	—	—	—
2	—	66,7	1	—	33,3	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	—	66,7	1	—	33,3	—	—	—
11	—	31,4	5	4	25,7	13	2	42,9	—	—	—
1	—	50,0	—	—	—	—	1	50,0	—	—	—
14	—	32,5	8	4	27,9	14	3	39,6	—	—	—
2	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	50,0	—	3	50,0	—	—	—	—	—	—
27	—	45,7	5	7	20,4	16	4	33,9	—	—	—
32	—	47,8	5	10	22,4	16	4	29,8	—	—	—
6	—	85,7	1	—	14,3	—	—	—	—	—	—
2	—	50,0	—	2	50,0	—	—	—	—	—	—
4	—	40,0	4	7	31,4	8	1	25,7	1	—	2,9
2	—	47,8	5	9	30,4	8	1	19,6	1	—	2,2

Названіе уѣздовъ и разрядовъ школъ.	Общее число учителей.						Всего.
	Законоучителей.		Учителей.		Учительницъ.		
	ч.	%	%	ч.	ч.	%	
Рязанскій.							
Министерскія	3	23,1	9	69.3	1	7,6	
Городскія	3	27,3	3	27,3	5	45,4	
Земскія	55	39,9	55	39,9	28	20,2	13
Частныя.	4	50,0	—	—	4	50,5	
Всего	65	38,2	67	39,4	38	22,4	17
Сапожковскій.							
Министерскія	3	33,3	6	66,7	—	—	
Городскія	3	33,3	4	44,4	2	22,2	
Земскія	54	40,6	55	69,6	24	30,4	13
Частныя.	—	—	1	50,0	1	50,0	
Всего	60	39,2	66	43,1	27	17,7	15
Скопинскій.							
Министерскія	1	33,3	2	66,7	—	—	
Городскія	5	29,4	9	52,9	3	17,6	
Земскія	26	42,6	19	31,1	16	26,2	
Всего	32	39,5	30	37,1	19	23,4	8
Спасскій.							
Министерскія	3	42,9	3	42,9	1	14,2	
Городскія	3	25,0	7	58,3	2	16,7	
Земскія	60	40,8	72	48,9	15	10,2	14
Всего	66	39,8	82	49,4	18	10,8	16
По губерніи.							
Министерскія	31	33,0	56	59,6	7	7,4	
Городскія	32	29,1	53	48,2	25	22,7	1
Земскія	453	41,5	478	43,6	164	25,6	105
Фабричныя	6	40,0	7	46,7	2	13,3	
Частныя.	9	41,0	3	13,6	10	45,4	
Всего	531	39,7	597	44,7	208	15,6	13

Изъ числа учителей и учительницъ.												
Окончившихъ курсъ.						Неокончившихъ курса, но имѣющихъ право преподаванія.			Неимѣющихъ права преподаванія.			
Въ учит. семинаріяхъ, институтахъ и спец. заведеніяхъ.			Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.									
м.	ж.	%	м.	ж.	%	м.	ж.	%	м.	ж.	%	
4	—	40,0	5	1	60,0	—	—	—	—	—	—	
—	2	25,0	1	2	37,5	2	1	37,5	—	—	—	
26	4	48,2	7	19	31,3	12	4	19,3	—	1	1,2	
—	—	—	—	2	50,0	—	2	50,0	—	—	—	
40	6	43,8	13	24	35,2	14	7	20,0	—	1	1,0	
3	—	50,0	2	—	33,3	1	—	16,7	—	—	—	
3	2	83,3	—	—	—	1	—	16,7	—	—	—	
16	—	20,2	9	9	22,8	24	14	48,1	6	1	8,9	
—	—	—	—	1	50,0	—	—	—	1	—	50,0	
22	2	25,8	11	10	22,6	26	14	43,0	7	1	8,6	
2	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	1	25,0	6	1	58,3	1	1	16,7	—	—	—	
8	—	22,8	5	5	28,6	6	11	48,6	—	—	—	
2	1	26,5	11	6	34,7	7	12	38,8	—	—	—	
	—	25,0	—	—	—	2	1	75,0	—	—	—	
	1	11,1	4	—	44,4	3	1	44,4	—	—	—	
	1	40,2	7	9	18,4	30	5	40,2	1	—	1,1	
	2	37,0	11	9	20,0	35	7	42,0	1	—	1,0	
	2	66,7	11	2	20,6	5	3	12,7	—	—	—	
	8	39,7	20	13	42,3	10	4	18	—	—	—	
	5	33,8	72	81	23,8	175	75	38,9	19	3	3,5	
	—	33,3	4	1	55,5	—	1	11,2	—		—	
	1	7,7	—	4	39,8	2	5	53,8	1	—	7,7	
16		36,5	107	101	25,8	192	88	34,8	20	3	2,9	

Для того, чтобы имѣть возможность сравнивать данныя о распредѣленіи преподавателей по полу за 1889 г. съ таковыми же данными за 1886 г. мы приводимъ цифры, показывающія %-ное отношеніе количества учителей и учительницъ не ко всему числу преподавателей, т. е. вмѣстѣ съ законоучителями, какъ это сдѣлано въ приведенной таблицы, а ко всему числу учителей и учительницъ. Цифры эти приводятся нами только для отдѣльныхъ уѣздовъ и независимо отъ нихъ для отдѣльныхъ разрядовъ школъ.

	Учителей:	Учительн.:		Учителей:	Учительн.
Данковскій. .	81,1%	19,0%	Раненбургскій.	79,1	20,9
Егорьевскій .	70,0	30,0	Ряжскій. . .	78,3	21,7
Зарайскій . .	66,6	33,4	Рязанскій . .	63,8	36,2
Касимовскій .	75,7	24,3	Сапожковскій .	70,9	29,1
Михайловскій .	94,9	5,1	Скопинскій.	61,2	38,8
Пронскій . .	83,8	16,2	Спасскій . .	82,0	18,0

	Учителей:	Учительн.:
Министерскія	78,8%.	11,2%.
Городскія	68,0	32,0
Земскія	74,4	25,6
Фабричныя.	77,3	22,7
Частныя.	23,0	77,0
Всего по губерніи.	74,2	25,8

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что наибольшее %-ное количество преподавателей мужскаго пола встрѣчается въ Михайловскомъ уѣздѣ, за нимъ по убывающему количеству учителей и возрастающему количеству учительницъ слѣдуютъ уѣзды: Пронскій, Спасскій, Данковскій, Раненбургскій, Ряжскій, Касимовскій, Сапожковскій, Егорьевскій, Зарайскій, Рязанскій и Скопинскій, въ которомъ учительницы составляютъ 38,8%. Обращаясь къ разрядамъ школъ, мы видимъ, что учительницы преобладаютъ въ частныхъ школахъ и составляютъ 77% всего числа преподавателей. Въ остальныхъ разрядахъ количественное преобладаніе остается на сторонѣ учителей. По убывающему %-ному количеству учителей разряды школъ слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: министерскія, фабричныя, земскія, городскія. Сравнивая эти данныя съ подобными же за 1886 г., мы увидимъ, что %-ное количество учителей сравнительно съ учительницами увеличилось за 3 года въ министерскихъ школахъ на 1,1%, въ фабричныхъ на 2,3%, уменьшилось же въ городскихъ школахъ на 4,7% и въ земскихъ на 5,1 %. Что касается распредѣленія преподавателей по образованію, то изъ цифръ вышеприведенной таблицы видно, что на-

ибольшій % составляютъ преподаватели и преподавательницы, получившіе спеціальную подготовку, т. е. окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, институтахъ и подобныхъ имъ спеціальныхъ заведеніяхъ; эти лица составляютъ 36,5% общаго числа преподавателей. За ними слѣдуютъ (34,8%) лица, нигдѣ неокончившія курса, но имѣющія право на преподаваніе, затѣмъ окончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (25,8%) и самый незначительный % составляютъ преподаватели, не имѣющіе право на преподаваніе (2,9%). Обращаясь къ отдѣльнымъ разрядамъ школъ, мы замѣчаемъ, что лица съ спеціальной педагогической подготовкой составляютъ наибольшій % въ министерскихъ школахъ (66,7%), наименьшій же въ частныхъ (7,7%); окончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ преобладаютъ въ фабричныхъ школахъ (55,5%), значительный % ихъ (42,3%) встрѣчаются въ городскихъ школахъ, менѣе же всего ихъ въ министерскихъ школахъ (20,6%). Лица, не окончившія курса, но имѣющія право на преподаваніе, составляютъ наибольшій % въ частныхъ школахъ (53,8%) и затѣмъ въ земскихъ 38,9%) наименьшій же въ фабричныхъ (11,2%). Наконецъ, не имѣющія право на преподаваніе встрѣчаются только въ частныхъ и земскихъ школахъ. Лица съ спеціальною педагогическою подготовкой составляютъ наибольшій % преподавателей въ Михайловскомъ уѣздѣ (64,1%), второе мѣсто принадлежитъ уѣздамъ Раненбургскому и Ряжскому (47,8), за ними въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ уѣзды: Рязанскій (43,8), Касимовскій (40,5), Зарайскій (37,5), Спасскій (37,0), Пронскій (32,5), Егорьевскій (28,6), Скопинскій (26,5), Сапожковскій (25,8) и Данковскій (15,9); въ послѣднемъ уѣздѣ встрѣчается наибольшее количество преподавателей, не имѣющихъ права на преподаваніе (17,5). Обращаясь исключительно къ земскимъ школамъ, мы видимъ, что общій % преподавателей съ спеціальнымъ образованіемъ равенъ для нихъ 33,8%, болѣе противъ 1886 г. на 3,3%; уѣзды же по убывающему %-ному количеству этихъ лицъ въ земскихъ школахъ распредѣляются въ слѣдующій рядъ, при чемъ мы приводимъ цифры, показывающія увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) процента сравнительно съ 1886 г.: 1) Михайловскій 56,7% (+6,7%); 2) Рязанскій 48,2 (+4,3): 3) Раненбургскій 45,7 (+1,4); 4) Спасскій 40,2 (+6,5); 5) Ряжскій 40,0 (+10,6); 6) Касимовскій 36,2 (+12,1); 7) Пронскій 31,4(+5,7); 8) Зарайскій 29,4 (—4,0); 9) Егорьевскій 25,0 (+3,6); 10) Скопинскій 22,8 (—0,7); 11) Сапожковскій 20,2 (—0,6) и 12) Данковскій 10,3 (—3,7).

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о размѣрахъ жалованья, получаемаго преподавателями начальныхъ школъ, кромѣ церковно-приходскихъ и школъ грамотности.

Уѣзды и разряды школъ.	Количество преподавателей, полу											
	Менѣе 50 руб.				От 50 до 100 р.				От 100 до 150			
	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	
Данковскій.												
Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Городскія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Земскія . . .	34	—	—	34,3	2	17	5	25,2	4	13	4	2
По уѣзду.	34	—	—	32,4	2	17	5	22,8	4	13	4	2
Егорьевскій.												
Министерскія .	—	—	—	—	2	—	—	25,0	1	—	—	1
Городскія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Земскія . . .	34	—	—	40,5	—	—	—	—	—	—	1	
Фабричныя . .	—	—	—	—	1	—	—	14,3	—	—	—	
По уѣзду.	34	—	—	31,5	3	—	—	2,8	1	—	1	
Зарайскій.												
Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1
Городскія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Земскія . . .	1	—	—	1,8	20	—	—	36,4	—	—	3	
По уѣзду.	1	—	—	1,2	20	—	—	24,7	5	—	3	
Касимовскій.												
Министерскія .	—	—	—	—	6	—	—	30,0	1	—	—	
Городскія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Земскія . . .	46	—	—	45,1	1	—	—	0,9	—	2	3	
Фабричныя . .	—	—	—	—	2	—	—	40,0	—	—	—	
По уѣзду.	46	—	—	35,4	9	—	—	6,9	2	2	3	

...щихъ жалованья въ годъ.										
...ь 150 до 200 р.			Свыше 200 руб.			Средній размѣръ жалованья.				
...тель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	Помощ. учит.
1	—	—	33,3	—	2	—	66,7	150	415	—	360
—	—	—	—	1	3	—	100,0	—	—	—	—
—	11	1	12,1	—	5	2	7,2	38	124,1	101,6	80
1	11	1	12,4	1	10	2	12,4	41,7	128,3	101,6	111,1
—	—	1	12,5	—	4	—	50,0	100	330	150	330
—	—	—	—	2	5	2	100,0	300	570	—	440
—	3	7	11,9	—	33	6	46,4	39,7	241,5	229,5	174,6
1	—	—	14,3	1	3	1	71,4	270	420	—	390
1	3	8	11,1	3	45	9	52,8	71,1	294,2	224,2	260
1	—	—	4,5	1	12	4	77,3	128	318	—	303,3
—	—	1	25,0	—	1	1	50,0	120	420	—	270
—	—	—	—	—	20	11	56,3	49,4	250,6	272,3	178,6
1	—	1	2,5	1	33	16	61,7	117,1	256,9	272,3	253,8
—	—	3	15,0	1	8	1	50,0	150	445	—	330
—	—	—	—	—	2	—	66,7	73,6	282	—	—
9	7	15,7	—	31	3	33,4	32,1	226,3	185	166,7	
—	—	—	—	3	—	60,0	60	312	—	—	
9	10	14,6	1	44	4	37,7	50,1	265,7	185	183,1	

Уѣзды и разряды школъ.	Количество преподавателей, получа											
	Менѣе 50 руб.				Отъ 50 до 100 р.				Отъ 100 до 150			
	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	
Михайловскій.												
Министерскія .	2	—	—	28,6	—	—	—	—	1	—	—	1
Городскія. . .	—	—	—	—	—	1	—	16,7	—	—	—	
Земскія . . .	19	—	—	37,2	2	3	—	9,8	—	—	1	
По уѣзду.	21	—	—	32,8	2	4	—	9,4	1	—	1	
Пронскій.												
Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Городскія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Земскія . . .	26	—	—	42,6	1	—	—	1,6	—	—	—	
Фабричныя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	
По уѣзду.	26	—	—	36,1	1	—	—	1,4	1	—	—	
Раненбургскій.												
Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Городскія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	
Земскія . . .	41	—	—	41,0	—	—	—	—	—	13	6	
По уѣзду.	41	—	—	36,9	—	—	—	—	2	13	6	
Ряжскій.												
Министерскія .	—	—	—	—	3	—	—	25,0	—	—	—	
Городскія. . .	—	—	—	—	2	—	—	33,3	—	—	—	
Земскія . . .	21	—	—	35,0	3	—	—	5,0	1	3	1	
По уѣзду.	21	—	—	26,9	8	—	—	10,1	1	3	1	

...ихъ жалованья въ годъ.								Средній размѣръ жалованья.			
...ь 150 до 200 р.			Свыше 200 руб.								
...тель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	Помощ. учит.
—	—	—	—	4	—	57,1	112,5	318	—	366	
—	—	—	1	4	—	83,3	?	?	?	?	
—	2	—	3,9	—	23	1	47,1	29	227,9	200	121
—	2	—	3,1	1	31	1	51,6	39,4	239,1	200	170
1	1	—	50,0	—	2	—	50,0	150	330	—	240
—	—	—	—	1	3	—	100,0	?	?	—	200
—	1	2	4,9	—	28	3	50,9	—	246,4	300	195
—	—	1	33,3	—	1	—	33,4	100	300	—	180
1	2	3	8,3	1	34	3	52,8	45,1	255,6	300	206,2
1	—	—	33,3	—	2	—	66,7	150	360	—	300
—	—	—	—	—	3	3	75,0	120	330	300	300
—	4	1	5,0	—	31	4	35,0	30	223,5	220	155
1	4	1	5,4	—	36	7	38,8	36,8	234,6	237,1	174,8
1	1	—	16,7	1	6	—	58,3	163,3	420	—	288,9
—	—	1	16,7	—	2	1	50,0	75	360	300	240
—	6	3	15,0	—	18	4	36,7	31,8	221,4	200,7	141,4
1	7	4	15,4	1	26	5	41,1	57,3	267,7	220,5	197,6

Уѣзды и разряды школъ.	Количество преподавателей, пол										
	Менѣе 50 руб.				Отъ 50 до 100 р.				Отъ 100 до 15		
	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.
Рязанскій.											
Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскія. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Земскія . . .	—	—	—	—	55	1	—	40,6	—	7	10
По уѣзду.	—	—	—	—	55	1	—	34,8	3	7	10
Сапожковскій.											
Министерскія .	—	—	—	—	3	2	—	55,6	—	—	—
Городскія. . .	—	—	—	—	2	—	—	22,2	—	—	1
Земскія . . .	49	1	—	37,9	3	12	4	14,4	1	—	1
По уѣзду.	49	1	—	33,3	8	14	4	17,3	1	—	2
Скопинскій.											
Министерскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскія. . .	—	—	—	—	—	1	—	5,9	—	—	—
Земскія . . .	26	—	—	42,6	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду.	26	—	—	32,1	—	1	—	1,2	—	—	—
Спасскій.											
Министерскія .	—	—	—	—	2	—	—	28,6	1	—	—
Городскія. . .	—	—	—	—	2	—	—	16,7	—	—	—
Земскія . . .	60	—	—	40,8	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду.	60	—	—	36,1	4	—	—	2,4	1	—	—
Разряды школъ.											
Министерскія .	2	—	—	1,9	16	2	—	16,8	8	—	—
Городскія. . .	—	—	—	—	6	2	—	8,3	7	—	1
Земскія . . .	357	1	—	32,8	87	33	9	11,9	6	38	30
Фабричныя . .	—	—	—	—	3	—	—	20,0	1	—	—
По губерніи.	359	1	—	27,5	112	37	9	12,1	22	38	31

ощихъ жалованья въ годъ.						Средній размѣръ жало-				
Отъ 150 до 200 р.			Свыше 200 руб.			ванья.				
Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	%	Законоучитель.	Учитель.	Учительница.	Помощ.-учит.
2	—	—	16,7	1	8	1	83,3	192,5	456,7	300	402,5
—	—	—	—	—	3	5	72,7	145	540	450	383
—	—	2	1,4	—	47	16	45,7	60,1	277,1	275	139,4
2	—	2	2,5	1	58	22	50,3	70,8	310,8	301,4	223,8
—	—	—	—	—	4	—	44,4	75	330	—	85
—	—	—	—	1	1	1	66,7	60	300	300	120
—	25	18	32,6	—	17	1	13,6	28,9	209,3	184,1	82,7
—	25	18	28,7	1	25	2	18,7	32,8	231,9	192,2	84,8
1	—	—	33,3	—	2	—	66,7	150	360	—	207,5
4	—	—	23,5	1	8	3	70,6	150	360	300	300
—	2	—	3,3	—	17	16	54,1	40	240,4	—	215,1
5	2	—	8,6	1	27	19	58,1	57,5	284,2	300	242,3
—	1	—	14,3	—	2	1	42,8	83,3	280	330	207,5
—	—	—	—	1	7	2	83,3	60	—	425	265
—	31	12	29,3	—	41	3	29,9	30,2	279,7	220,8	180
—	32	12	26,5	1	50	6	34,4	33,9	279,7	249,5	185,1
8	3	1	11,2	4	56	7	62,6	131,3	371,1	260	300,3
4	—	5	9,5	8	45	18	73,9	120,7	400,1	358,8	315,4
—	94	53	13,5	—	311	70	31,9	36,9	231,9	219,1	148,7
1	—	1	13,3	1	7	1	60,0	171,6	356,5	—	320
13	97	60	13,1	13	419	96	40,4	69,6	261,1	238,1	195,2

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что наибольшее жалованье получается учителями и учительницами начальныхъ школъ, затѣмъ слѣдуютъ помощники учителей и менѣе всѣхъ получаютъ вознагражденія за свой трудъ законоучители. Обращаясь пока только къ законоучителямъ, мы увидимъ, что наибольшее вознагражденіе получается ими въ фабричныхъ школахъ (171,6 р. въ годъ), министерскихъ (134,3 руб.) и городскихъ (120,7 р.), въ земскихъ же школахъ законоучители получаютъ въ среднемъ только 36,9 р. въ годъ. Трудъ законоучителя исключительно только земскихъ школъ лучше всего оплачивается въ Рязанскомъ уѣздѣ (60,1 р.), затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ уѣзды: Зарайскій (49,4), Скопинскій (40), Егорьевскій (39,7), Данковскій (38), Ряжскій (34,8), Касимовскій (32,1), Спасскій (30,2), Раненбургскій (30), Михайловскій (29), Сапожковскій (28,9).

Трудъ учителей лучше всего оплачивается въ городскихъ школахъ, гдѣ учителя получаютъ въ среднемъ въ годъ 400,1 руб, а учительница 358,8 р., затѣмъ слѣдуютъ министерскія школы, въ которыхъ на учителя приходится въ среднемъ жалованья 371,1 р. и на учительницу 260 руб. въ годъ. Учителя фабричныхъ школъ, по получаемому ими вознагражденію (356,5 р.), занимаютъ третье мѣсто. Наконецъ, наименьшее вознагражденіе получаютъ учителя и учительницы земскихъ школъ, въ которыхъ на учителя приходится въ среднемъ 231,9 руб. и на учительницу 219,1 р. въ годъ; при этомъ слѣдуетъ прибавить, что и вся остальная матеріальная обстановка преподавателей земскихъ слѣдовательно, почти исключительно сельскихъ школъ въ большинствѣ случаевъ по необходимости значительно хуже, чѣмъ преподавателей городскихъ и министерскихъ школъ.

Наиболѣе обезпечены въ матеріальномъ отношеніи учителя земскихъ школъ Спасскаго уѣзда, гдѣ средній размѣръ жалованья равенъ 279,7 р., за Спасскимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды: Рязанскій (277,1), Зарайскій (250,6), Пронскій (246,4), Скопинскій (240,4), Егорьевскій (229,5), Михайловскій (227,9), Касимовскій (226,3), Раненбургскій (223,5), Ряжскій (221,4), Сапожковскій (209,3) и, наконецъ, Данковскій, съ среднимъ жалованьемъ учителю равнымъ 124,4 р. По среднему раз-

мѣру жалованья, получаемаго учительницами земскихъ школъ, уѣзды распредѣляются въ нѣсколько иномъ порядкѣ. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Пронскому уѣзду, гдѣ учительницы получаютъ въ годъ 300 р., затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Рязанскій (275 р.), Зарайскій (272,3 р.), Егорьевскій (229,5), Спасскій (220,8), Раненбургскій (220), Ряжскій (200,7), Михайловскій (200), Касимовскій (185), Сапожковскій (184,1) и Данковскій (101,6). Въ Пронскомъ и Зарайскомъ уѣздахъ учительницы въ среднемъ получаютъ болѣе учителей, въ остальныхъ же уѣздахъ менѣе.

Наибольшій средній размѣръ жалованья, получаемаго помощниками и помощницами учителей, замѣчается въ фабричныхъ школахъ (320), затѣмъ слѣдуютъ городскія (315,4), министерскія (300,3) и земскія (148,7). Обращаясь къ земскимъ школамъ, находящимся въ разныхъ уѣздахъ, мы замѣтимъ, что въ Скопинскомъ уѣздѣ средній размѣръ жалованья помощникамъ учителей земскихъ школъ достигаетъ максимума, а именно 215,1 р.; за Скопинскимъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ уѣзды: Пронскій (195), Спасскій (180), Зарайскій (178,6). Егорьевскій (174,6), Касимовскій (166,7), Раненбургскій (155), Ряжскій (141,4), Рязанскій (139,4), Михайловскій (121), Сапожковскій (82,7) и, опять-таки въ концѣ ряда, Данковскій (80).

Что касается преподавателей церковно-приходскихъ школъ, то въ распоряженіи Бюро имѣются слѣдующія свѣдѣнія, заимствованныя изъ отчета Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за $188^{8}/_{9}$ учебный годъ. Общее число преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ Рязанск. губ. достигаетъ цифры 357, изъ нихъ законоучителей 182, изъ коихъ 46 занимаются преподаваніемъ и др. предметовъ, учителей и учительницъ—137 и помощниковъ учителей 38. Изъ общаго числа преподавателей, считая здѣсь и законоучителей, мужчинъ 335 и женщинъ 22. По образованію, преподаватели распредѣляются слѣдующимъ образомъ: съ высшимъ образованіемъ—2, съ среднимъ—277 и съ низшимъ—78. Вообще преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ занимаются 175 священниковъ, 46 діаконовъ, 24 псаломщика и 113 свѣтскихъ лицъ.

IV. Стоимость, источники содержанія и нужды школъ.

Источники, изъ которыхъ получаются средства для содержанія начальныхъ школъ, весьма многочисленны и разнообразны. Главнымъ образомъ въ содержаніи школъ принимаютъ участіе Мин. Народ. Просвѣщ., земство, городскія и сельскія общества и духовное вѣдомство, но всѣ эти учрежденія принимаютъ далеко не одинаковое участіе въ содержаніи школъ различныхъ разрядовъ. Земскія школы содержатся преимущественно на счетъ суммъ, отпускаемыхъ уѣздными земствами, затѣмъ значительную долю участія въ расходахъ принимаютъ на себя сельскія общества, очень небольшую—городскія; кромѣ того въ этомъ случаѣ, какъ и въ другихъ, источниками содержанія школъ служатъ постоянныя и временныя пожертвованія, плата за ученіе и проценты съ капиталовъ. Министерскія школы содержатся на средства М. Н. Просвѣщенія, съ участіемъ также въ расходахъ сельскихъ обществъ и земства. Городскія школы содержатся главнымъ образомъ на счетъ городскихъ обществъ, суммъ отпускаемыхъ государственнымъ казначействомъ и земствомъ. Источниками содержанія фабричныхъ школъ являются главнымъ образомъ постоянныя и временныя пожертвованія. Расходъ на содержаніе частныхъ школъ покрывается главнымъ образомъ платой за ученіе, а затѣмъ процентами съ капиталовъ, постоянными и временными пожертвованіями. Наконецъ, церковно-приходскія школы и школы грамотности содержатся на счетъ суммъ, получаемыхъ съ запаснаго капитала, отъ Св. Синода, отъ церквей, монастырей, церковныхъ сборовъ и остаточныхъ суммъ, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братства св. Василія Рязанскаго, земства, приходскихъ попечительствъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, Министерства Народн. Просвѣщенія, отъ частныхъ лицъ, въ видѣ пожертвованій, и, наконецъ, отъ учениковъ въ видѣ платы за ученіе.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цифры, показывающія долю участія, принимаемую различными учрежденіями, обществами и частными лицами въ содержаніи школъ всѣхъ разрядовъ, кромѣ ц.-приходскихъ и школъ грамотности, по каждому уѣзду отдѣльно.

Названіе уѣздовъ и раврядовъ школъ.	ПОСТУПИЛО ВЪ 1889 ГОДУ.																		Израсходовано въ 1889 г.
	Отъ государ. казначейства.		Отъ земства.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ сельскихъ обществъ.		Пожертвованій.				Плата за ученіе.		Проценты съ капиталовъ.		ВСЕГО.		
									Постоянныхъ.		Временныхъ.								
	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.	%	Рубли.		
Данковскій.																			
Министерскія	1000	71,1	407,44	28,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1407,44		1407,44
Городскія	820,44	59,4	—	—	295	21,8	—	—	150	10,9	—	—	103,5	7,9	—	—	1368,94		1368,94
Земскія	—	—	8640,97	69,6	220	1,8	2645,14	21,3	824,0	6,6	—	—	92,5	0,7	—	—	12.422,61		12422,61
Всего	1820,44	11,9	9048,41	59,6	515	3,4	2645,14	17,4	974	6,4	—	—	196	1,3	—	—	15.198,99		15.198,99
Егорьевскій.																			
Министерскія	1522	50,9	600	19,7	—	—	857,69	28,1	—	—	30	0,9	10	0,4	—	—	3049,69		3049,69
Городскія	—	—	1050	17,1	5115	82,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6165		6165
Земскія	—	—	12.770,05	78,3	—	—	2483,75	15,3	195,1	1,2	536	3,3	299	1,9	—	—	16.283,90		16.283,90
Фабричныя	—	—	—	—	—	—	—	—	3373	100,0	—	—	—	—	—	—	3373		3373
Частныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	370	100,0	—	—	370		370
Всего	1552	5,3	14.420,05	49,3	5115	17,4	3341,44	11,4	3568,1	12,2	566	1,9	679	2,5	—	—	29.241,59		29.241,59
Зарайскій.																			
Министерскія	3505	30,6	—	—	—	—	2031,7	17,7	—	—	—	—	27	0,2	5943,5	51,5	11.507,2		10.564,67
Городскія	—	—	—	—	1379,76	96,5	—	—	—	—	—	—	50	3,5	—	—	1429,76		1429,76
Земскія	—	—	6951,14	50,2	—	—	3097,91	22,4	2351,55	16,9	767	5,6	689,35	4,9	—	—	13856,95		13.856,95
Частныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	480	38,6	765	61,4	1245		1245
Всего	3505	12,9	6951,14	24,8	1379,76	4,8	5129,61	18,2	2351,55	8,3	767	2,7	1246,35	4,4	6708,5	23,9	28.038,91		27.096,38
Касимовскій.																			
Министерскія	1000	78,1	—	—	—	—	280,42	21,9	—	—	—	—	—	—	—	—	1280,42		1280,42
Городскія	820,44	21,3	—	—	2674,2	69,5	—	—	150	3,9	—	—	205,5	5,3	—	—	3850,14		3850,14
Земскія	—	—	13.249,69	79,8	—	—	2577,39	15,5	563	3,4	131	0,8	75,9	0,5	—	—	16.596,98		16.596,98
Фабричныя	—	—	—	—	—	—	—	—	1425	93,6	97,5	6,4	—	—	—	—	1522,5		1522,5
Частныя	—	—	—	—	—	—	—	—	350	45,4	421,79	54,6	—	—	—	—	771,79		771,79
Всего	1820,44	7,6	13.249,69	55,2	2674,2	11,1	2857,81	11,8	2488	10,3	650,29	2,8	281,4	1,2	—	—	24.021,83		24.021,83
Михайловскій.																			
Министерскія	1626	71,5	445	19,8	—	—	90	3,9	—	—	—	—	107	4,8	—	—	2268		2268
Городскія	2277,17	49,3	—	—	1990,2	43,1	—	—	—	—	—	—	354	7,6	—	—	4621,37		4541,12
Земскія	—	—	4898,62	52,2	—	—	4198,43	44,7	180	1,9	8	0,1	100	1,1	—	—	9385,05		9385,05
Всего	3903,17	23,9	5343,62	32,9	1990,2	12,2	4288,43	26,2	180	1,2	8	0,1	561	3,5	—	—	16.274,42		16.194,17
Пронскій.																			
Министерскія	1000	79,9	—	—	—	—	18	1,4	—	—	—	—	233	18,7	—	—	1251		1251
Городскія	2025	54,9	—	—	1300	35,3	—	—	—	—	—	—	334,5	9,1	62,12	0,7	3685,62		3370,6
Земскія	—	—	9874,64	81,8	—	—	945,67	7,9	595	4,9	559,95	4,8	51,6	0,6	—	—	12.026,86		12.026,86
Фабричныя	—	—	—	—	—	—	—	—	860,5	100,0	—	—	—	—	—	—	860,5		860,5
Всего	3025	16,8	9874,64	55,4	1300	7,3	963,67	5,4	1455,5	8,4	559,95	3,2	619,1	3,4	26,12	0,1	17.823,98		17.508,96
Раненбургскій.																			
Министерскія	1085	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1085		1085
Городскія	—	—	—	—	3371,9	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3371,9		3371,9
Земскія	—	—	9795,75	57,5	—	—	6275,22	36,8	793,8	4,7	29	0,2	144,5	0,8	—	—	17.038,27		17.038,27
Всего	1085	5,1	9795,75	45,6	3371,9	15,8	6275,22	29,2	793,8	3,6	29	0,1	144,5	0,6	—	—	21.495,17		21.495,17
Ряжскій.																			
Министерскія	1126	23,3	—	—	—	—	455	9,4	2766,4	57,3	—	—	38	0,7	438	9,3	4823,4		4823,4
Городскія	—	—	300	20,2	768	51,6	—	—	—	—	—	—	420	28,2	—	—	1488		1488
Земскія	—	—	5549,01	47,9	—	—	3152,36	27,2	1388	11,9	790	6,9	652,75	5,7	57	0,4	11.589,12		11.589,12
Всего	1126	6,2	5849,01	32,6	768	4,2	3607,36	20,1	4154,4	23,6	790	4,4	1110,75	6,2	495	2,7	17.900,52		17.900,52
Рязанскій.																			
Министерскія	1000	17,9	—	—	—	—	160	2,9	4415,46	79,2	—	—	—	—	—	—	5575,46		5575,46
Городскія	—	—	—	—	5125,5	89,5	—	—	—	—	160,35	2,7	450	7,8	—	—	5735,85		5425,85
Земскія	—	—	24.838,76	74,5	—	—	4187,22	12,6	300	0,9	2890	8,6	848	2,5	300	0,9	33.363,98		33.363,98
Частныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1395,5	100,0	—	—	1893,5		1393,5
Всего	1000	2,1	24.838,76	53,9	5125,5	11,1	4347,22	9,4	4715,46	10,6	3050,35	6,6	2691,5	5,7	300	0,6	46.068,79		45.758,79
Сапожковскій.																			
Министерскія	1750	68,8	—	—	—	—	755	29,8	—	—	—	—	36	1,4	—	—	2541		2541
Городскія	300	5,5	2745	50,2	1924,08	35,4	—	—	300	5,5	—	—	195	3,6	—	—	5464,08		5464,08
Земскія	—	—	12.158	63,8	—	—	5178,18	26,8	1582	8,4	88	0,4	181	0,9	—	—	19.187,18		19.187,18
Частныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	100,0	—	—	126		126
Всего	2050	7,6	14.903	54,6	1924,08	7,1	5933,18	21,7	1882	6,8	88	0,3	538	1,9	—	—	27.318,26		27.318,26
Скопинскій.																			
Министерскія	1000	81,9	—	—	—	—	200	16,5	—	—	10	0,8	10	0,8	—	—	1220		1220
Городскія	2265	32,6	—	—	4492	64,6	—	—	—	—	—	—	207	2,8	—	—	6964		6733,9
Земскія	—	—	9523,94	83,9	—	—	1408,72	12,7	—	—	107	0,9	21	0,1	280	2,4	11.340,66		11.340,66
Всего	3265	16,8	9523,94	48,7	4492	23,0	1608,72	8,2	—	—	117	0,6	238	1,3	280	1,4	19.524,66		19.294,56
Спасскій.																			
Министерскія	1702	71,8	100	4,2	—	—	521	21,9	50	2,1	—	—	—	—	—	—	2373		2373
Городскія	—	—	2825	46,7	3224	53,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6049		6049
Земскія	—	—	14.488,51	48,6	—	—	14.379,12	48,6	710	2,3	80	0,2	39	0,1	139	0,1	29.835,63		29.835,63
Всего	1702	4,4	17.413,51	45,4	3224	8,4	14.900,12	38,9	760	1,8	80	0,2	39	0,1	139	0,8	38.257,63		38.257,63
По разрядамъ школъ.																			
Министерскія	17.346	45,2	1552,44	4,1	—	—	5368,81	13,9	7231,86	18,8	40	0,1	461	1,1	6381,5	16,6	38.381,61		37.439,08
Городскія	8.508,05	16,9	6920	13,8	31.659,64	63,1	—	—	600	1,2	160,35	0,2	2319,5	4,7	26,12	0,1	50.193,66		49.258,29
Земскія	—	—	132.739,08	65,5	220	0,2	50.529,11	24,9	9482,45	4,6	5985,95	2,9	3194,6	1,6	776	0,3	202.927,19		202.927,19
Фабричныя	—	—	—	—	—	—	—	—	5658,5	98,4	97,5	1,6	—	—	—	—	5756		5756
Частныя	—	—	—	—	—	—	—	—	350	8,9	421,79	10,8	2369,5	60,6	765	19,6	3906,29		3906,29
Всего по губерніи	25.854,05	8,6	141.211,52	46,9	31.879,66	10,6	55.897,92	18,6	23.322,81	7,7	6705,59	2,2	8344,6	2,8	7948,62	2,6	301.164,75		299.286,85

Такимъ образомъ общій расходъ на содержаніе всѣхъ начальныхъ школъ, кромѣ церковно-приходскихъ и школъ грамотности, равенъ 299.286 руб. 85 к., но если мы прибавимъ сюда еще 34.783 руб. 77 коп. употребленные въ 1889 г. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, то цифра эта возрастетъ до 334.070 руб. 62 коп. Наибольшая часть этой суммы, а именно 60,7%, расходуется на содержаніе земскихъ школъ, 14,8%—городскихъ, 11,2%—министерскихъ, 10,1%—церковно-приходскихъ и школъ грамотности, 2,0%—фабричныхъ и 1,2%—частныхъ школъ. Общая сумма прихода на содержаніе начальныхъ школъ, кромѣ церковно-приходскихъ и школъ грамотности, равна 301.164 руб. 75 коп. Почти половина этой суммы, т. е. 141.211 р. 52 к. или 46,9%, вноситъ земствомъ, остальные же источники въ нисходящемъ порядкѣ располагается слѣдующимъ образомъ: сельскія общества—18,6%, городскія общества—10,6%, государственное казначейство—8,6%, постоянныя пожертвованія—7,7%, плата за ученіе—2,8%, проценты съ капиталовъ—2,6% и временныя пожертвованія—2,2%. Обращаясь къ отдѣльнымъ разрядамъ школъ, мы видимъ, что министерскія школы содержатся главнымъ образомъ на счетъ государственнаго казначейства (45,2%), постоянныхъ пожертвованій какъ учрежденій, такъ и частныхъ лицъ (18,8%), процентовъ съ спеціальныхъ капиталовъ (16,6%) и сельскихъ обществъ (13,9%); затѣмъ, отъ земства получается 4,1% общей суммы, расходуемой на содержаніе министерскихъ школъ, плата за ученіе составляетъ 1,1% и, наконецъ, временныя пожертвованія—0,1%.—Сумма, назначаемая на содержаніе городскихъ школъ, составляется слѣдующимъ образомъ: 63,1% падаетъ на долю городскихъ обществъ, затѣмъ 16,9% получается изъ государственнаго казначейства, 13,8% отъ земства, 4,7% составляетъ плата за ученіе, 1,2% постоянныя и 0,2% временныя пожертвованія и 0,1% получается въ видѣ процентовъ съ спеціальныхъ капиталовъ.—На содержаніе земскихъ школъ земство расходуетъ 65,5% общей суммы, значительную долю участія въ расходахъ (24,9%) принимаютъ на себя сельскія общества; остальные источники дохода располагается въ слѣдующемъ порядкѣ: постоянныя пожертвованія—4,6%, временныя—2,9%, плата за ученіе—1,6%, % съ капиталовъ 0,3% и отъ городскихъ обществъ поступаетъ 0,2% общей суммы. Фабричныя школы содержатся на счетъ постоянныхъ (98,4%) и временныхъ (1,6%) пожертвованій частныхъ лицъ. Что касается частныхъ школъ, то главнымъ источникомъ дохода является для нихъ плата за ученіе (60,6%); проценты съ спеціальныхъ капиталовъ составляютъ 19,6% общей суммы, расходуемой на ихъ содержаніе, временныя пожертвованія 10,8% и постоянныя пожертвованія—8,9%.

По сравненію съ 1886 г. расходъ на содержаніе министерскихъ школъ въ 1889 г. увеличился по всей губерніи на 4.095 руб.; для городскихъ школъ это увеличеніе равно 10.453 руб., для земскихъ 7.301 руб. и для фабричныхъ 3.699 руб. Стоимость содержанія церковно-приходскихъ школъ за эти два года сравненію не поддается, такъ какъ неизвѣстно, сколько именно расходовалось въ 1889 г. на содержаніе школъ грамотности, которыя въ обзорѣ за 1886 г. совсѣмъ во вниманіе не принимались. Обращаясь къ отдѣльнымъ уѣздамъ Рязанской губерніи, мы видимъ, что болѣе всего расходуется на народное образованіе (не считая церковно-приходскихъ и школъ грамотности) въ Рязанскомъ уѣздѣ, а именно 45.758 руб. 79 коп., за нимъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ уѣзды: Спасскій (38.257 руб. 63 к.), Егорьевскій (29.241 р. 59 к.), Сапожковскій (27.318 руб. 26 коп.), Зарайскій (27.096 руб. 38 коп.), Касимовскій (24.021 руб. 83 коп.), Раненбургскій (21.495 руб. 17 коп.), Скопинскій (19.294 р. 56 к.), Ряжскій (17.900 р. 52 к.), Пронскій (17.508 р. 96 к.), Михайловскій (16.194 р. 17 к.) и послѣднее мѣсто принадлежитъ Данковскому уѣзду (15.198 р. 99 к.)

Въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ для сравненія стоимость содержанія въ рубляхъ однѣхъ только земскихъ школъ въ каждомъ уѣздѣ за 1886 и 1889 годы. Цифры съ знакомъ + показываютъ увеличеніе, а со знакомъ — уменьшеніе расхода въ 1889 г. сравнительно съ 1886 г.

Названіе уѣздовъ.	Стоимость содержанія земскихъ школъ.		Разница.
	въ 1886 г.	въ 1889 г.	
Данковскій	13.211	12.422	— 789
Егорьевскій	13.852	16.284	+2432
Зарайскій	14.296	13.857	— 439
Касимовскій	15.299	16.597	+1298
Михайловскій	8.527	9.385	+ 858
Пронскій	11.354	12.027	+ 673
Раненбургскій	16.304	17.038	+ 734
Ряжскій	9.234	11.589	+2355
Рязанскій	25.652	33.364	+7712
Сапожковскій	19.535	19.187	— 348
Скопинскій	11.577	11.341	— 236
Спасскій	36.785	29.836	—6949
Всего	195.626	202.927	+7301

Наибольшая сумма на содержаніе земскихъ школъ въ 1889 г., какъ видно изъ приведенной таблицы, расходуется въ Рязанскомъ уѣздѣ, наименьшая въ Михайловскомъ; въ среднемъ на содержаніе земскихъ школъ въ каждомъ уѣздѣ приходится 16.000 руб. съ небольшимъ. Если мы распредѣлимъ уѣзды на двѣ группы, съ расходомъ на содержаніе школъ выше 16 тыс. (I) и ниже 16 тыс. (II), то получимъ въ каждой группѣ слѣдующіе уѣзды: I. Рязанскій, Спасскій, Сапожковскій, Раненбургскій, Касимовскій, Егорьевскій. II. Зарайскій, Данковскій, Пронскій, Ряжскій, Скопинскій и Михайловскій.

Болѣе значительное увеличеніе расхода на содержаніе земскихъ школъ сравнительно съ 1886 г. замѣчается въ Рязанскомъ, Егорьевскомъ, Ряжскомъ и Касимовскомъ уѣздахъ, въ Спасскомъ же уѣздѣ стоимость содержанія земскихъ школъ уменьшилась на 6949 р.

Изъ приведенной таблицы мы видѣли сколько расходуется въ каждомъ уѣздѣ на содержаніе сельскихъ школъ, въ слѣдующей же таблицѣ приводятся цифры, показывающія въ %, какая часть всего расхода на содержаніе земскихъ школъ падаетъ на долю самого земства, сельскихъ обществъ и др. источниковъ.

Названіе уѣздовъ.	Отъ земства получается % общей суммы.	Отъ сельскихъ обществъ %.	Др. источники %.
Данковскій	69,6	21,3	9,1
Егорьевскій	78,3	15,3	6,4
Зарайскій	50,2	22,4	27,4
Касимовскій	79,8	15,5	4,7
Михайловскій	52,2	44,7	3,1
Пронскій	81,8	7,9	10,3
Раненбургскій	57,5	36,8	5,7
Ряжскій	47,9	27,2	24,9
Рязанскій	74,5	12,6	12,9
Сапожковскій	63,8	26,8	9,4
Скопинскій	83,9	12,7	3,4
Спасскій	48,6	48,6	2,8
Всего	65,5	24,9	9,6

По способу распредѣленія расхода на содержаніе земскихъ школъ, уѣзды могутъ быть распредѣлены на двѣ группы такимъ образомъ, что въ первую войдутъ уѣзды, въ которыхъ земство принимаетъ на себя большую часть расходовъ на содержрніе своихъ школъ (болѣе средняго % для всей губерніи, т. е. 65,5%), вторая же составится изъ уѣздовъ, въ которыхъ на долю земства падаетъ % общаго расхода менѣе средняго по губерніи. Такимъ образомъ мы получимъ слѣдующія двѣ группы: I. Скопинскій, Пронскій, Касимовскій, Егорьевскій, Рязанскій, Данковскій. II. Сапожковскій, Раненбургскій, Михайловскій, Зарайскій, Спасскій, Ряжскій уѣзды.—Такъ какъ въ уѣздахъ первой группы на долю уѣзднаго земства падаетъ большая доля расхода на содержаніе школъ, то слѣдовательно общій расходъ на народное образованіе распредѣляется болѣе равномѣрно между населеніемъ,—онъ является какъ бы общей повинностью всего населенія уѣзда, а не только тѣхъ мѣстностей, которыя въ дѣйствительности пользуются школами. Наоборотъ въ уѣздахъ второй группы земство старается принимать на себя возможно меньшую долю матеріальнаго участія въ содержаніи школъ, предоставляя это населенію тѣхъ мѣстностей, гдѣ находятся школы, вслѣдствіе чего расходъ на содержаніе школъ распредѣляется между населеніемъ менѣе равномѣрно.

Въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ данныя по уѣздамъ и по разрядамъ относительно средней стоимости содержанія одной школы, одного учащагося и одного окончившаго курсъ въ начальной школѣ въ рубляхъ.

Уѣзды и разряды школъ.	Стоимость содержанія одной школы.	Одного учащагося.	Одного окончившаго курсъ.
Данковскій			
Министерскія	1407,44	18,76	469
Городскія	1368,94	12,90	—
Земскія	258,80	4,80	61,2
По уѣзду	303,90	5,52	73,78

Уѣзды и рязряды школъ.	Стоимость содержанія одной школы.	Одного учащагося.	Одного окончившаго курсъ.
Егорьевскій.			
Министерскія	1016,30	13,4	101,6
Городскія	3082,50	14,2	186,8
Земскія	417,5	6,4	59,4
Фабричныя	1686,5	11,6	105,4
Частныя	185	20,6	—
По уѣзду	609,19	8,27	79,24
Зарайскій.			
Министерскія	1760,77	21,4	229,6
Городскія	1429,76	12,3	102,1
Земскія	554,2	7,2	49,7
Частныя	622,5	11,4	138,3
По уѣзду	769,95	10,23	77,89
Касимовскій.			
Министерскія	1280,42	14,8	182,9
Городскія	481,1	6,4	71,3
Земскія	331,9	5,4	39,9
Фабричныя	507,3	14,6	95,1
Частныя	385,5	8,9	51,4
По уѣзду	381,29	6,2	47,38
Михайловскій.			
Министерскія	756	11	141,8
Городскія	4541,12	20,8	756,8
Земскія	360,9	4,6	46,7
По уѣзду	539,8	6,57	72,6
Пронскій.			
Министерскія	1251	17,9	417
Городскія	3370,6	24,9	421,3
Земскія	414,6	6,7	74,7
Фабричныя	860,5	11,8	122,9
По уѣзду	547,15	8,39	97,81

Уѣзды и разряды школъ.	Стоимость содержанія одной школы.	Одного учащагося.	Одного окончившаго курсъ.
Раненбургскій.			
Министерскія	1085	13,1	155
Городскія	1685,5	11,2	84,3
Земскія	415,5	6,5	62,4
По уѣзду	488,52	7,16	67,17
Ряжскій.			
Министерскія	1205,85	36,89	160,76
Городскія	744	8,75	67,68
Земскія	413,89	6,78	94,9
По уѣзду.	526,48	7,98	102,87
Рязанскій.			
Министерскія	1393,86	18,16	214,44
Городскія	1808,61	19,95	115,44
Земскія	546,95	8,16	87,34
Частныя.	348,37	12,0	199,07
По уѣзду.	635,53	9,57	99,04
Сапожковскій.			
Министерскія	1270,5	14,11	121
Городскія	1821,6	22,48	260,22
Земскія	319 68	4,68	68,52
Частныя.	126	9	—
По уѣзду.	413,91	6,0	84,83
Скопинскій.			
Министерскія	1220	13,26	305
Городскія	1346,78	13,46	149,62
Земскія	405,02	5,45	64,60
По уѣзду	584,68	7,22	86,52
Спасскій.			
Министерскія	791	11,63	69,79
Городскія	3024,5	14	336,05
Земскія	466,18	5,2	47,73
По уѣзду.	554,45	6,0	56,5

Разряды школъ.	Стоимость содержанія одной школы.	Одного учащагося.	Одного окончившаго курсъ.
Министерскія	1247,96	15,68	164,92
Городскія	1588,97	13,95	159,92
Земскія	406,66	5.91	59,87
Фабричныя	959	12,27	104,65
Частныя	355,11	11,35	126
Въ среднемъ . . .	518,67	7,29	74,63

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что дороже всего обходится содержаніе городскихъ и затѣмъ министерскихъ школъ, дешевле же всего—земскихъ и частныхъ; фабричныя школы въ этомъ отношеніи занимаютъ среднее мѣсто. Каждый учащійся въ министерскихъ школахъ обходится въ 15 р. 68 к., остальные разряды школъ въ нисходящемъ порядкѣ располагаются слѣдующимъ образомъ: городскія школы, фабричныя, частныя и, наконецъ, земскія, гдѣ средняя стоимость одного учащагося ровно 5 р. 91 к. Стоимость одного окончившаго курсъ наибольшая опять-таки въ министерскихъ школахъ (164 р. 92 к.), затѣмъ въ городскихъ, частныхъ, фабричныхъ и наименьшая въ земскихъ (59 р. 87 к.). Мы не будемъ останавливаться на подробномъ сравненіи стоимости школъ, учащихся и окончившихъ курсъ для школъ каждаго разряда по всѣмъ уѣздамъ, ограничимся только земскими школами и посмотримъ, какимъ колебаніямъ подвергаются по уѣздамъ разсматриваемыя нами величины въ школахъ только этого разряда.

Средняя стоимость содержанія земской школы для всей губерніи составляетъ 406 р. 66 к., при колебаніяхъ для отдѣльныхъ уѣздовъ отъ 258 руб. 80 к. (Данковскій уѣздъ) до 554 руб. 20 к. (Зарайскій уѣздъ). Располагая уѣзды по убывающей стоимости содержанія земской школы, мы получимъ слѣдующій рядъ: Зарайскій, Рязанскій, Спасскій, Егорьевскій, Раненбургскій, Пронскій, Ряжскій, Скопинскій, Михайловскій,

Касимовскій, Сапожковскій и Данковскій уѣзды. Каждый учащійся въ земскихъ школахъ Рязанской губерніи въ среднемъ обходится въ 5 руб. 91 к., величина эта по уѣздамъ колеблется отъ 4 р. 60 к. (Михайловскій уѣздъ) до 8 р. 16 к., (Рязанскій уѣздъ). По убывающей стоимости учащагося уѣзды располагаются въ слѣдующій рядъ: Рязанскій, Зарайскій, Ряжскій, Пронскій, Раненбургскій, Егорьевскій, Скопинскій, Касимовскій, Спасскій, Данковскій, Сапожковскій и Михайловскій. Средняя стоимость ученика, окончившаго курсъ въ земской школѣ, наименьшая въ Касимовскомъ уѣздѣ (39 руб. 90 коп.) и наибольшая въ Ряжскомъ (94 руб. 90 коп.), для всей же губерніи она составляетъ 59 р. 87 к. По убывающей стоимости окончившаго курсъ въ земской школѣ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Ряжскій, Рязанскій, Пронскій, Сапожковскій, Скопинскій, Раненбургскій, Данковскій, Егорьевскій, Зарайскій, Спасскій, Михайловскій и Касимовскій.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся для сравненія данныя о стоимости содержанія школъ, одного учащагося и окончившаго курсъ за 1886 и 1889 г. При этомъ мы ограничиваемся приведеніемъ этихъ данныхъ только для отдѣльныхъ разрядовъ школъ всей губерніи; для земскихъ же только школъ приводятся эти данныя и по каждому уѣзду въ отдѣльности.

Разряды.	Стоимость содержанія школы.		Разница.	Стоимость одного учащагося.		Разница.	Стоимость одного окончившаго курсъ.		Разница.
	1886 г.	1889 г.		1886 г.	1889 г.		1886 г.	1889 г.	
Министерскія .	1186,0	1247,96	+61,94	14,20	15,68	+1,48	152,30	164,92	+12,62
Городскія . .	1528,0	1588,97	+60,97	13,50	13,95	+0,45	146,0	159,92	+13,92
Земскія . . .	399,20	406,66	+7,46	5,70	5,91	+0,21	62,50	59,87	—2,63
Фабричныя . .	685,0	959,0	+ 274	13,40	12,27	—1,13	121,0	104,65	—16,35

Разряды.	Стоимость содержанія школы.		Разница.	Стоимость одного учащагося.		Разница.	Стоимость одного оконч-ившаго курсъ.		Разница.
	1886 г.	1889 г.		1886 г.	1889 г.		1886 г.	1889 г.	
Въ земскихъ школахъ слѣдующихъ уѣздовъ.									
Данковскаго .	287,20	258,80	—28,4	4,7	4,8	+0,1	55,8	61,2	—5,4
Егорьевскаго .	384,80	417,50	+32,7	5,5	6,4	+0,9	50,9	59,4	+8,5
Зарайскаго .	523,40	554,20	+30,8	6,7	7,2	+0,5	51,4	49,7	—1,7
Касимовскаго .	306,0	331,90	+25,9	5,1	5,4	+0,3	56,6	39,9	—16,7
Михайловскаго.	328,0	360,90	+32,9	3,9	4,6	+0,7	60,5	46,7	—13,8
Пронскаго . .	420,50	414,60	—5,9	6,8	6,7	—0,1	93,8	74,7	—19,1
Раненбургскаго.	397,70	415,50	+17,8	5,8	6,5	+0,7	72,8	62,4	—10,40
Ряжскаго . .	329,70	413,89	+84,2	5,3	6,78	+1,48	75,1	94,9	+19,8
Рязанскаго. .	466,40	546,95	+80,55	7,4	8,16	+0,76	72,1	87,34	+15,24
Сапожковскаго.	346,40	319,68	—26,72	4,4	4,68	+0,28	58,3	68,52	+10,22
Скопинскаго .	413,50	405,02	—8,48	5,1	5,45	+0,35	94,9	64,60	—30,30
Спасскаго . .	537,30	466,18	—91,12	6,7	5,20	—1,50	62,20	47,73	—14,47

Что касается капиталовъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ школахъ, и единовременныхъ пожертвованій, то въ распоряженіи Бюро имѣются относительно этого довольно подробныя свѣдѣнія, которыя мы и приводимъ здѣсь. При этомъ мы приведемъ и имѣющіяся свѣдѣнія, относительно размѣра платы за ученіе въ школахъ различныхъ уѣздовъ и употребленія ея на тѣ или другія нужды школъ. Всѣ эти свѣдѣнія мы сообщаемъ, для большаго удобства, отдѣльно по уѣздамъ.

Данковскій уѣздъ. Запасный капиталъ имѣется только въ одной школѣ Данковскаго уѣзда, а именно Мураевинской мужской. Деньги хранятся въ ссудо-сберегательной кассѣ Ряз. Отд. Госуд. Банка. Единовременныя пособія въ 1889 г. получили только двѣ школы: Еропкинская—отъ крестьянъ дер. Политовой—17 руб. 50 коп. на наемъ квартиры для училища и Мураевинская женская — отъ князя В. Р. Долгорукова на содержаніе училища. Размѣръ послѣдняго пожертвованія неизвѣстенъ.

Плата за ученіе съ учениковъ въ большинствѣ школъ не берется. Исключеніе составляютъ только три училища: городское женское, гдѣ по назначенію городской управы берется съ учениць отъ 1 до 5 р. и деньги эти вносятся въ уѣздное земство, Хрущевское, въ которомъ по общественному приговору берется съ каждаго ученика по 10 коп. для найма поломойки, и наконецъ Мураевнинское мужское; въ этомъ училищѣ учащіеся, не принадлежащіе къ крестьянскому сословію или изъ др. уѣздовъ, платятъ, съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ, по 2 р. въ годъ, при чемъ бѣднѣйшіе отъ платы совсѣмъ освобождаются; получаемыя такимъ образомъ деньги зачисляются въ запасный капиталъ училища.

Егорьевскій уѣздъ. Особые капиталы, проценты съ которыхъ расходуются исключительно на школьныя потребности, имѣются только въ трехъ школахъ: въ Дмитріево-Погостинскихъ мужской и женской и фабричной мужской. Въ первой запасный капиталъ состоитъ изъ 100 р., хранящихся въ дирекціи нар. училищъ, во второй изъ 16 р. 24 к., находящихся въ сберегательной кассѣ Госуд. Банка, и въ третьей капиталъ, завѣщанный бр. Хлудовыми, простирается до 20.000 р. — Единовременныхъ пожертвованій попечителями школъ и др. лицами въ 1889 г. насчитывается восемь, изъ нихъ семь деньгами и одно книгами. Пожертвованіе книгами сдѣлано было въ городскомъ мужскомъ училищѣ на сумму 50 р. для раздачи ученикамъ въ награду на экзаменахъ. Въ трехъ школахъ поступили пожертвованія на ремонтъ зданій: въ Петровской 5 р. отъ попечителя, въ Лузгаринской 45 р. отъ нѣсколькихъ лицъ и въ Дмитріево-Погостинской министерской отъ попечителя 30 руб. Для пріобрѣтенія учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія получены были пожертвованія въ Филисовской школѣ отъ попечителя 10 р. и въ Васютинской отъ пяти крестьянъ 9 р.—Въ Клеменовской школѣ отъ частныхъ лицъ поступило на содержаніе училища 147 р. 10 к. и, наконецъ, въ Тимиревское училище однимъ крестьяниномъ пожертвовано было на общія нужды училища 460 руб.

Плата съ учениковъ берется только въ 15 школахъ. Размѣръ платы очень разнообразенъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ за ученіе платятъ ученики изъ тѣхъ селеній, жители которыхъ въ устройствѣ школы не принимали участія; такихъ школъ три: въ Маливской платятъ дѣти изъ д. Поповки по 2 руб. 50 коп., въ Анохинской—по 1 руб. и въ Алферовской по 3 руб. въ годъ. Въ другихъ школахъ берется съ учениковъ изъ другихъ селеній повышенная плата, а съ своихъ меньшая. Такъ въ Юрьевской школѣ берется съ учениковъ своего прихода 1 руб., а съ

приходящихъ изъ др. приходовъ по 2 р.; въ Воровской школѣ съ учениковъ изъ дер. Старой Воровой берется по 50 коп., а съ другихъ по 1 руб. въ годъ. Въ трехъ школахъ съ учениковъ, приходящихъ изъ другихъ волостей, берется плата не за годъ, а за весь курсъ, а именно въ Дмитріево-Погостинской мужской министерской по 3 р., Починковской земской по 5 руб. и въ Починковской министерской мужской также по 5 руб.—Въ Мавринской и Власовской школахъ мѣстные учащіеся совсѣмъ не платятъ за ученіе, а приходящіе изъ др. селеній платятъ въ первой по 1 руб., а во второй по 3 руб. въ годъ.—Въ Раменской школѣ берется только съ вновь поступающихъ по 50 коп. единовременно. Деньги, получаемыя съ учениковъ, расходуются въ пяти школахъ на ремонтъ училищнаго зданія, въ одной на устройство библіотеки (Алферовской), въ Дмитріево-Погостинской отчисляются въ запасный капиталъ, а въ остальныхъ употребляются на различныя нужды училища.

Зарайскій уѣздъ. Школъ, имѣющихъ капиталы, въ Зарайскомъ уѣздѣ насчитывается шесть: Дѣдновская женская, Бахрушинская частная (въ г. Зарайскѣ) и министерскія—Алпатьевская, Ларинская, Верхне-Бѣломутская и Дѣдновская женская. Размѣры капиталовъ извѣстны только въ трехъ изъ указанныхъ школъ а именно: въ Дѣдновской земской—2.000 руб., Дѣдновской министерской—5.000 руб. и женскомъ отдѣленіи Алпатьевской министерской школы—3.000 руб.—Капиталъ Ларинскаго училища, пожертвованной купцомъ Ларинымъ, хранится въ Правленіи Московскаго Университета. Проценты съ капиталовъ расходуются на различныя нужды училищъ, такъ въ Дѣдновскомъ женскомъ 95 руб. употребляются на ремонтъ училища, въ Алпатьевскомъ 150 руб. на жалованье второй учительницѣ, въ Дѣдновскомъ министерскомъ изъ получаемыхъ процентовъ всего въ количествѣ 313 руб. 50 коп. расходуется: 20 руб. на наемъ сторожа, 50 руб. отчисляется въ запасный капиталъ, на страхованіе училища тратится 47 р., а остальныя деньги идутъ на отопленіе и мелкіе расходы.

Единовременныя пожертвованія частными лицами въ 1889 г. сдѣланы были въ 10 школахъ, изъ нихъ въ 7-ми деньгами, въ двухъ книгами и въ одной деньгами и картинами. Самымъ крупнымъ является пожертвованіе, сдѣланное попечителемъ Щуровской школы и его товарищемъ, въ размѣры 1.425 руб. 55 к. на жалованье учителю и сторожу, на отопленіе, ремонтъ и страхованіе училищнаго зданія, на пріобрѣтеніе книгъ, разныхъ пособій, а также и на наемъ квартиры для учителя. Большинство пожертвованій было сдѣлано на содержаніе училища, на ремонтъ зданія школы или учительской квартиры, на отопленіе и освѣщеніе шко-

лы, на наемъ прислуги и школьную мебель. На подобныя нужды въ Нпрочинскомъ училищѣ попечителями пожертвовано было 350 руб., въ Печерниковскомъ 50 руб., въ Городнянскомъ—38 руб., въ Ново-Внуковскомъ—32 руб. и въ Дѣдновскомъ женскомъ министерскомъ — 20 руб. Исключительно на учебныя пособія въ Сѣнницкомъ училищѣ получено было отъ попечительницы 5 р. 24 к. На жалованье второй учительницѣ Ловецкой школы получается пожертвованіе въ размѣрѣ 150 р. въ годъ. Полянская школа получила въ даръ отъ частнаго лица дѣтскую библіотеку, стоимостью въ 150 руб. Въ Городнянское училище пожертвованы частными лицами картины священнаго писанія, двунадесятыхъ праздниковъ, а Дѣдновское мужское министерское также отъ частныхъ лицъ получило сочиненія Пушкина и Л. Толстаго.

Плата за ученіе не берется только въ восьми школахъ Зарайскаго уѣзда. Въ остальныхъ размѣръ платы, условія взиманія ея и употребленіе очень разнообразны. Бѣдные ученики освобождены отъ платы за ученіе въ школахъ: Верхне-Бѣлоомутской и Дѣдновской женскихъ, Солчинской и Верхне - Бѣлоомутской министерской мужской. Въ школахъ Григорьевской, Старолѣтовской, Сѣнницкой, Нижне-Бѣлоомутской, Дѣдновской мужской министерской взимается плата съ учениковъ только изъ другихъ селеній. Въ городскомъ мужскомъ училищѣ платятъ за ученіе только дѣти, не принадлежащія къ городскому обществу. По размѣру платы и употребленію ея, можно помѣстить въ одну рубрику Бѣлыническую, Горетовскую, Городнянскую, Долгомостьевскую, Козловскую, Печерниковскую, Нпрочинскую, Подлѣсно-Слободскую, Полянскую, Верхне-Бѣлоомутскую женскую и Дѣдновскую женскую школы, въ которыхъ берется съ учениковъ по 50 коп., съ разрѣшенія училищнаго совѣта, который и расходуетъ эти деньги на пріобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Въ Сушковской школѣ ученики платятъ по 1 р., деньги употребляются на ремонтъ школы и покупку учебниковъ. Въ Григорьевской школѣ, по постановленію общества, берется съ учениковъ, не принадлежащихъ къ Григорьевскому обществу, по 3 руб. на содержаніе школы. Ученики Киркинской школы платятъ по 75 коп., изъ которыхъ 50 коп. употребляются на пріобрѣтеніе учебниковъ, а 25 коп. на отопленіе. Въ Ново-Внуковскомъ училищѣ берется, по приговору общества, по 1 р. на содержаніе училища и, согласно требованію земства, по 50 коп. на учебныя принадлежности. Въ Старолѣтовской, Сѣнницкой, Солчинской и Нижне-Бѣлоомутской школахъ платятъ ученики тѣхъ селеній или обществъ, которыя не платятъ подушнаго налога на содержаніе училища, при чемъ въ первой изъ нихъ плата не превы-

шаетъ 50 коп., во 2-й и 3-й платятъ по 2 руб. на ремонтъ, отопленіе и наемъ сторожа, въ послѣдней кромѣ того платятъ всѣ за исключеніемъ бѣдныхъ по 50 к. на покупку учебниковъ и, наконецъ, въ четвертой школѣ плата взимается въ размѣрѣ отъ 3 до 5 р. на пріобрѣтеніе различныхъ учебныхъ пособій. Въ Ловецкой школѣ крестьянскія дѣти платятъ по 50 коп. на учебники, лица же другихъ сословій по 1 руб. 50 коп. на остальные расходы по училищу. Въ Нижне-Масловскомъ училищѣ берется съ учениковъ, приходящихъ изъ другихъ селеній, по 2 р., которые идутъ учителю въ видѣ добавочнаго жалованья отъ общества, и со всѣхъ учениковъ по 50 коп. на пріобрѣтеніе учебниковъ. Ученики Озерицкой школы платятъ: крестьяне по 1 руб., другихъ сословій по 1 руб. 50 коп.; эти деньги употребляются на обычныя нужды училища. Въ министерскихъ Верхне-Бѣлоомутской и Дѣдновской мужскихъ школахъ плата за ученіе берется въ размѣрѣ 3 руб.; въ первой платятъ всѣ за исключеніемъ бѣдныхъ, во второй только тѣ, которые не принадлежатъ къ сельскому обществу; деньги, собираемыя съ учениковъ этихъ школъ, поступаютъ въ запасный капиталъ. Въ городскомъ училищѣ плата взимается съ лицъ, не платящихъ городскихъ повинностей, въ размѣрѣ 5 руб. въ годъ.

Касимовскій уѣздъ. Изъ всѣхъ школъ Касимовскаго уѣзда только одна, а именно Гиблицкая, имѣетъ запасный капиталъ. Въ девяти школахъ въ теченіе 1889 г. были случаи единовременныхъ пожертвованій со стороны частныхъ лицъ, изъ нихъ деньгами въ Дмитріевской, Алексѣевской, Горской, Кононовской и Троицкой школахъ. Въ первой получено отъ попечителя 35 руб. на покупку учебныхъ принадлежностей, 40 р. на отопленіе и жалованье сторожу и для взноса въ земство 37 рублей. Во второй попечителемъ пожертвовано было 20 р. на отопленіе и волостнымъ старшиною 30 руб. на разные расходы. Въ третьей одинъ изъ крестьянъ израсходовалъ 25 р. на переустройство школьнаго помѣщенія. Въ Кононовскомъ училищѣ отъ общества получено на ремонтъ печи и покупку шкафа 10 р. и въ городскомъ женскомъ 2-омъ однимъ изъ фабрикантовъ пожертвовано 150 р.; послѣднее пожертвованіе впрочемъ нельзя считать единовременнымъ, такъ какъ оно повторяется въ продолженіи пяти лѣтъ. Остальныя четыре школы получили пожертвованія, состоящія изъ книгъ, картинъ и учебныхъ принадлежностей. Въ Пармушадскомъ училищѣ получены отъ законоучителя альбомъ историческихъ картинъ; Салаурское получило отъ попечителя 50 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія; Даневскому училищу учитель пожертвовалъ на 5 р. разныхъ училищныхъ принадлежностей и для Невѣровскаго

училища одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ пожертвовалъ 20 экземпляровъ «Житія Св. Великомученика Пантелеймона».

Только въ одной школѣ, а именно Парахинской, берется плата со всѣхъ учениковъ, при чемъ размѣръ платы установленъ въ 52 коп. съ человѣка и деньги употребляются на содержаніе училища. Въ другихъ же школахъ плата или совсѣмъ не берется, или берется съ дѣтей изъ тѣхъ селеній, которыя участія въ содержаніи училища не принимаютъ. Такъ въ Невѣровской школѣ плата берется только съ учениковъ д. Невѣровой по 50 к. съ каждаго, и деньги эту поступаютъ въ счетъ десятикопѣечнаго сбора, полагаемаго земству по приговору общества. Въ Черновской школѣ платятъ по 1 р. дѣти изъ дер. Посерды въ пользу крестьянъ д. Черной. Въ Шаранинской и Бобровской школахъ съ приходящихъ изъ другихъ селеній берется въ первой по 1, а во второй по 2 р., причемъ получаемыя съ нихъ деньги расходуются по усмотрѣнію Шаранинскаго и Бобровскаго сельскихъ обществъ. Наконецъ, въ Гиблицкой школѣ плата, взимаемая съ учениковъ тѣхъ селеній, которыя ничего не расходуютъ на школу, вносится въ запасный капиталъ училища.

Михайловскій уѣздъ. Спеціальныя средства въ видѣ капиталовъ или др. имущества имѣютъ только двѣ министерскія школы Михайловскаго уѣзда, Маковская и Прудковская. Первая имѣетъ еще только 35 р., а вторая землю, съ которой ежегодно получаетъ 25 р, и расходуетъ ихъ, большею частью, на ремонтъ училища.

Въ 1889 г. единовременныя пожертвованія были только въ одной школѣ, Средне-Пурловской. Попечитель школы пожертвовалъ икону цѣною въ 8 р. и кромѣ того родители учениковъ отапливали училище на свои средства.

Плата за право ученія взимается только въ пяти школахъ Михайловскаго уѣзда, при чемъ въ двухъ изъ нихъ, Ходяиновской и Старо-Киркинской, со всѣхъ учениковъ, въ двухъ, Малинковской и Новопанской—съ дѣтей, не принадлежащихъ къ Малинковскому и Новопанскому сельскимъ обществамъ, и въ Маковской школѣ платятъ дѣти или приходящія изъ другихъ волостей, или не принадлежащія къ крестьянскому сословію. Размѣръ платы и употребленіе ея не одинаковы: въ Ходяиновской и Старо-Киркинской школахъ берется по 2 р.; въ первой деньги употребляются на жалованье учителю, во второй на различныя училищныя нужды. Въ Новопанской и Маковской школахъ плата—3 рубля; сборъ въ первой расходуется на нужды училища, а во второй поступаетъ въ

запасный капиталъ. Въ Малинковской школѣ берется по 4 р. съ ученика и деньги эти поступаютъ въ пользу Малинковскаго общества.

Пронскій уѣздъ. Собственные капиталы, проценты съ которыхъ расходуется на разныя училищныя нужды, имѣются въ четырехъ школахъ. Размѣръ капиталовъ слѣдующій: въ Большесельской школѣ—1500 р. въ 5% бумагахъ, въ Матвѣевской около 1000 р., Гулынской—6000 р.; свѣдѣнія о размѣрахъ капитала Овсянниковской школы не имѣется. Хранятся деньги всѣхъ этихъ школъ въ Уѣздной Земской Управѣ.

Въ 1889 г. было десять случаевъ единовременныхъ пожертвованій; изъ нихъ въ трехъ школахъ пожертвованія были сдѣланы вещами, въ остальныхъ же семи деньгами. Въ Перевлѣсской школѣ попечитель пожертвовалъ книгъ для внѣкласснаго чтенія на сумму до 15 р., въ Чернобаевской помощница учителя пріобрѣла для школы на свои средства нѣкоторыя учебныя принадлежности и Насиловская школа получила отъ мѣстнаго крестьянина портретъ Государя Императора. Денежныя пожертвованія были сдѣланы въ слѣдующихъ школахъ: въ Овсянниковской попечитель школы изъ своихъ средствъ платитъ учителю пѣнія 25 руб. въ годъ, въ Юраковской школѣ получено отъ попечителя на ремонтъ училища, на книги для внѣкласснаго чтенія и 2 географическихъ карты 39 руб. 82 к. Попечительница Большесельской школы пожертвовала 140 р. на различныя нужды училища, попечительница Старожиловской школы—25 р. на учебныя пособія, попечительница Гулынской женской школы—24 руб. на содержаніе сторожа во время лѣтнихъ каникулъ. Затѣмъ Запольская и Раковская министерскія школы получили: первая 27 руб. отъ мѣстнаго священника на отопленіе, вторая отъ почетнаго блюстителя—150 руб. на ремонтъ училищнаго зданія.

Въ большинствѣ школъ Пронскаго уѣзда плата за право ученія совсѣмъ не берется. Изъ остальныхъ только въ трехъ школахъ платятъ безъ различія всѣ ученики, а именно въ Раковской отъ 3 до 5 р., въ Столпянской по 25 коп. и въ Дятловской по 20 к. въ годъ. Въ прочихъ училищахъ плата взимается или съ учениковъ, не принадлежащихъ къ мѣстнымъ обществамъ, или съ тѣхъ, которые живутъ въ селеніяхъ, не участвующихъ въ школьныхъ расходахъ. Къ послѣднимъ школамъ относятся Малинищинская и Перевлѣсская, гдѣ плата установлена въ $1^1/_2$ р., Абакумовская и Гребневская—въ 3 р., Чернобаевская, Насиловская и Красновская съ платой въ 2 р. и Запольская, въ которой берутъ съ дѣтей отъ 1 до 2 рублей. Деньги, взимаемыя съ учениковъ, употребляются на общія нужды училища; на ремонтъ и отопленіе помѣщенія

на наемъ сторожа или истопника, на освѣщеніе, а также на болѣе мелкія нужды.

Раненбургскій уѣздъ. Собственные капиталы имѣются только въ двухъ школахъ Раненбургскаго уѣзда: въ городѣ женской, хранящійся въ Казначействѣ (размѣръ его неизвѣстенъ) и въ Истобенской—151 р., изъ коихъ 88 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, а 63 р. у завѣдующаго училищемъ.

Изъ единовременныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ частными лицами въ 1889 г., можно указать на слѣдующія: въ Нижне-Якимецкой школѣ попечительница подарила школѣ портретъ Государя Императора, 42 экземпляра книгъ для внѣкласнаго чтенія, 3 картины и глобусъ; попечительница Мещерской школы дала 25 р. на покупку различныхъ школьныхъ принадлежностей, Демкинской школѣ мѣстнымъ священникомъ, кромѣ безплатнаго помѣщенія, дано 45 р. на отопленіе и наемъ сторожа. Попечитель Тишевской школы застраховалъ на свой счетъ школьное помѣщеніе и произвелъ въ немъ нѣкоторыя мелкія исправленія.

Плата за право ученія со всѣхъ учениковъ берется только въ Криволянской и Астаповской школахъ. Въ первой плата—3 руб., во второй размѣръ ея неизвѣстенъ. Изъ прочихъ школъ въ нѣкоторыхъ платятъ ученики только тѣхъ обществъ, которыя не принадлежатъ къ селеніямъ, имѣющимъ школы. Такихъ школъ 9: Самаринская, Буховская, Делеховская, Ивановская, Комаровская, Салтыковская, Карповская, Старо-Кленская и Верхне-Якимецкая. Въ первыхъ пяти училищахъ размѣръ платы равенъ 3 р. въ годъ, въ слѣдующихъ трехъ отъ 1 до 3 р. и въ послѣднемъ отъ 2 до 3 руб. Въ шести школахъ берется плата съ дѣтей тѣхъ обществъ, которыя въ содержаніи школы участія не принимаютъ, а именно: въ Благовской, Пиково-Рясской, Набережновской и Снѣжетковской отъ 1 до 3 р., въ Дубовской по 3 р. и въ Топкинской отъ 1 р. 50 к. до 2 р., смотря по состоянію. Въ Зимаровской и Урусовской школахъ платятъ дѣти только изъ другихъ приходовъ отъ 1 до 3 р. въ первой и по 1 руб. во второй. Въ Лычновской школѣ платятъ только мѣщане по 2 р. въ годъ, въ Шереметьевской—ученики изъ др. селеній—по 3 р., въ Солнцевской съ учениковъ, не принадлежащихъ къ Солнцевской волости, берется отъ 1 до 3 р. и, наконецъ, въ городской женской съ иногородникъ берется по 5 р. въ годъ. Во всѣхъ остальныхъ начальныхъ школахъ Раненбургскаго уѣзда плата за право ученія не берется. Деньги, собираемыя съ учениковъ, употребляются въ городской

женской школѣ исключительно на библіотеку, въ Астаповской на ремонтъ класной мебели, въ остальныхъ же употребленіе платы весьма неопредѣленное—«на разныя нужды», какъ большею частію говорится въ отчетахъ учителей.

Ряжскій уѣздъ. Въ Ряжскомъ уѣздѣ три школы имѣютъ собственные капиталы: Ястребовская, Пустотинская и Ухоловская. Размѣръ капитала первой школы 1000 р., второй 7300 р., а третьей—неизвѣстенъ. Въ первой школѣ капиталъ пожертвованъ однимъ изъ членовъ училищнаго совѣта; получаемые съ него проценты въ размѣрѣ 57 р. расходуются на жалованье учителю. Во второй школѣ капиталъ образовался изъ пожертвованій одного частнаго лица и хранится въ Ряз. казначействѣ въ 6% листахъ П. Т. земельнаго банка; проценты съ этого капитала употребляются также на жалованье учителямъ и различныя нужды училища.

Изъ единовременныхъ пожертвованій на школы Ряжскаго уѣзда въ 1889 г., основываясь на отчетныхъ вѣдомостяхъ учителей, слѣдуетъ указать на слѣдующія: въ Покровско-Хомяковскую школу поступило отъ частныхъ лицъ 100 р. на нужды училища, въ Васплевской получено также отъ частнаго лица 50 р. на содержаніе школы; въ Лубянской министерской получено отъ почетнаго блюстителя 60 р. и постороннихъ лицъ 20 р., а въ Ухоловской тоже отъ разныхъ лицъ 60 р. на ремонтъ училищныхъ зданій.

Плата за право ученія берется не во всѣхъ школахъ Ряжскаго уѣзда; тамъ же, гдѣ она берется, условія ея и размѣръ довольно разнообразны, Такъ, въ Поплевинской, Ямской, Васильевской, Подвисловской, Ольховской, Бутырской, Амановской и городской женской плата взимается безразлично со всѣхъ учениковъ въ размѣрѣ: въ первыхъ шести по 1 р. съ каждаго, въ Амановской по 25 к. и въ послѣдней, городской, по 3 р.—Изъ другихъ, въ нѣкоторыхъ школахъ берутъ съ непринадлежащихъ къ мѣстному обществу или селенію болѣе высокую плату, чѣмъ съ своихъ односельчанъ. Такихъ школъ три: Борисовская, Захуптская и Мостынская, въ которыхъ плата съ ученика мѣстнаго общества назначена по 1 р., а съ дѣтей изъ другихъ обществъ въ первой—5 р., во второй—4 р. и въ третьей—3 р. На подобныхъ же условіяхъ учатся и въ городской мужской школѣ: жители г. Ряжска платятъ по 3 р., а иногородніе по 5 р. (за исключеніемъ впрочемъ бѣдныхъ,—обстоятельство въ прочихъ школахъ Ряжскаго уѣзда не встрѣчающееся). Есть школы, въ которыхъ ученики мѣстнаго общества освобождены отъ платы, а пла-

тятъ только дѣти, приходящія изъ другихъ селеній или принадлежащія къ другимъ обществамъ; въ Покровской школѣ такіе ученики платятъ отъ 3 до 5 р., въ министерскихъ Пустотинской и Ухоловской по 3 р. и въ Лубянской министерской по 1 р. въ годъ.—Наконецъ, въ школахъ—Пехлецкой берется только съ разночинцевъ по 3 р. и въ Кораблинской съ неучаствующихъ въ содержаніи школы по 4 р. въ годъ и съ купеческихъ дѣтей по 1 р. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ остальныхъ школахъ плата за ученіе не берется. Деньги, собираемыя съ дѣтей за право ученія, обыкновенно употребляются на различныя нужды училища: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ училищнаго зданія, пополненіе библіотеки или учебныхъ пособій и пр.; только въ городской мужской школѣ эти деньги идутъ въ городской доходъ.

Рязанскій уѣздъ. Особые капиталы, доходъ съ которыхъ назначается на содержаніе школъ, имѣются только въ трехъ школахъ Ряз. уѣзда, а именно: Реткинской, Храповской и Аграфенино-Пустынской. Капиталъ Реткинской школы находится въ завѣдываніи уѣзднаго земства. Капиталъ Храповской школы, оставленный по завѣщанію г-жой Счастневой, приноситъ въ годъ дохода 50 р., которые употребляются на содержаніе дома, занимаемаго школой. Капиталъ Аграфенино-Пустынской школы составляетъ 531 р.; часть дохода, приносимаго этимъ капиталомъ, употребляется на вспомоществованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Единовременныя пожертвованія частныхъ лицъ или обществъ деньгами или предметами, необходимыми для школъ, были сдѣланы въ 1889 г. только въ 6 школахъ: крестьяне д. Семкиной пожертвовали 20 р. на перекладку печи и штукатурку стѣнъ въ школьномъ помѣщеніи; въ Копищевѣ попечителемъ школы на пріобрѣтеніе шкафа для книгъ и классной доски дано 15 р.; попечитель Костинской школы пожертвовалъ 60 р. на содержаніе училища; въ Горяиновѣ на наемъ сторожа попечителемъ школы дана сумма въ 25 р.; попечитель Александровскаго женскаго городскаго училища дѣлалъ пожертвованія учебными пособіями, а 1-го городскаго мужскаго далъ 160 руб. на книги и др. нужды училища.

Плата за ученіе берется съ учениковъ только въ 29 школахъ, при чемъ какъ размѣръ ея, такъ и употребленіе весьма разнообразны; чаще всего впрочемъ плата за ученіе употребляется на отопленіе и освѣщеніе школы и наемъ сторожа. Въ Дягилевѣ, Истобникахъ, Спасъ-Клепикахъ, Рыбномъ, Альяшевѣ, Бусаевѣ, Подвязьѣ, Костинѣ и Насуровѣ берется по 1 р. въ годъ съ каждаго ученика, при чемъ въ 3-хъ первыхъ школахъ

эти деньги употребляются исключительно на отопленіе, въ 4-й—на отопленіе и ремонтъ школьнаго помѣщенія, въ 5-й, 6-й и 7-й—на отопленіе и освѣщеніе и наемъ сторожа, въ 8-й—на содержаніе училища вообще. Въ Насуровѣ плата съ дѣвочекъ не берется, а деньги, получаемыя за учениковъ, расходуются на отопленіе и освѣщеніе. Въ Болошневѣ и Екшурѣ плата берется съ тѣхъ учениковъ, которые принадлежатъ къ обществамъ, участвовавшимъ въ постройкѣ школы, въ первомъ по 50 к., а во второмъ по 1 р. въ годъ съ ученика; съ учениковъ, принадлежащихъ къ другимъ обществамъ или другимъ сословіямъ, берется нѣсколько повышенная плата, а именно въ Болошневѣ по 1 р. 25 к. съ первыхъ и по 1 р. 50 к. со вторыхъ, въ Екшурѣ же съ тѣхъ и другихъ берется отъ 3 до 5 р. въ годъ. Въ Вышетравинской школѣ съ учениковъ, приходящихъ изъ другихъ селеній, берется въ годъ по 2 р., а съ остальныхъ по 25 к.; деньги эти расходуются на отопленіе и освѣщеніе и наемъ сторожа. Въ Горяиновѣ размѣръ платы съ учениковъ установленъ въ 30 к. въ мѣсяцъ; употребленіе этихъ денегъ то же, что и въ предыдущей школѣ. Въ Алешнѣ съ ученика своего прихода берется по 1 р., а съ учениковъ, принадлежащихъ къ другимъ приходамъ, по 2 р. 50 к. въ годъ; деньги эти расходуются вообще на нужды училища. Въ дер. Задне-Пилевской на содержаніе училища съ согласія общества установленъ сборъ съ ученика изъ своего селенія по 2 р., а съ остальныхъ по 3 р. въ годъ. Въ Вышгородскомъ, Кузьминскомъ, Аграфенино-Пустынскомъ и Калдевскомъ училищахъ берется плата съ учениковъ изъ другихъ обществъ въ первыхъ 3-хъ по 3 р., а въ послѣднемъ по 2 р. 50 к. въ годъ; деньги эти расходуются на нужды училища. Въ Астроминѣ съ учениковъ, приходящихъ изъ другихъ приходовъ, берется по 1 р. въ годъ на нужды училища. Въ Шехминской школѣ за все время обученія съ ученика берется 50 к., которыя расходуются на нужды училища.— Обращаясь къ городскимъ школамъ, мы встрѣтимъ значительное повышеніе платы за ученіе сравнительно съ сельскими. Въ городскомъ Александровскомъ женскомъ училищѣ берется съ ученицы по 5 р., бѣднѣйшія впрочемъ отъ платы за ученіе городской управой освобождаются. Въ городскомъ 1-мъ и 2-мъ съ учениковъ изъ г. Рязани берется по 5 р., а съ иногородныхъ по 10 р. въ годъ; болѣе бѣдные отъ платы освобождаются. Въ частныхъ школахъ г.г. Шапкиной, Анзиміровой, Маликовой и Деревенской берется въ 1-й по 1 р. въ мѣсяцъ, во 2-й отъ 1 р. 50 к. до 2 р., въ 3-й отъ 1 до 2 р. и въ 4-ой по 1 р. въ мѣсяцъ.

Сапожковскій уѣздъ. Запасный капиталъ имѣетъ только одна Путятинская министерская школа, заключающійся въ 912 р. 56 к.

Изъ пожертвованій, которыя были сдѣланы на школы частными лицами въ 1889 г. и которыя можно отнести къ единовременнымъ, мы укажемъ на слѣдующія. Въ Михеевской школѣ попечитель пожертвовалъ 60 р. на жалованье учителю и на 15 р. топлива. Остро-Пластиковская школа получила отъ попечителя комертонъ и 17 книгъ. Землевладѣлецъ с. Троицкаго пожертвовалъ Троицко-Шиловской школѣ лѣсъ на исправленіе столовъ. Меньше-Можаровской школѣ попечитель пожертвовалъ 42 учебника по Закону Божію, Красносельской—топлива на 15 р. и Сараевской 90 р. на отопленіе и наемъ сторожа и 30 р. на ремонтъ школьнаго зданія.

Земскихъ школъ, въ которыхъ плата за ученіе взималась бы со всѣхъ безъ исключенія учащихся дѣтей, въ Сапожковскомъ уѣздѣ нѣтъ. Въ пяти школахъ, Сысоевской, Канинской, Смыковской, Карауловской и Карловской, плата берется только съ дѣтей изъ другихъ обществъ, въ размѣрѣ для первой отъ 1 до 5 руб. въ годъ, во второй и пятой по 3 руб., въ третьей по 2 и въ четвертой по 1 рублю. Въ Карловской, кромѣ того, освобождены отъ платы за ученіе дѣти служащихъ у г. Смольянинова, въ виду того, что онъ постоянный жертвователь школы. Въ Путятинской министерской и Спасско-Боровской платятъ только тѣ, которые не участвуютъ въ общественныхъ платежахъ на содержаніе училища. Въ Топтыковской, Борецкой, Напольновской и Морозово-Борковской школахъ платить обязаны только лица, не принадлежащія къ крестьянскому сословію: въ первомъ отъ 30 до 50 к. въ мѣсяцъ, во второмъ отъ 1 до 3 р., въ третьемъ отъ 2 до 3 и въ четвертомъ по 3 р. въ годъ. Затѣмъ, въ остальныхъ начальныхъ школахъ Сапожковскаго уѣзда, кромѣ частной г-жи Бѣлкиной (берутъ 75 к. въ мѣсяцъ съ ученика), плата за право ученія не взимается.

Скопинскій уѣздъ. Двѣ школы Скопинскаго уѣзда имѣютъ собственные капиталы: Назаровская—8.000 р., хранящихся въ земской управѣ, % съ которыхъ расходуются на содержаніе и ремонтъ училища, а остатки причисляются къ капиталу, и Павелецкая, размѣръ капитала которой неизвѣстенъ.

Изъ единовременныхъ пожертвованій на школы отъ частныхъ лицъ поступили слѣдующія: Немеровской школѣ мѣстный крестьянинъ пожертвовалъ училищное зданіе. Въ Березняковской школѣ попечитель далъ 25 руб. на ремонтъ зданія. Отъ членовъ училищнаго совѣта получили Залѣсно-Чулковская школа 42 рубля на передѣлку печей, Старо-

Келецкая—10 р. на отопленіе. Въ Павелецкой школѣ почетный блюститель далъ 10 р. на окраску крыши.

Въ 3-мъ городскомъ мужскомъ училищѣ попечитель пожертвовалъ учебныхъ пособій и принадлежностей на 10 руб. для бѣднѣйшихъ учениковъ и портретъ Государя Императора.

Плата за ученіе берется только въ четырехъ школахъ Скопинскаго уѣзда: Немеровской, Чулковской, Павелецкой министерской и Горловской. Въ трехъ первыхъ берутъ плату съ дѣтей изъ чужихъ деревень, а въ четвертой изъ чужихъ волостей. Въ первой и 3-й берутъ по 1 р. въ годъ, во второй съ учениковъ младшаго отдѣленія 50, средняго 75 к. и старшаго—1 руб. Въ послѣдней, Горловской, плата назначена въ 3 рубля. Деньги, собираемыя съ учениковъ въ Павелецкой школѣ, зачисляются въ запасный капиталъ, а въ другихъ училищахъ расходуются на различныя нужды училища.

Спасскій уѣздъ. Собственные капиталы имѣютъ слѣдующія школы Спасскаго уѣзда: Кирицкая, Ижевская, Ново-Киструсская и Ѳедотьевская. Первой принадлежитъ 2.000 руб. и получаемый съ нихъ доходъ ($3^1/_2$%) идетъ на отопленіе школы. Вторая имѣетъ 1.102 руб. 77 коп., хранящихся въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка; третья имѣетъ 24 и четвертая 22 рубля.

Школъ, получившихъ въ 1889 году отъ частныхъ лицъ единовременныя пожертвованія, насчитывается три. Шатрищенская школа получила отъ общества до 300 руб. на устройство при училищѣ квартиры учителямъ, Сасыкинская отъ попечительницы 15 рублей на ремонтъ училищнаго зданія и классныхъ столовъ и Ижевская министерская отъ почетнаго блюстителя 75 руб. на покупку волшебнаго фонаря и туманныхъ картинъ.

Плата за право ученія берется только въ 7 школахъ, а именно: въ Иванковской, Половской и Троице-Пеленицкой исключительно съ учениковъ, не принадлежащихъ къ тому обществу, въ которомъ состоитъ школа, въ размѣрѣ 3 р. въ годъ съ каждаго ученика, въ Шатрищенской только съ купцовъ и мѣщанъ по 2 р., въ Тимошкинской и Михальской съ учениковъ изъ обществъ, въ содержаніи школы не участвующихъ, въ размѣрѣ для первой $1^1/_2$ р., для второй 50 коп. и, наконецъ, Выжелѣсской, въ которой плата берется съ дѣтей изъ д. Погарей по 2 р. въ годъ. Собираемыя съ учениковъ деньги расходуются на различныя школьныя нужды.

Въ обзорѣ школъ за 1886 годъ, изданномъ въ 1889 году (1), приведены были цифровыя данныя о кубической вмѣстимости классныхъ комнатъ, о площади пола, приходящейся на одного ученика, о размѣрахъ свѣтовой поверхности. Данныя эти, конечно, даютъ возможность судить о томъ, насколько удобны школьныя помѣщенія и въ чемъ состоятъ существенные недостатки, но помимо этого существуетъ въ школахъ масса недостатковъ, весьма существенныхъ, но такихъ, которые не могутъ быть выражены въ цифрахъ и которые такъ разнообразны, что никакому обобщенію не поддаются. Кромѣ того въ упоминаемомъ нами обзорѣ нѣтъ свѣдѣній о недостаткахъ, испытываемыхъ школами въ книгахъ для чтенія, учебникахъ и проч., а между тѣмъ эти недостатки во всякомъ случаѣ не менѣе важны, чѣмъ неудобства самыхъ школьныхъ помѣщеній. Эту главу мы и закончимъ довольно подробнымъ указаніемъ на наиболѣе важные недостатки школъ, свѣдѣнія о которыхъ находятся въ отчетныхъ вѣдомостяхъ учителей.—Такимъ образомъ, представляемый читателямъ перечень школьныхъ нуждъ будетъ служить дополненіемъ къ главѣ школьнаго обзора изд. 1889 г. озаглавленой: школьныя помѣщенія, библіотеки и проч.

Начнемъ съ описанія школъ Данковскаго уѣзда.

Начальныя школы Данковскаго уѣзда, за небольшимъ сравнительно исключеніемъ, не испытываютъ какихъ либо особенныхъ нуждъ. Изъ отчетныхъ вѣдомостей, составленныхъ учителями, видно, что только девять училищъ болѣе или менѣе настоятельно требуютъ удовлетворенія своихъ нуждъ. Такъ въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія дѣтямъ нуждаются Кругловское, Острокаменское, Пушкарское, Племянниковское, Ярославское и Казачье мужское училище. Послѣднее, а также и Племянниковское нуждаются также въ нѣкоторыхъ педагогическихъ руководствахъ для учителей. Довольно общій недостатокъ въ названныхъ школахъ—отсутствіе пособій для наглядnаго обученія, географическихъ картъ, картинъ по закону Божію и т. п., а въ Мураевинской женскомъ училищѣ чувствуется потребность даже и въ учебникахъ. Въ Кругловскомъ училищѣ требуется ремонтъ печи.

Начальныя училища Егорьевскаго уѣзда, въ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ какихъ либо особенно выдающихся нуждъ. Какъ на исключительныя, на серьезныя нужды, удовлетвореніе которыхъ требуетъ болѣе или менѣе крупнаго расхода, можно указать на слѣдующія: въ

(1) «Народное образованіе въ Рязанской губерніи» 1889 г.

Спасскомъ училищѣ, по причинѣ ветхости и тѣсноты помѣщенія, является необходимость въ новомъ съ квартирою учителя при самой школѣ. Лелеческое училище также нуждается въ болѣе просторномъ помѣщеніи съ прихожей и дворомъ, а также въ квартирѣ для учителя. Кругловское училище нуждается въ устройствѣ другой классной комнаты для занятій втораго учителя и въ пристройкѣ квартиры для него же. Въ Класовской школѣ не имѣется кухни при помѣщеніи учителя, которая могла бы служить также и квартирой для сторожа. Васютинское училище нуждается въ болѣе удобной квартирѣ для учителя и въ русской печи. Починковское министерское училище, по словамъ учителя, во все время своего существованія не было ни разу ремонтировано; отъ этого въ немъ холодно, сыро, крыша протекаетъ; принадлежащая училищу земля не огорожена. Изъ училищъ, нужды которыхъ для своего удовлетворенія требуютъ гораздо менѣе расходовъ, можно отмѣтить слѣдующія: Низковская, Дерсковская и Клеменовская школы нуждаются въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія и наглядныхъ пособіяхъ, моделяхъ, картинахъ и проч. Въ Двоенской школѣ необходима скрипка, такъ какъ учениковъ по желанію родителей нужно обучать пѣнію для составленія церковнаго хора.

Особенно нуждающихся школъ въ Зарайскомъ уѣздѣ можно отмѣтить девять. Большая часть изъ нихъ отличается плохимъ устройствомъ помѣщеній. Такъ, въ Сушковской школѣ крыша довольно непрочна, печи плохи и не имѣется отхожаго мѣста. Старолѣтовская школа также лишена ретирада, кромѣ того желательно устройство полисадника при школѣ. При Ново-Внуковскомъ училищѣ, по мнѣнію учителя, слѣдовало бы устроить ночлежный пріютъ для дѣтей, приходящихъ изъ другихъ селеній. Въ помѣщеніи Ловецкой школы крыша течетъ, углы гніютъ, фундаментъ обрушился, квартира для учителя довольно неудобна; школа не имѣетъ двора и отхожаго мѣста. Каринское училище очень тѣсно и во всякомъ случаѣ не соотвѣтствуетъ числу учащихся. Дѣдновская министерская мужская школа нуждается вообще въ болѣе удовлетворительномъ, въ гигіеническомъ отношеніи, помѣщеніи. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчаются недостатки въ прислугѣ, отопленіи, мебели и учебныхъ пособіяхъ. Бѣлыническая школа не имѣетъ сторожа, такъ что его обязанности приходится исполнять ученикамъ. Григорьевская школа ощущаетъ недостатокъ въ столахъ для учениковъ. Бѣлыническая отапливается плохими, сырыми дровами; дрова эти, кромѣ того, доставляются изъ общественнаго лѣса довольно несвоевременно. Алпатьевское училище нуждается въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ. Въ Ловецкой

школѣ дѣти недостаточныхъ родителей не имѣютъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Въ наглядныхъ пособіяхъ для обученія нуждается Дѣдновская министерская школа.

Въ Касимовскомъ уѣздѣ въ постоянномъ помѣщеніи нуждается Сынтульское женское училище. Гавринское училище помѣщается въ одномъ домѣ съ волостнымъ правленіемъ и постоянные сборы крестьянъ мѣшаютъ правильнымъ занятіямъ съ дѣтьми. Затѣмъ обращаютъ на себя вниманіе Бобровское, Копоновское и Свинчусское училища, помѣщенія которыхъ неудобны и требуютъ ремонта. Недостатокъ въ школьной мебели замѣчается въ трехъ школахъ: Дубровской, Даневской и Свинчусской; въ первой изъ нихъ ученики вынуждены сидѣть въ наклонномъ положеніи, а писать почти лежа на столѣ. Большею частію начальныя школы Касимовскаго уѣзда нуждаются въ учебникахъ, пособіяхъ для наглядnаго обученія и книгахъ для внѣкласснаго чтенія. Въ учебникахъ нуждаются школы: Салаурская, Култуковская, Чернышево-Починковская, Перьинская, Даневская, Чарусская, Бобровская, Выротовская, Прудковская и Увезская. Книги для внѣкласнаго чтенія требуются въ Погостинской женской, Горской и Увезской школахъ. Бобровская школа нуждается въ руководствахъ для учителя, Троицкая 4-я мужская городская въ шведскихъ счетахъ, картинахъ по Закону Божію, географическихъ картахъ и особенно въ картѣ Палестины. Для Прудковской школы желательно пріобрѣсти глобусъ.

Начальныя школы Михайловскаго уѣзда, какъ видно изъ отчетовъ учителей въ 1889 г., чаще всего нуждаются въ учебныхъ книгахъ, въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія и въ различныхъ наглядныхъ пособіяхъ. Особенно требуются книги для внѣкласнаго чтенія въ трехъ школахъ: Прудковской министерской, Малодорогинской и Попадьинской. Троицкое, Николаевское и Старокиркинское училища очень нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ. На неудобство помѣщеній можно указать въ пяти школахъ: помѣщеніе Прудковскаго министерскаго училища ветхо, сыро, холодно и тѣсно; вслѣдствіе тѣсноты приходится ежегодно отказывать многимъ изъ желающихъ поступить въ школу. Тѣсно помѣщеніе также и въ Асокино-Городищенской и Малинковской школахъ. Мещерско-Высельская и Попадьинская школы страдаютъ отсутствіемъ ретирадовъ; первая, кромѣ того, плохо вентилируется, а во второй требуется ремонтъ учительской квартиры.

Основываясь на сообщеніяхъ учителей, въ Пронскомъ уѣздѣ можно

отмѣтить сравнительно не много школьныхъ нуждъ. На неудобство школьныхъ помѣщеній указывается въ четырехъ школахъ: въ Овсянниковской, Лучинской и Воскресенской школахъ очень тѣсны классныя комнаты и квартиры учителей; въ послѣдней кромѣ того не имѣется русской печи. Красновское училище страдаетъ неисправностью печей и трубъ, а также отсутствіемъ вентиляціи и ретирада; отопленіе въ этой школѣ ведется очень неисправно, да и дрова доставляются несвоевременно. Недостатокъ въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія особенно замѣтенъ въ Чернобаевской, Перевлѣсской и Воскресенской школахъ; въ первой кромѣ того ощущается необходимость въ пріобрѣтеніи классныхъ счетъ, а въ послѣдней вообще мало учебныхъ пособій.

Изъ школьныхъ нуждъ по **Раненбургскому уѣзду**, особенно обращающихъ на себя вниманіе и требующихъ неотложнаго удовлетворенія, мы укажемъ на слѣдующія. Прежде всего коснемся школьныхъ помѣщеній, которыя не рѣдко оставляютъ желать много лучшаго: такъ въ Урусовской школѣ зданіе слишкомъ ветхо и тѣсно, потолки грозятъ обвалиться и въ классѣ слишкомъ душно; для помѣщенія учителей при школѣ имѣется только одна холодная комнатка. Въ Шереметьевской школѣ квартира учителя требуетъ ремонта. Троицкое училище помѣщается въ церковной сторожкѣ, классъ очень малъ, нѣтъ мѣста, гдѣ бы ученики могли оставлять верхнее платье, а потому они и сидятъ въ немъ во время занятій. Лычновская, Кленско-Знаменская и Благовская школы нуждаются въ ремонтѣ: въ первой учительская квартира очень холодна и въ училищѣ не имѣется вентиляціи, во второй неисправны полы и рамы, въ третьей слѣдуетъ проконопатить стѣны и окрасить желѣзную крышу. Старо-Кленская школа нуждается въ болѣе удобномъ и просторномъ помѣщеніи. Въ меньшей степени школы нуждаются въ классной мебели. Особенно плоха мебель въ трехъ школахъ: Шереметьевской, Троицкой и Старо-Кленской; въ двухъ первыхъ почти всѣ столы требуется передѣлать. Девять школъ сильно нуждаются въ различныхъ учебныхъ принадлежностяхъ, при чемъ въ Криво-Полянской и Лычновской болѣе всего требуются классныя доски, въ Шереметьевской—подвижныя буквы и кубическій ящикъ, въ Никольской—карта Палестины, въ Кленско-Знаменской тоже кубическій ящикъ и классные счеты. Тишевская, Лебяжинская, Карповская и Зенькинская школы вообще отличаются бѣдностью учебныхъ пособій. Одиннадцать школъ ощущаютъ недостатки или въ учебникахъ, или въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія; школы эти слѣдующія: Солнцевская, Тишевская, Пиково-Рясская, Лебяжинская, Колыбельская, Карповская, Астаповская, Зенькинская, Криво-Полянская, Урусовская и Благовская.

Изъ школьныхъ нуждъ въ **Ряжскомъ** уѣздѣ мы прежде всего обратимъ вниманіе на неудобство помѣщенія въ нѣкоторыхъ школахъ. Въ отчетныхъ вѣдомостяхъ учителей особенно замѣтно бросаются въ глаза заявленія о неудобствахъ помѣщеній въ слѣдующихъ школахъ: въ Бутырской потолокъ угрожаетъ обвалиться, рамы ветхи, стѣны «сквозятъ»; Ново-Еголдаевское училище нуждается въ болѣе просторномъ помѣщеніи и квартирѣ для учителя; въ Покровско-Хомяковскомъ училищѣ требуются устройство прихожей и забора вокругъ усадебной земли; въ Ямской школѣ классныя комнаты и помѣщеніе для учителей до такой степени угарны и сыры, что учителя живутъ въ наемныхъ квартирахъ; министерское Ухоловское училище не имѣетъ сарая для дровъ, помѣщенія 1-го и 2-го параллельныхъ классовъ слишкомъ тѣсны.—Не менѣе нуждаются школы и въ учебникахъ, чаще въ разныхъ учебныхъ пособіяхъ, а особенно въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія. Подобными нуждами отличаются школы: городскія—мужская и женская, Никольско-Гаевская, Покровско-Хомяковская, Ямская и Троице-Лѣсуновская.

Большая часть начальныхъ школъ **Рязанскаго** уѣзда, судя по свѣдѣніямъ, заключающимся въ отчетахъ учителей, не испытываетъ особенно значительныхъ матеріальныхъ нуждъ. Исключеніе представляютъ собою только 14 школъ съ слѣдующими, весьма разнообразными, потребностями, требующими удовлетворенія: Шехминская и Федякинская школы нуждаются вообще въ учебныхъ пособіяхъ; въ первой изъ этихъ школъ нѣтъ картинъ, картъ и счетовъ, во второй—картинъ по Закону Божію и ареометическаго ящика. Ходынинское, Новосельское и Березниковское страдаютъ отсутствіемъ книгъ для внѣкласснаго чтенія какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Помѣщеніе Полянской школы лишено вентиляціи, а потому послѣ сельскихъ сходовъ, бывающихъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго дома, приходится цѣлый день дышать крайне испорченнымъ воздухомъ. Обязанности сторожа въ этой школѣ исполняются самими учениками; зимою въ классной комнатѣ хотя и живутъ церковные сторожа, но такъ какъ они часто уходятъ по своимъ дѣламъ, то училище остается все равно безъ надзора. Въ д. Рыковой слободѣ училищное зданіе очень стѣснено сосѣдними постройками, такъ что для прохода въ училище остается узкій клочекъ земли, съ улицы же входа въ училище нѣтъ; во время перемѣнъ дѣти должны или сидѣть въ классѣ, или же толпиться въ этомъ узкомъ и всегда очень грязномъ проходѣ. Въ Колдевѣ училищное зданіе, по словамъ учителя, слѣдуетъ проконопатить, а также перемостить въ немъ полы и потолки. Константиновская школа нуждается въ устройствѣ раздѣвальни для учениковъ, ледника для квар-

тиры учителя, а также и въ квартирѣ для помощника учителя. Одна изъ школъ въ с. Кузьминскомъ, а именно 2-я, нуждается въ ремонтѣ помѣщенія; кромѣ того сторожъ училища вмѣстѣ съ тѣмъ исполняетъ обязанности и церковнаго сторожа, что отражается весьма неблагопріятно на порядкѣ и чистотѣ въ школѣ. Для 1-ой Кузьминской школы, по заявленію учителя, желательно пріобрѣсти ариѳметическій ящикъ. Въ Болошневской школѣ отопленіе производится неисправно, такъ какъ топливо пріобрѣтается на деньги, собираемыя съ учениковъ, а этихъ денегъ обыкновенно бываетъ весьма недостаточно. То же самое слѣдуетъ замѣтить и о Екимовской школѣ, въ которой къ тому же не имѣется и сторожа. Подвязьевская школа нуждается въ устройствѣ лучшаго помѣщенія и въ квартирѣ для учителя.

Въ **Сапожковскомъ** уѣздѣ мы прежде всего укажемъ на необходимость въ помощникѣ учителя Карловской школы, въ которой учитель исправляетъ и должность законоучителя при 85 ученикахъ. На подобный же недостатокъ слѣдуетъ указать и въ городскомъ мужскомъ училищѣ. Неисправныя помѣщенія замѣчаются въ слѣдующихъ школахъ: Борецкой, Бычковской, Меньше-Можаровской, Завидовской, Копнинской, Протасьево-Углянской и Ягодновской; особенно необходимо въ первой изъ нихъ сдѣлать сѣни и ретирадъ, во второй проконопатить стѣны, въ третьей и четвертой переложить печи. Кромѣ того Завидовская и еще Озерихинская школы слишкомъ темны. Помѣщеніе Самодуровской школы очень тѣсно. Красносельская школа не имѣетъ сторожа и обязанности его исполняются самими учениками. Въ Кривской школѣ производится довольно небрежно поставка топлива. Нѣкоторыя школы терпятъ замѣтный недостатокъ въ учебникахъ, книгахъ для класснаго и внѣкласснаго чтенія, наглядныхъ пособіяхъ, географическихъ картахъ, картинкахъ, глобусахъ и проч. Школы эти слѣдующія: городская мужская, Боренкая, Глѣбовская, Дегтяно-Борковская, Воршевская, Витушинская, Славинская, Спасско-Боровская, Таптыковская, Троицко-Шиловская, Карловская, Протасьево-Углянская, Максовская, Чучковская, Озерихинская, Бычковская и Ягодновская.—Кромѣ того здѣсь же слѣдуетъ упомянуть о школахъ Сараевской, Самодуровской и городской мужской, нуждающихся въ классной мебели.

Изъ начальныхъ школъ **Скопинскаго** уѣзда особенно нуждаются слѣдующія: Чернавская и Рудинская въ ремонтѣ училищныхъ зданій, и первая кромѣ того въ окраскѣ классныхъ досокъ и въ устройствѣ вѣшалокъ для дѣтскаго платья, Вослебская—въ классной мебели. Бѣдны

учебниками, ссобенно по Закону Божію, Покровско-Гагаринская, Вослебская и Бережковская школы. Недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ и книгахъ для внѣкласснаго чтенія ощущается въ Сѣкиринской, Покровско-Гагаринской, городской женской, Невзоровской, Вослебской и Березняковской школахъ.

Въ **Спасскомъ** уѣздѣ, по заявленіямъ учителей, слишкомъ тѣсны для имѣющагося количества учениковъ школы: Гавриловская, Териховская, Петровическая, Ухорская и Троице-Пеленицкая. Въ двухъ первыхъ и четвертой, вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній, занятія происходятъ въ двѣ смѣны, что отнимаетъ много времени. Кромѣ того, во второй изъ названныхъ школъ очень холодно, въ третьей помѣщеніе вообще неисправно, въ четвертой очень темно и самое зданіе уже ветхо и въ пятой стѣны не проконопачены, потолокъ не сбитъ, печи дымятъ. Что касается отопленія школьныхъ помѣщеній, то оно производится неудовлетворительно въ Лукмасской школѣ. На недостатокъ въ мебели можно указать въ трехъ школахъ: Петровической, Старо-Кисгрусской и Сумбуловской. Пять школъ терпятъ недостатокъ въ учебникахъ, а именно Желудевская, Запольская, Борокская, Гавриловская, Териховская. Третья и четвертая изъ помянутыхъ школъ особенно нуждаются въ учебникахъ Баранова, а послѣдняя—въ 60 экземплярахъ Евангелія. Бѣдны наглядными пособіями школы Сергіевская, Шатрищенская, Перкинская, Кутуковская, Сумбуловская. Для Кутуковской школы желательно было бы пріобрѣсти карту Россійской имперіи и карту Палестины, а для Сумбуловской—картины изъ Свящ. Исторіи. Борокская школа нуждается въ классной доскѣ, а Ершовская и Кутуковская въ торговыхъ счетахъ. Очень мало имѣется книгъ для внѣкласснаго чтенія въ школахъ Сушкинской, Разбердяевской, Веретьинской, Ужальской и Желудевской.

Этимъ мы заканчиваемъ перечень матеріальныхъ нуждъ, замѣченныхъ въ начальныхъ школахъ Рязанской губерніи.

V. Продолжительность ученія въ начальныхъ школахъ, библіотеки, учебныя книги, ремесленныя отдѣленія, обученіе пѣнію.

Продолжительность ученія въ начальныхъ школахъ въ теченіе одного года, выраженная въ дняхъ, а также и число школъ съ курсомъ отъ 2-хъ до 6-ти лѣтъ, приводятся въ слѣдующей таблицѣ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ распоряженіи Бюро не имѣлось свѣдѣній о продолжи-

тельности ученія въ годахъ по 8 школамъ; съ другой стороны продолжительность ученія въ дняхъ въ теченіе одного года выражаетъ собой собственно число дней отъ начала ученія до начала лѣтнихъ каникулъ и, такимъ образомъ, не можетъ быть названо числомъ учебныхъ дней въ году, такъ какъ праздники при этомъ въ разсчетъ не принимались.

Уѣзды и разряды школъ.	Число школъ съ продолжительностью ученія равной					Продолжительность ученія въ дняхъ въ теченіе учебнаго года.		
	2 год.	3	4	5	6 и болѣе	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
Данковскій.								
Министерскія . . .	—	—	—	1	—	246	—	—
Земскія	20	29	—	—	—	202	165	275
По уѣзду. .	20	29	—	1	—	202	165	275
Егорьевскій.								
Городскія	—	—	2	—	—	279	278	280
Министерскія . . .	—	2	—	1	—	261	257	265
Земскія	—	39	—	—	—	246	209	270
Фабричныя	—	1	1	—	—	280	—	—
Частныя	—	2	—	—	—	287	—	—
По уѣзду. .	—	44	3	1	—	251	209	287
Зарайскій.								
Городскія	—	1	—	—	—	290	—	—
Министерскія . . .	—	4	—	2	—	275	258	285
Земскія	—	25	—	—	—	246	182	288
Частныя	—	2	—	—	—	293	285	300
По уѣзду. .	—	32	—	2	—	255	182	300
Касимовскій.								
Городскія	—	7	—	—	—	278	272	288
Министерскія . . .	—	—	—	1	—	273	—	—
Земскія	—	50	—	—	—	241	217	253
Фабричныя	—	3	—	—	—	286	285	288
Частныя	—	2	—	—	—	288	—	—
По уѣзду. .	—	62	—	1	—	249	217	288

Уѣзды и разряды школъ.	Число школъ съ продолжительностью ученія равной					Продолжительность ученія въ дняхъ въ теченіе учебнаго года.		
	2 год.	3	4	5	6 и болѣе	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
Михайловскій.								
Министерскія . . .	—	2	—	1	—	244	235	255
Земскія	—	26	—	—	—	235	182	265
По уѣзду. .	—	28	—	1	—	236	182	265
Прончскій.								
Городскія	—	—	1	—	—	267	—	—
Министерскія . . .	—	—	—	1	—	265	—	—
Земскія . . .	—	28	—	—	—	236	182	257
Фабричныя	—	1	—	—	—	262	—	—
По уѣзду. .	—	29	1	1	—	239	182	267
Раненбургскій.								
Городскія	—	3	—	—	—	288	285	289
Министерскія . . .	—	—	—	1	—	257	—	—
Земскія	1	39	—	—	—	230	192	245
По уѣзду. .	1	42	—	1	—	234	192	289
Ряжскій.								
Городскія	—	1	1	—	—	273	—	—
Министерскія . . .	—	2	—	1	1	257	265	289
Земскія	—	26	1	—	—	209	200	243
По уѣзду. .	—	29	2	1	1	219	200	289
Рязанскій.								
Городскія	—	3	—	—	—	290	288	293
Министерскія . . .	1	—	—	3	—	277	259	288
Земскія	—	60	1	—	—	247	172	266
Частныя	1	3	—	—	—	292	282	307
По уѣзду. .	2	66	1	3	—	253	172	307

Уѣзды и разряды школъ.	Число школъ съ продолжительностью ученія равной					Продолжительность ученія въ дняхъ въ теченіе учебнаго года.		
	2 год.	3	4	5	6 и болѣе	Средняя.	Наименьшая.	Наибольшая.
Сапожковскій.								
Городскія	—	2	—	—	—	280	272	288
Министерскія	—	—	—	1	—	270	—	—
Земскія	1	59	—	—	—	235	193	258
Частныя	—	1	—	—	—	303	—	—
По уѣзду	1	62	—	1	—	238	193	303
Скопинскій.								
Городскія	—	4	—	—	—	284	273	293
Министерскія	—	—	—	1	—	252	—	—
Земскія	—	28	—	—	—	234	198	250
По уѣзду	—	32	—	1	—	240	198	293
Спасскій.								
Городскія	—	1	—	—	—	262	—	—
Министерскія	—	2	—	1	—	258	250	268
Земскія	—	61	3	—	—	238	212	257
По уѣзду	—	64	3	1	—	239	212	268
По разрядамъ школъ:								
Городскія	—	22	4	—	—	281	262	293
Министерскія	1	12	—	15	1	263	235	289
Земскія	22	470	5	—	—	234	165	288
Фабричныя	—	5	1	—	—	260	262	288
Частныя	1	10	—	—	—	291	282	303
По губерніи.	24	519	10	15	1	239	165	303

Такимъ образомъ наибольшая продолжительность ученія замѣчается въ частныхъ школахъ (291 день), за ними слѣдуютъ городскія (281), министерскія (263), фабричныя (260) и, наконецъ, земскія (234). Если мы раздѣлимъ уѣзды на двѣ группы такъ, чтобы въ первой продолжительность ученія въ земскихъ школахъ была болѣе средней по губернскимъ школамъ этого же разряда, т. е. болѣе 234 дней, а въ другой группѣ—менѣе, то получимъ слѣдующія двѣ группы, въ которыхъ уѣзды расположены по уменьшающейся продолжительности ученія: I. Рязанскій, Егорьевскій, Зарайскій, Касимовскій, Спасскій, Пронскій, Сапожковскій, Михайловскій. II. Скопинскій, Раненбургскій, Ряжскій, Данковскій.— Не трудно замѣтить, что въ первой группѣ преобладаютъ сѣверные не земледѣльческіе уѣзды, тогда какъ вторая составлена исключительно изъ чисто земледѣльческихъ уѣздовъ. Обстоятельство это, конечно, нисколько неудивительно, такъ какъ земледѣльческія работы, въ которыхъ принимаютъ участіе ученики начальныхъ школъ, начинаясь съ ранней весны и кончаясь осенью, препятствуетъ посѣщенію школъ; и поэтому поневолѣ приходится начинать ученіе позже и оканчивать его ранѣе чѣмъ бы слѣдовало; въ сѣверныхъ же уѣздахъ, гдѣ земледѣліе не играетъ первенствующей роли, этого препятствія не существуетъ или же оно проявляется въ весьма слабой степени.

Что касается свѣдѣній о библіотекахъ, количествѣ учебныхъ книгъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, а также учебныхъ пособій, то они приводятся нами только по отдѣльнымъ разрядамъ школъ, за исключеніемъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что свѣдѣнія о стоимости книгъ и учебныхъ пособій неотличаются особенной полнотою и точностью; такъ напр., не имѣется свѣдѣній о стоимости 127 экземпляровъ учебныхъ пособій по 4-мъ городскимъ школамъ и въ одной изъ нихъ—о стоимости 384 экз. книгъ; по одной министерской школѣ неизвѣстна стоимость 14 учебныхъ пособій, въ 45 земскихъ школахъ—стоимость 11.739 экз. книгъ и въ 46 земскихъ школахъ—стоимость 922 экз. учебныхъ пособій.

Разряды школъ.	Число школъ, въ которыхъ имѣются библіотеки.	%-ное отношеніе этихъ школъ ко всему числу школъ даннаго разряда.	Во всѣхъ библіотекахъ книгъ.	Въ среднемъ приходится на одну библіотеку.	Всего книгъ (учебниковъ и для внѣклассного чтенія).			Учебныхъ пособій.	
					Названій.	Экземпляровъ.	На сумму.	Экземпляровъ.	На сумму.
Городскія	16	51,5	2742	171,4	3677	7245	2689,20	1706	545,20
Министерскія	27	93,1	11.063	410,5	9639	37.106	16075,80	3025	2251,80
Земскія	377	75,6	42.360	112,4	48.005	192.313	56.175,20	8.486	3621,3
Фабричныя	4	66,7	320	80	641	3274	1455,6	225	145,50
Частныя	2	18,2	497	248,5	278	2301	753,80	227	61,10
Всего по губерніи . .	426	73,9	56.982	133,8	62.240	242.239	77.149,60	13.669	6624,90

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что почти всѣ (93,1%) министерскія школы снабжены библіотеками и къ тому же, судя по числу книгъ, довольно значительными (на каждую школу въ среднемъ 410,5 книгъ); за министерскими слѣдуютъ земскія школы, изъ которыхъ 75,6% имѣютъ библіотеки, хотя и довольно скромныя (112,4 книгъ въ среднемъ на каждую); затѣмъ слѣдуютъ фабричныя школы, городскія и наконецъ частныя, изъ которыхъ только 2 или 18,2% имѣютъ библіотеки. Къ сожалѣнію въ распоряженіи Бюро не имѣется свѣдѣнія о составѣ библіотекъ и о томъ, какъ и кто пользуется ими. Что касается общаго количества книгъ и учебныхъ пособій, а также и стоимости ихъ, то мы въ виду неполноты приведенныхъ данныхъ, останавливаться на нихъ не будемъ. Скажемъ только нѣсколько словъ о наиболѣе употребительныхъ въ нѣсколькихъ школахъ Ряз. губ. (*) учебникахъ и руководствахъ. Изъ учебниковъ по Закону Божію преобладаютъ въ начальныхъ школахъ: Священная исторія Афинскаго, Молитвенникъ Протопопова, Начатки христіанскаго ученія, Объясненіе богослуженія Михайловскаго; встрѣчаются также, но рѣже: Объясненіе молитвъ Чельцова, Священная исторія Попова, Базарова и Чельцова. Изъ чаще встрѣчающихся учебниковъ и книгъ для чтенія по русскому языку слѣдуетъ назвать: Родное слово Ушинскаго, годъ I и II, Наше Родное и Книга для чтенія Баранова, Букварь и Азбука правописанія Тихомирова, Грамматика и уроки правописанія Пуцыковича, Грамматика Тихомирова; въ нѣкоторыхъ школахъ, хотя и немногихъ, встрѣчаются: Книга для чтенія Паульсона, Дѣтскій міръ Ушинскаго. Изъ руководствъ по ариѳметикѣ преобладаютъ: задачники Гольденберга и Евтушевскаго, рѣже встрѣчаются задачники Егорова, Томаса и Лубенца. Книгами для упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи служатъ Евангеліе, Псалтирь и Часословъ, послѣдній впрочемъ далеко не вездѣ. По чистописанію образцами для списыванія служатъ главнымъ образомъ Прописи Гербача.

Нѣсколько подробнѣе мы разсмотримъ имѣющіяся въ отчетахъ учителей свѣдѣнія о ремесленныхъ отдѣленіяхъ при нѣкоторыхъ школахъ, а также и о преподаваніи пѣнія. Свѣдѣнія эти совершенно не вошли въ обзоръ школъ за 1886 г., по неимѣнію въ то время матеріала.

Въ **Данковскомъ** уѣздѣ ремесленные классы имѣются только при Мураевинскомъ женскомъ училищѣ. Классъ этотъ открытъ въ 1880 г. бывшей попечительницей школы, княгиней Долгоруковой. Поступаютъ въ

(*) За исключеніемъ церковно-прих. и школъ грамотности.

этотъ классъ для занятія бѣлошвейными работами дѣвочки, окончившія обще образовательный курсъ Мураевинской школы. На жалованье учительницѣ, покупку матеріаловъ для работъ и на плату за работы расходуется ежегодно отъ 1.000 до 1.500 р. попечителемъ школы.

Въ десяти школахъ Данковскаго уѣзда дѣти со всѣмъ не обучаются пѣнію. Въ нѣкоторыхъ школахъ обученіе пѣнію ведется съ голоса, въ другихъ по нотамъ; послѣдній способъ обученія примѣняется въ школахъ Баловневской, Ягодновской, Барятинской, Хрущевской, Спѣшнево-Ивановской и Казачьей мужской. При 26 школахъ организованы изъ учащихся хоры, поющіе во время богослуженія въ церкви. Въ большинствѣ случаевъ учителя особой платы за обученіе пѣнію не получаютъ; исключеніе представляютъ собой слѣдующія три школы: Долговская, Спѣшнево-Шишкинская и Казачья мужская. Въ Долговѣ, кромѣ священника и помощника учителя, обучающихъ пѣнію безплатно, имѣется особый учитель изъ крестьянъ, получающій отъ общества по 30 р. въ годъ. Въ Спѣшнево-Шишкинской школѣ учитель также получаетъ отъ общества особую плату. Въ Казачьемъ-мужскомъ училищѣ учитель получаетъ иногда отъ 10 до 15 р. въ годъ изъ церковныхъ суммъ, спеціально за устройство хора.

Въ **Егорьевскомъ** уѣздѣ ремесленные классы существуютъ только въ двухъ школахъ: въ женскомъ городскомъ училищѣ дѣвочки обучаются шитью, вязанью и другимъ рукодѣліямъ, а въ Дмитріево-Погостинскомъ мужскомъ 19 мальчиковъ обучаются столярному ремеслу.

Въ 13 школахъ Егорьевскаго уѣзда дѣти пѣнію совсѣмъ не обучаются. Изъ остальныхъ школъ въ 13-ти пѣніе ведется подъ скрипку, въ другихъ же съ голоса. Въ 7-ми школахъ, Починковской, городскихъ мужской и женской, Красновской, Двоенской, Архангельской и Макшеевской обучаютъ пѣнію по нотамъ. Ученики 14-ти школъ поютъ въ церкви, при чемъ въ Лузгаринской, Парыкинской и фабричной мужской церковный хоръ составляется только изъ дѣтей, особенно способныхъ къ пѣнію, остальные же ученики обучаются лишь классному пѣнію. Особую плату за обученіе пѣнію учителя получаютъ въ пяти школахъ, изъ нихъ въ трехъ эта плата получается отъ общества (въ Архангельской—70 р., въ городской мужской и Власовской по 60 руб. въ годъ), въ одной, а именно Дмитріево-Погостинской министерской мужской, отъ казны (30 р.) и въ фабричной отъ конторы фабрики бр. Хлудовыхъ по 5 р. въ мѣсяцъ.

Въ **Зарайскомъ** уѣздѣ обученіе ремесламъ ведется въ четырехъ школахъ, въ 3-хъ министерскихъ и одной земской. Въ Верхне-Бѣлоомутской министерской мужской отъ министерства получается 85 руб. на теоретическое и практическое обученіе садоводству и огородничеству; въ Дѣдновской женской министерской дѣвочки обучаются различнымъ рукодѣліямъ; на жалованье учительницѣ и на пріобрѣтеніе матеріаловъ получается отъ министерства 150 руб. въ годъ. Въ Ларинскомъ училищѣ ученики обучаются слесарному ремеслу, на что расходуется ежегодно 300 руб. изъ % съ капитала имени Ларина. Въ Щуровскомъ училищѣ ученики плетутъ корзины и мебель изъ ивовыхъ прутьевъ; на обученіе этому ремеслу попечитель школы расходуетъ ежегодно 285 р. 50 к.

Въ 7-ми школахъ Зарайскаго уѣзда дѣти совсѣмъ не обучаются пѣнію. Въ остальныхъ же пѣніе, большею частью, преподается съ голоса, въ нѣкоторыхъ — по нотамъ, подъ скрипку и въ одной школѣ — подъ концертино. Въ церкви не поютъ только ученики Сѣнницкой, Подлѣсно-Слободской, Сушковской, Озерицкой, Дѣдновской женской министерской и городской мужской школъ.

Въ 14-ти школахъ за обученіе пѣнію преподаватели ничего не получаютъ; въ другихъ получаютъ жалованье изъ земскихъ суммъ, или отъ общества, иногда отъ частныхъ лицъ и школьныхъ попечителей. Размѣры вознагражденія, получаемаго учителями за обученіе пѣнію, довольно разнообразны. Въ нѣкоторыхъ школахъ это вознагражденіе имѣетъ характеръ скорѣе единовременныхъ, случайныхъ пособій, чѣмъ жалованья. Такъ въ 1889 г. въ Подлѣсно-Слободской школѣ учитель получилъ 10 р., въ Щуровской 20 р., въ Ловецкой 30 р., изъ земскихъ суммъ. Ежегодно земство платитъ за обученіе пѣнію только въ Сѣнницкой школѣ—15 руб. и въ Григорьевской—20 р.—Отъ общества получаютъ жалованье учителя въ слѣдующихъ школахъ: Алпатьевской министерской по 5 р. въ мѣсяцъ, Дѣдновской женской 30 руб. въ годъ, Ловецкой изъ церковныхъ суммъ 50 р., Дѣдновской мужской министерской—100 р. по подпискѣ прихожанъ, Нижне-Бѣлоомутской отъ 25 до 40 р.—Въ Козловскомъ училищѣ получается отъ попечительницы 100 руб. въ годъ; въ Щуровскомъ попечитель училища даетъ собственно на устройство хора нѣкоторую сумму, размѣръ который неизвѣстенъ. Учитель Верхне-Бѣлоомутскаго училища получаетъ за обученіе пѣнію 30 р. изъ министерскихъ суммъ, а Ларинскаго—60 р. въ годъ изъ % съ капитала имени Ларина.

Изъ ремесленныхъ классовъ при школахъ **Касимовскаго** уѣзда можно указать только на два: въ Дубровской женской школѣ преподается ру-

кодѣліе, а въ Гиблицкой министерской мальчики обучаются столярному ремеслу; на этотъ классъ отпускается министерствомъ народнаго просвѣщенія 85 р. въ годъ.

Пѣнію совсѣмъ не обучаются въ 15 школахъ Касимовскаго уѣзда. Въ остальныхъ обученіе пропзводится или по нотамъ, чаще же съ голоса, или подъ скрипку. По нотамъ обучаются въ Занино-Починковской, Бѣтинской, Парахинской, Гиблицкой, Лихунинской, Выротовской и городской мужской 4-й школахъ. Въ остальныхъ же учатся пѣть съ голоса большею частью повседневныя молитвы. Въ нѣкоторыхъ школахъ составляются хоры, поющіе въ церквахъ: такихъ школъ 21. Особая плата учителями пѣнія получается только въ трехъ школахъ: въ Прудковской регенту за устройство хора платитъ церковный староста, въ Ерахтурской учителю пѣнія платятъ 60 руб. и въ Шостьинской священникъ платитъ за управленіе хоромъ псаломщику 30 р. въ годъ.

Въ **Михайловскомъ** уѣздѣ ремесленныхъ классовъ при школахъ совсѣмъ не встрѣчается.

Въ 29-ти школахъ дѣти обучаются пѣнію. Въ большинствѣ школъ обученіе производится съ голоса, въ нѣкоторыхъ же по нотамъ. Въ 18 школахъ изъ учащихся составляются хоры, поющіе въ церкви. Въ Федоровской школѣ, хотя дѣти въ школѣ пѣнію не обучаются, нѣкоторые ученики поютъ въ церкви подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Вознагражденіе за уроки пѣнія учителя получаютъ только въ 5 школахъ; въ четырехъ школахъ платятъ изъ общественныхъ и въ одной изъ церковныхъ суммъ. Размѣръ вознагражденія въ Троицкой школѣ—25 руб. (изъ церк. суммъ), въ Жокино-Городищенской—35 р. 85 к., въ Новопанской—25 р., Остроуховской—50 р., Малинковской—70 р. въ годъ.

Въ **Пронскомъ** уѣздѣ ремесламъ обучаются дѣти только въ двухъ школахъ, а именно въ Чернобаевской—переплетному мастерству и въ Сторожиловской женской—рукодѣліямъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этихъ классахъ въ отчетахъ учителей нѣтъ.

Обученіе пѣнію дѣтей въ начальныхъ школахъ Пронскаго уѣзда развито, сравнительно, въ довольно широкихъ размѣрахъ. Совсѣмъ пѣнію не обучаются только въ одной, Абакумовской, школѣ. Изъ остальныхъ въ 15-ти школахъ пѣніе ведется по нотамъ, часто съ помощью скрипки, въ прочихъ же съ голоса. Въ Лучинской, Дятловской, Матвѣевской, Столпянской, Сторожиловской, Овсянниковской, Насиловской, Чернобаев-

ской, Березовской, Раковской министерской, Малинищенской, Юраковской, Гулынской мужской и Перевлѣсской школахъ составлены изъ дѣтей хоры, которые поютъ въ церкви. Особая плата учителямъ за обученіе пѣнію или за устройство церковнаго хора существуетъ въ пяти школахъ: въ двухъ плата получается отъ сельскихъ обществъ, а именно въ Перевлѣсской по 5 к. съ души и въ Насиловской по 25 р. въ годъ; въ двухъ отъ попечителей: въ Сторожиловской 300 р. и въ Овсянниковской 25 р. въ годъ. Наконецъ, въ пятой, Истынской фабричной, учитель пѣнія получаетъ отъ Правленія общества рельсоваго производства 20 р. въ мѣсяцъ.

Въ **Раненбургскомъ** уѣздѣ ремесленное отдѣленіе существуетъ только въ одной, Истобенской министерской, школѣ, гдѣ мальчики обучаются столярному ремеслу. На содержаніе этого класса отпускается изъ суммъ М. Н. Пр. по 60 р. въ годъ.

Обученіе пѣнію совсѣмъ не производится въ 18-ти школахъ Раненбургскаго уѣзда. Въ прочихъ обученіе ведется чаще съ голоса, рѣже по нотамъ. По нотамъ поютъ въ слѣдующихъ школахъ: Демкинской, Ивановской, Снѣжетковской, Лычновской, Просѣчинской и Благовской. Скрипка при обученіи пѣнію употребляется, кромѣ поименованныхъ школъ, еще въ Делеховской, Горловской, Солнцевской, Урусовской, Ломовской, Самаринской и Кривополянской. Въ большинствѣ школъ, гдѣ только преподается пѣніе, изъ учащихся составляются церковные хоры. Не участвуютъ въ церковномъ пѣніи учащіеся слѣдующихъ школъ: городской мужской, Шереметьевской, Мещерской и Лычновской. Особую плату за обученіе пѣнію учителя получаютъ въ 4-хъ школахъ: Демкинской, Ивановской, Колыбельской и Истобенской министерской. Плата получается отъ сельскихъ обществъ, въ первой школѣ учителемъ въ размѣрѣ 37 руб., во второй помощникомъ учителя—120 р., въ третьей особо нанятымъ регентомъ—120 р. и въ четвертой учителемъ—25 руб. въ годъ.

Въ **Ряжскомъ** уѣздѣ ученики Больше-Алешинской школы обучаются столярному, сапожному и портняжному ремесламъ; на эти классы расходуется попечительницей школы до 1.500 р. въ годъ.

Въ пяти школахъ Ряжскаго уѣзда дѣтей пѣнію совсѣмъ не обучаютъ, а именно въ Ямской, Пехлецкой, Мостьинской, Поплевинской и Подвисловской. Изъ остальныхъ въ 8-ми школахъ пѣніе ведется по нотамъ, часто съ помощью скрипки; школы эти слѣдующія: министерскія Лубян-

ская и Ухоловская, Незнановская, Никольско-Гаевская, Ясеневская, Марчуковская, Спасско-Заборовская и Бурминская. Въ прочихъ школахъ пѣнію обучаются съ голоса. При 15-ти школахъ изъ учениковъ съ лучшими голосами устроены церковные хоры.

Плата учителямъ за обученіе пѣнію существуетъ въ 5-ти школахъ: въ Бурминской и Марчуковской учителя получаютъ отъ общества въ первой 55, во второй 60 руб. въ годъ, въ Незнановской съ общества 30 р. и съ одного мѣстнаго землевладѣльца—50 руб., въ Пустоминской министерской учитель получаетъ 50 р. изъ % съ спеціальнаго капитала, а въ Ухоловской министерской учитель за обученіе учениковъ пѣнію получаетъ, кромѣ училищныхъ 25 р., 180 р. отъ церковнаго старосты.

Въ **Рязанскомъ** уѣздѣ ремесленные классы существуютъ при Реткинскомъ училищѣ, гдѣ мальчики обучаются переплетному, столярному и шорному мастерствомъ, а дѣвочки вышиванью; средства на содержаніе этихъ классовъ получаются отъ попечительницы школы. Кромѣ того въ частномъ училищѣ г. Анзиміровой въ Троицкой слободѣ г. Рязани дѣвочки обучаются разнымъ рукодѣльямъ, но насколько правильно и успѣшно производится это обученіе—неизвѣстно.

Въ 27-ми начальныхъ школахъ Рязанскаго уѣзда пѣнію совсѣмъ не обучаютъ. Въ 16-ти школахъ дѣти обучаются пѣнію съ голоса, при чемъ ученики 9-ти изъ этихъ 16-ти школъ поютъ въ церкви. Въ 11-ти школахъ, а именно: Горяиновской, Долгининской, Мервинской, Болошневской, Истобниковской, Троицкой, Ходынинской, Вышгородской, Реткинской, Аграфенино-Пустынской и Полянской пѣнію обучаются по нотамъ; ученики большей части этихъ школъ поютъ въ церкви во время богослуженія. Въ 14 школахъ пѣнію обучаются подъ скрипку. Въ Спасъ-Клепиковской школѣ пѣніе ведется не со всѣми учениками, а лишь съ имѣющими голосъ, которые и освобождаются отъ рублеваго взноса въ училище; обученіе ведется въ этой школѣ по нотамъ и подъ скрипку. Особую плату за обученіе пѣнію учителя получаютъ только въ 5 школахъ Ряз. уѣзда, а именно: въ Спасъ-Клепиковской школѣ регентъ получаетъ отъ частнаго лица 300 р. въ годъ; въ Екшурской сами прихожане платятъ учителю 75 р. въ годъ; въ Аграфенино-Пустынской учитель пѣнія получаетъ отъ казны 30 руб. въ годъ и кромѣ того общество даетъ ему и пѣвчимъ 45 р. въ годъ; учитель пѣнія въ Троицкой школѣ (1) получаетъ 120 р. отъ общества Рязанско-Козловской желѣз-

1) Она причислена нами къ министерскимъ, въ отличіе отъ Троицкихъ земскихъ школъ.

ной дороги и, наконецъ, въ 1-мъ городскомъ училищѣ въ г. Рязани попечитель платитъ 60 р. въ годъ за устройство хора.

Обученіе ремесламъ въ начальныхъ школахъ **Сапожковскаго** уѣзда нигдѣ не производится.

Обученіе пѣнію со всѣмъ не производится въ 26 школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ составлены церковные хоры изъ дѣтей съ лучшими голосами; такихъ школъ 24. По нотамъ учатъ пѣнію въ слѣдующихъ школахъ: Ягодновской, Старо-Пластиковской, Протасьево-Угляпской, Максовской, Таптыковской, Путятинской министерской, Красносельской, Кривской и Телятниковской. Особую плату за устройство изъ учениковъ хора и управленіе имъ получаетъ отъ частныхъ лицъ учитель Старо-Пластиковской школы, въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Ремесленные школы въ **Скопинскомъ** уѣздѣ имѣются только при Павелецкомъ министерскомъ училищѣ, гдѣ обучаются столярному мастерству; пособіе отъ казны на эти классы получается въ размѣрѣ 85 р. въ годъ.

Въ 11-ти школахъ Скопинскаго уѣзда дѣти пѣнію совсѣмъ не обучаются. Изъ остальныхъ въ пяти пѣніе ведется по нотамъ съ помощью скрипки, а именно: въ Чулковской, Павелецкой, Березняковской, Чернавской и Бослебской. Хоры поющіе въ церкви имѣются при только что поименованныхъ школахъ, а также въ слѣдующихъ: Покровской, Маклаковской, Князево-Займищенской, Казинской, Катинской, Сѣкиринской и Невзоровской.—Плата за обученіе пѣнію учителямъ полагается въ трехъ школахъ: въ Павелецкой министерской 30р. въ годъ изъ суммъ министр. народн. просв., въ Чуриковской отъ общества—70 руб. и въ Чернавской отъ одного крестьянина 60 р. въ годъ.

Въ **Спасскомъ** уѣздѣ ремесленные классы существуютъ при трехъ мужскихъ школахъ, Шиловской и министерскихъ Ѳедотьевской и Ижевской, въ которыхъ ведется обученіе столярному ремеслу, и двухъ женскихъ, Ново-Киструсской министерской и городской, въ которыхъ дѣвочки обучаются шитью, вязанью, вышиванью и проч. рукодѣльямъ. Ремесленные классы существуютъ въ Ѳедотьевской школѣ съ 79 г., въ Ижевской 71 и въ Ново-Киструсской съ 81 года. Для первой отпускается на ремесленные классы изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія 120 р. въ годъ, для второй—85 руб., третьей—26 руб. Для обученія рукодѣлію въ городской школѣ городъ ассигнуетъ въ годъ 150 руб.

Въ **Спасскомъ** уѣздѣ въ 14 школахъ дѣти совсѣмъ не обучаются пѣнію. Изъ остальныхъ въ 30-ти пѣніе ведется съ голоса, въ прочихъ же по нотамъ. Въ 37-ми школахъ изъ учащихся составлены хоры, поющіе въ церкви. За обученіе пѣнію, составленіе хора и управленіе имъ въ нѣкоторыхъ школахъ полагается учителямъ особая плата. Такъ всѣ учителя получаютъ отъ сельскихъ обществъ: въ Инякинской школѣ 25 р., Задубровской 20 руб., Крутицкой—30 руб., Константиновской 45 руб. въ годъ и въ Петровической 15 руб. въ годъ; отъ попечителей: въ Кирицкой и Старо-Рязанской по 120 руб. въ годъ; отъ частнаго лица въ Городковической школѣ—30 р. и наконецъ въ Ижевской школѣ регентъ получаетъ 2 руб. 25 к. за каждую службу отъ попечительства мѣстной Казанской церкви.

VI. Частныя школы и лица, занимающіяся преподаваніемъ, въ селеніяхъ.

Выше мы уже упоминали о числѣ частныхъ школъ или, вѣрнѣе, о числѣ частныхъ лицъ, занимающихся преподаваніемъ въ селеніяхъ, по тѣмъ даннымъ, которыя имѣлись въ распоряженіи Бюро. Во 2-й главѣ мы привели цифровыя данныя относительно учащихся въ этихъ школахъ. Въ этой главѣ мы сообщимъ свѣдѣнія о преподавателяхъ этихъ школъ, о времени ихъ основанія, о предметахъ преподаванія, учебникахъ и платѣ за ученіе. Весьма возможно, что кромѣ указанныхъ здѣсь частныхъ школъ, существуютъ и другія, но въ распоряженіи Стат. Бюро пока нѣтъ свѣдѣній объ этомъ.

Въ **Зарайскомъ** уѣздѣ частныя школы существуютъ въ с. Булыгинѣ Булыгинской вол., Сѣкиринѣ Безнятовской вол., Широбоковѣ Кругловской вол., Кончаковѣ Апонитищенской вол. и въ с. Рядинкахъ Сѣнницкой вол. Въ Булыгинской школѣ преподователемъ состоитъ отставной унтеръ-офицеръ, получившій образованіе въ школѣ грамотности и обучающій подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Въ Сѣкиринской школѣ учитъ бывшій военный фельдшеръ изъ мѣстныхъ крестьянъ, получившій образованіе на военной службѣ. Въ Широбоковской школѣ преподаваніемъ занимается мѣстный крестьянинъ, получившій домашнее образованіе. Въ Кончаковѣ учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ, вышедшій изъ 2-го класса Ряз. духовнаго училища. Въ с. Рядинкахъ школа имѣетъ двухъ преподавателей: мѣстнаго псаломщика, кончившаго курсъ въ Ряз. духовномъ училищѣ и учительницу, получившую домашнее образованіе.

Булыгинская школа существуетъ съ 1889 г. Занятія происходятъ въ наемной квартирѣ, очень неудобной. Ученіе начинается 15 Октября и оканчивается въ половинѣ Марта. Преподаватель живетъ въ с. Покровскомъ и каждый день приходитъ въ школу.—Школа д. Сѣкириной существуетъ съ 1889 г. и помѣщается въ собственномъ домѣ учителя. Ученіе въ ней происходитъ съ Октября до Пасхи. Учитель постоянно живетъ въ своемъ селеніи. Въ дер. Широбоковой занятія происходятъ съ половины Октября до половины Марта; школа помѣщается въ собственномъ домѣ преподавателя. Кончаковская школа существуетъ съ 1889 г. и помѣщается въ домѣ преподавателя; ученіе начинается въ Октябрѣ и кончается въ Мартѣ. Въ школѣ с. Рядинокъ учительница занимается обученіемъ дѣтей съ 1873 г., а учитель—псаломщикъ съ 1885 г., занятія происходятъ въ домахъ преподавателей.

Предметы преподаванія почти во всѣхъ школахъ одинаковы: чтеніе по русски и по славянски, Законъ Божій, начальныя правила ариѳметики, чистописаніе; въ Булыгинской школѣ дѣти обучаются кромѣ того пѣнію. Изъ учебниковъ наиболѣе распространены букварь, священная исторія, книгами для упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи служатъ псалтирь и часословъ.

Что касается платы за ученіе, то въ Сѣкиринской школѣ за всю выучку берутъ по 6 р. съ ученика; въ Широбоковской берется отъ 30 до 50 к. въ мѣсяцъ; въ Кончаковской плата равняется 40 к. въ мѣсяцъ; въ Рядинской съ каждаго ученика берутъ по 5 р. за выучку читать и писать; по замѣчанію преподавателей этой школы ученики пріобрѣтаютъ бѣглость въ чтеніи и письмѣ, по истеченіи трехъ лѣтъ отъ начала ученія. Въ Булыгинской школѣ берется по 1 р. съ каждаго ученика въ годъ; кромѣ того учитель столуется у родителей каждаго учащагося поочередно.

Частныя школы **Михайловскаго** уѣзда находятся въ селеніяхъ и деревняхъ: Красномъ Печерниковской вол., Перепелкинѣ Прудковской вол., Помоловѣ Малинковской вол., Переколѣ Окуньковской вол., Дербени, Крестахъ и Липкахъ Плахинской вол., Зиминѣ Токаревской вол., Некрасовой и Лобковѣ Окуньковской вол., Фирсовой Остроуховской вол., Жоковѣ Окуньковской вол., Добрыхъ Пчелахъ Попадьинской вол., Мошкахъ и Вязовкѣ Токаревской вол.

Въ школѣ с. Краснаго два преподавателя: священникъ—законоучель и учитель, оба кончившіе курсъ въ Ряз. Дух. Семинаріи. Въ с. Пере-

пелкинѣ занимается преподаваніемъ сынъ мѣстнаго землевладѣльца, вышедшій изъ IV класса Ряз. гимназіи. Въ с. Помоловѣ учительницей состоитъ дочь мѣстнаго священника, кончившая курсъ въ Ряз. Епархіальномъ училищѣ. Въ д. Перекольѣ учитъ крестьянинъ, получившій домашнее образованіе. Въ д. Дербень, Кресты и Липки обученіемъ занимаются крестьяне, получившіе образованіе въ Плахинской земской школѣ. Въ школѣ с. Зимина учителемъ состоитъ сынъ отставного солдата изъ мѣстныхъ крестьянъ, получившій домашнее образованіе. Въ дер. Некрасовой перебывали различные учителя: отставные солдаты, отставные канцелярскіе служители, а въ послѣднее время учителемъ состоитъ крестьянинъ, обучавшійся въ Виленскомъ сельскомъ училищѣ Михайловскаго уѣзда. Въ с. Лобковѣ занимаются преподаваніемъ мѣстные грамотные обыватели, а въ послѣднее время грамотѣ обучаетъ отставной унтеръ-офицеръ, получившій образованіе частью дома, частью на военной службѣ. Въ дер. Фурсовой учатъ приходящія со стороны лица; прошлыя двѣ зимы училъ запасный рядовой, бывшій прежде въ Тульской Дух. Семинаріи. Въ школѣ с. Жокова преподавателемъ состоитъ крестьянинъ, окончившій курсъ въ Ряз. Учительской Семинаріи. Въ с. Добрыя Пчелы имѣется два учителя: фельдфебель, учившійся въ военной службѣ и крестьянинъ, выучившійся грамотѣ дома. Въ школѣ с. Мошки занимается отставной солдатъ, получившій домашнее образованіе, и, наконецъ, въ д. Вязовкѣ обучаетъ бывшій воспитанникъ IV класса Духовной Семинаріи.

Въ с. Жоковѣ обученіе производится съ 1864 г.; занятія происходятъ въ церковной сторожкѣ, начинаются въ Ноябрѣ и кончаются на шестой недѣлѣ в. поста; преподаватель не постоянно живетъ въ селѣ, а переходитъ изъ одного мѣста въ другое. Въ с. Перепелкинѣ обученіе производится съ 1886 г. въ домѣ учителя, который постоянно живетъ въ этомъ селѣ. Школа въ дер. Перекольѣ существуетъ съ 1887 г.; занятія происходятъ только зимою въ домѣ учителя. Въ деревняхъ Кресты, Дербень и Липки преподаваніемъ занимаются только съ 1889 г.; ученіе начинается въ Ноябрѣ и кончается въ Мартѣ. Въ с. Лобковѣ, по крайней бѣдности крестьянъ, особаго зданія для школы не имѣется; дѣти мѣстныхъ крестьянъ издавна обучались грамотѣ или у родителей, или у своихъ грамотныхъ односельчанъ; въ 1889 г. преподаваніе перешло въ однѣ руки и производится съ тѣхъ поръ въ церковной сторожкѣ. Занятія въ этой школѣ производятся съ Ноября до Пасхи. Въ с. Помоловѣ обученіе производится съ 1878 г. въ церковной сторожкѣ. Школа с. Зимина существуетъ съ 1877 г. и помѣщается въ домѣ учителя, который постоянно живетъ въ этомъ селѣ. Въ с. Добрыя Пчелы обученіе

грамотѣ производится однимъ учителемъ съ 1880 г., а другимъ—съ 1883 г.; занятія начинаются 15 Ноября и кончаются на 6-й недѣлѣ в. поста. Оба учителя занимаются въ своихъ домахъ и живутъ всю зиму въ селеніи, а на лѣто уходятъ на заработки. Обученіе въ дер. Вязовкѣ производится съ 1883 г.; учитель постояннаго жительства нигдѣ не имѣетъ, а переходитъ съ одного мѣста въ другое. Занятія начинаются въ Октябрѣ и кончаются въ Апрѣлѣ. Школа въ с. Мошкахъ существуетъ съ 1885 г. и помѣщается въ церковной сторожкѣ; учитель живетъ постоянно въ этомъ селѣ и занимается съ дѣтьми съ Октября по Апрѣль. Въ дер. Фурсовѣ каждую зиму учатъ лица, приходящія со стороны; ученіе происходитъ поочередно въ домахъ родителей учениковъ, по недѣлѣ въ каждомъ. Во все время занятій, которыя происходятъ только осенью и зимой, учитель находится на содержаніи родителей учениковъ. Въ дер. Некрасовой обученіе началось лѣтъ 5 или 6 тому назадъ; учителя живутъ въ селеніи только въ учебное время, т. е. съ осени и до весны, во время же лѣтнихъ работъ они уходятъ. Занятія происходятъ обыкновенно въ удобнѣйшей изъ крестьянскихъ избъ. Въ с. Красномъ школа открыта 1-го Ноября 1884 г.; помѣщеніе отведено для школы мѣстнымъ землевладѣльцемъ, но оно временное. Преподаватели живутъ постоянно въ своемъ селѣ и занимаются съ 15 Сентября по 15 Мая.

Предметы преподаванія въ частныхъ школахъ: Законъ Божій, чтеніе на русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ, начальныя правила ариѳметики, чистописаніе, а въ школѣ с. Помолова обучаются кромѣ того пѣнію.

Кромѣ школы с. Краснаго, гдѣ ученики обучаются безплатно, плата за ученіе берется вездѣ. Въ с. Перепелкинѣ берется по 3 р. въ годъ, въ Переколѣ 40 к. въ мѣсяцъ, въ д. Дербень, Кресты и Липки и селѣ Зиминѣ за ученіе берется по 30 к. въ мѣсяцъ; въ дер. Некрасовой плата берется иногда помѣсячно, а иногда сразу за всю зиму; размѣръ платы неизвѣстенъ; въ с. Лобковѣ и д. Фурсовой—беруть 50 к. въ мѣсяцъ. Въ с. Жоковѣ родители учениковъ содержатъ учителя, каждый поочередно, платя ему кромѣ того 50 к. въ мѣсяцъ. Въ школахъ с. Добрыя Пчелы и Помолова берутъ 2 р. съ каждаго ученика за всю зиму. Въ с. Мошкахъ и д. Вязовкѣ ученики платятъ въ мѣсяцъ по 25 к.

Частныя школы **Пронскаго** уѣзда находятся въ дер. Пожогинѣ Перевлѣсской вол., д. Хрущевой Долматовской вол. и с. Сторожилова Полянской вол.

Въ школѣ д. Пожогиной преподавателемъ состоитъ бывшій дворовый с. Заполья, получившій воспитаніе въ Раковскомъ училищѣ М. Н. Просвѣщенія; въ Хрущевской школѣ преподаваніемъ занимается одинъ изъ крестьянъ, окончившій курсъ въ Дятловской земской школѣ Пронскаго уѣзда; въ Сторожиловской школѣ имѣется 2 преподавателя: законоучитель священникъ, кончившій курсъ въ Ряз. Дух. Семинаріи съ званіемъ студента, и учительница, имѣющая дипломъ на званіе домашней учительницы изъ Орловской Николаевской гимназіи.

Хрущевская частная школа существуетъ съ 1889 г.; ученіе начинается 16 Ноября и кончается передъ Пасхой. Занятія происходятъ поочередно въ домахъ родителей учениковъ. Учитель постоянно живетъ въ деревнѣ Выкопани, а въ школу с. Хрущева приходитъ ежедневно. Школа д. Пожогиной существуетъ съ 1889 г. Ученіе началось въ 1889 съ 7 Декабря и кончилось 7 Марта 1890 г. Занятія происходили въ домахъ учениковъ по недѣлѣ у каждаго.

Сторожиловская школа открыта въ 1887 г. и помѣщается въ наемной квартирѣ, которая оплачивается однимъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Ученіе начинается въ половинѣ Сентября и кончается съ половины Мая.

Въ означенныхъ трехъ школахъ дѣти обучаются чтенію по русски и по церк.-славянски, 4-мъ дѣйствіямъ ариѳметики, Закону Божію, а въ Сторожиловской школѣ кромѣ того дѣвочекъ и мальчиковъ обучаютъ и рукодѣлію. Изъ учебниковъ встрѣчаются букварь, Свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта, Наша Родина Баранова, Задачники Евтушевскаго и Гольденберга, а книгами для упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи служатъ евангеліе и псалтирь.

Въ школѣ д. Хрущевой съ ученика въ мѣсяцъ берется по 40 к. Въ Пожогинской школѣ плата равняется 20 к. въ мѣсяцъ, при чемъ родители учениковъ обязаны содержать учителя. Въ школѣ с. Сторожилова плата за ученіе не берется, а преподаватели получаютъ жалованье отъ мѣстной землевладѣлицы въ размѣрѣ: законоучитель—10 р., а учительница 25 р. въ мѣсяцъ.

Въ Статистическое Бюро доставлены свѣдѣнія только объ одной частной школѣ **Раненбургскаго** уѣзда, а именно Алмазовской (Никольской вол.). Учителемъ въ этой школѣ состоитъ крестьянинъ, получившій образованіе въ начальной школѣ. Школа существуетъ съ 1889 г. и

содержится на средства мѣстнаго землевладѣльца. Платы съ учениковъ не берется. Предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе церковной и гражданской печати, рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ на числа отъ 1 до 100 и пѣніе молитвъ хоромъ.

Въ **Рязанскомъ** уѣздѣ частныя школы находятся: въ д. Березовкѣ Екимовской вол., д. Бортневой Волынской вол., д. Нестеровой и Хариной—Верейской вол., с. Житовѣ Рыбновской вол., с. Чешуевѣ Волынской вол. и с. Дубровичахъ Шумошинской вол.

Въ школахъ д. Березовки, Бортневой и Нестеровой учителями состоятъ отставные рядовые, получившіе образованіе на военной службѣ. Въ д. Хариной преподаваніемъ занимается крестьянинъ, выучившійся грамотѣ почти самоучкой. Въ с. Житовѣ обученіемъ грамотѣ занимаются нѣсколько крестьянъ, получившихъ образованіе частью у мѣстнаго причетника, частью въ земской школѣ. Въ с. Чешуевѣ учитъ псаломщикъ, кончившій курсъ въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ. Въ Дубровичахъ занимается сынъ псаломщика, уволенный изъ 3-го класса Ряз. дух. училища, подъ руководствомъ мѣстнаго діакона; въ другой школѣ того же села есть учительница, получившая домашнее образованіе.

Школа въ д. Бортневѣ существуетъ съ 1859 г. и помѣщается въ домѣ учителя; занятія начинаются въ половинѣ Ноября и кончаются въ Мартѣ. Въ с. Житовѣ обученіемъ дѣтей занимаются издавна и занятія происходятъ въ домахъ учителей; ученіе начинается съ наступленіемъ зимы и кончается съ открытіемъ весеннихъ работъ. Школа дер. Хариной существуетъ съ 1887 г. занятія начинаются съ Октября, кончаются въ Апрѣлѣ и происходятъ въ домѣ учителя. Въ д. Нестеровой школа существуетъ съ 1887 г. и помѣщается въ домѣ учителя. Одна изъ школъ с. Дубровичъ открыта съ Ноября 1889 г.; ученіе въ ней продолжалось до 8 Мая 1890 г. Школа эта помѣщается въ домѣ псаломщика. Другая школа с. Дубровичъ существуетъ болѣе 5 лѣтъ и помѣщается въ домѣ учительницы. Школы въ с. Чешуевѣ и д. Березовкѣ открыты: первая съ 1887, а вторая съ 1889 г.

Обучаются дѣти во всѣхъ означенныхъ школахъ Закону Божію, чтенію по русски и церковно-славянски и начальнымъ правиламъ ариѳметики. Пособіями при обученіи служатъ буквари, часословъ, евангеліе, псалтырь.

Въ школахъ д. Бортневой и Нестеровой берутъ за обученіе по 1 р. въ мѣсяцъ съ ученика. Въ Житовѣ платятъ отъ 20 до 30 к., въ Харинѣ 50 к. и въ Березовкѣ по 25 к. въ мѣсяцъ. Въ школѣ с. Чешуева плата равняется 2 р. въ годъ съ ученика. Въ с. Дубровичахъ съ 23 Ноября 87 г. по 8 Мая 1890 г. учитель получилъ за обученіе 25 мальчиковъ 35 рублей. Въ другой школѣ того же села берутъ по 3 руб. въ годъ съ ученика.

Въ **Сапожковскомъ** уѣздѣ частныя школы существуютъ въ поселкѣ Обрѣзъ Пригородней вол., д. Ключахъ Романово-Дарковской вол., с. Тантыковѣ Высоковской вол., и с. Песочнѣ Песочинской вол.

Въ поселкѣ Обрѣзѣ учителемъ состоитъ отставной унтеръ-офицеръ, получившій образованіе на военной службѣ. Въ д. Ключахъ учитъ крестьянинъ, окончившій курсъ въ Романо-Дарковской земской школѣ. Въ Тантыковской школѣ преподаетъ Сапожковскій мѣщанинъ, уволенный изъ Сапожковскаго духовнаго училища. Учительницей Песочинской школы состоитъ дочь священника, имѣющая дипломъ на званіе домашней учительницы.

Школа въ д. Ключахъ существуетъ 1886 г.; занятія начинаются 1 Ноября и кончаются 1 Апрѣля. Учитель, въ учебное время живетъ постоянно въ селеніи и занимается поочередно въ домѣ каждаго учащагося. Въ с. Тантыковѣ учитель также переходитъ изъ одного дома въ другой, занимаясь въ каждомъ по мѣсяцу; обученіе ведется съ 1888 г. Школа поселка Обрѣзъ открыта въ 1889 г. Учитель живетъ постоянно въ поселкѣ и занимается въ своей избѣ отъ Ноября до Великаго четверга Страстной недѣли. Школа въ с. Песочнѣ открыта съ 1889 года въ домѣ мѣстнаго священника, ученіе начинается въ Сентябрѣ и кончается въ Маѣ.

Предметы преподаванія почти вездѣ одинаковы: проходятъ законъ Божій, русскій и славянскій языкъ (чтеніе), первыя дѣйствія ариѳметики, исключеніе въ этомъ случаѣ представляетъ собой школы въ с. Песочнѣ, гдѣ преподаются, кромѣ вышеупомянутыхъ предметовъ, французскій языкъ, географія и русская исторія; учебниками въ этой школѣ служатъ: св. Исторіи ветхаго и новаго завѣта, граматика Говорова, Христоматія Поливанова, географія Смирнова, Ариѳметика Евтушевскаго, а также Малинина и Буренина и учебникъ французскаго языка—Дюфоръ. Въ остальныхъ школахъ пособіями для обученія служатъ буквари, часословъ и псалтырь.

Что касается платы за ученіе, то въ школѣ с. Тантыкова учитель беретъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика при готовомъ столѣ отъ родителей учениковъ. Въ д. Ключахъ родители учащихся, платя учителю 75 к. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика, обязаны содержать его по очереди. Въ поселкѣ Обрѣзъ берется 30 коп. въ мѣсяцъ съ ученика, а въ Песочнѣ 10 р. въ годъ.

Частныя школы **Скопинскаго** уѣзда находятся въ с. Чуриковѣ Чуриковской вол., с. Кремлевѣ Павелецкой вол. и с. Желтухинѣ Яблоневской вол.—Въ Чуриковской и Кремлевской школахъ преподавателями состоятъ отставные унтеръ-офицеры, получившіе образованіе на военной службѣ, а въ Желтухинѣ сынъ священника, кончившій курсъ въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ.

Чуриковская школа существуетъ съ 1880 г. и помѣщается въ домѣ учителя; ученіе въ ней начинается въ послѣднихъ числахъ Октября и продолжается до Апрѣля. Въ послѣдніе четыре года учитель Чуриковской школы, по старости лѣтъ, живетъ дома, а въ прежнее время онъ весною уходилъ на работу въ другія губерніи. Желтухинская школа существуетъ съ Ноября 1889 г., помѣщается въ домѣ одного крестьянина. Кремлевская школа открыта въ 1887 г. и помѣщается въ церковной сторожкѣ; занятія происходятъ съ Ноября или Октября до весны.

Во всѣхъ частныхъ школахъ Скопинскаго уѣзда преподаваніе ведется почти одинаково: учитъ писать, читать по русски и по славянски, проходятъ начальныя правила ариѳметики, Свящ. Исторію ветхаго и новаго завѣта и краткій православный катихизисъ. Учебниками вездѣ служатъ церковно-славянскія буквари, азбуки, часословъ, псалтырь и краткая священная исторія.

Въ Чуриковской школѣ съ каждаго ученика берется по 1 р. въ зиму, въ Желтуховѣ по 40 к. въ мѣсяцъ, а въ Кремлевѣ отъ 1 р. до 1 руб. 50 к. въ зиму.

Вотъ все, что извѣстно о частныхъ школахъ, существующихъ въ селеніяхъ Ряз. губерніи. Этимъ мы и заканчиваемъ статью о народномъ образованіи въ Ряз. губерніи за 1889

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Рязанская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1890 годъ. Весенній обзоръ	1
Рязанская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1890 годъ. Осенній обзоръ	1
Статистическія данныя о числѣ лицъ приписнаго крестьянскаго населенія, нуждающихся въ призрѣніи въ Рязанской губерніи	155
Статистическій обзоръ цѣнъ на главнѣйшіе жизненные продукты за 1889 годъ.	1
Статистическое обозрѣніе пожаровъ въ Рязанской губерніи за 1887, 1888 и 1889 г.	9
Народное образованіе въ Рязанской губерніи по свѣдѣніямъ за 1889 годъ	65

Замѣченныя опечатки.

Въ статьѣ »Статистическое обозрѣніе пожаровъ» на стр. 21, 9 строка сверху напечатано:

«въ большинствѣ»

слѣдуетъ читать:

«во многихъ случаяхъ»

въ статьѣ «Статистическій обзоръ цѣнъ на жизненные продукты» въ таблицѣ: напечатано:

Апрѣль 1890 г.

слѣдуетъ читать:

Апрѣль 1889 г.